

十六型人格分析在钢琴集体课教学中的应用

张茵*

济南大学音乐学院 山东济南

【摘要】钢琴普修课是国内专业音乐院校设置的本科主干课程之一，其课程特点为“一对多”的集体化乐器技能训练，旨在全面提升学生的基础钢琴演奏能力，为其今后从事音乐相关工作奠定必要的实践基础。不同于传统的一对一器乐授课模式，钢琴集体课要求教师在有限的课堂时间内兼顾不同程度学生的学习需求，教学组织与课堂管理难度较大。本研究立足于钢琴集体课的实际教学情境，引入美国心理学理论中的迈尔斯布里格斯人格类型指标（MBTI），以三个班级共63名音乐专业学生为研究对象，设计三种不同类型的课堂教学活动，对不同人格类型学生在钢琴集体课堂中的学习表现进行观察与分析。研究结果显示，音乐专业学生呈现出显著的多样化人格类型特征，并在不同教学场景中表现出各自的优势，如在小组交流、特长展现、学习专注力等方面存在明显差异。本文将基于研究结论，进一步探讨在钢琴集体课教学中如何科学设计教学活动结构，切实提升钢琴普修课程的整体教学成效。

【关键词】十六型人格分析；MBTI；音乐教学方法；钢琴集体课；结构化课程

【收稿日期】2025年9月15日 **【出刊日期】**2025年10月18日 **【DOI】**10.12208/j.ije.20250393

Application of Myers–Briggs type indicator in keyboard skills lecture

Yin Zhang*

School of Music, University of Jinan, Jinan, Shandong

【Abstract】 The Keyboard Skills lecture is one of the core undergraduate courses offered in China music institutions. Characterized by its “one-to-many” mode of collective instrumental instruction, its primary objective is to enhance students’ fundamental piano performance skills and to provide a practical foundation for their future careers. Differentiate from the traditional one-to-one instrumental teaching model, the lecture instructor strives to fulfill multiple students’ focus demands within a limited timeframe. Therefore instructional classroom management could be challenging. The paper discusses the application of Myers–Briggs Type Indicator (MBTI) in real practice cases, applying three different types of teaching activities designated for 63 music major students in three classes, as to observe and analyze performance differences among students with different personality types in piano group classes. The results indicate that music students exhibit diverse personality types and demonstrate distinct strengths in various teaching scenarios, such as group communication, personal performance display, and learning concentration. Based on these findings, this study further explores methods to optimize teaching effectiveness.

【Keywords】 Sixteen personality type analysis; MBTI; Music teaching methods; Piano group lessons; Structured curriculum

引言

钢琴普修课在我国音乐院校本科专业课程体系中属于中小型类别课程，在“一对多”的集体授课模式下，教师需要同时面对技能水平差异明显、个体优缺点各不相同的学生群体。在有限的课堂时间内，如何确保教

学指令的有效传达，并促使学生及时消化吸收、学以致用，成为钢琴普修教学中亟待解决的重要问题。本文以提升钢琴普修大课教学方式与教学效果为研究目标，引入迈尔斯布里格斯人格类型理论作为理论支撑，观察并记录具有不同人格特征学生在理解能力、课堂服

*通讯作者：张茵，女，博士，研究方向为钢琴表演与教育。

从性与演奏表现能力等方面差异性表现，研究通过对不同教学环节的课堂活动设计，系统探讨心理学因素在钢琴集体课堂教学中的实践价值与可行性。

1 迈尔斯布里格斯人格类型理论的实践基础

1.1 迈尔斯布里格斯人格类型理论的基本特点

迈尔斯布里格斯理论中的十六种人格特征以 Introversion (内倾)、Extroversion (外倾)、Sensing (感觉)、Intuition (直觉)、Thinking (思维)、Feeling (情感)、Judging (判断)、Perceiving (感知) 依据进行区分。根据其研究内容，迈尔斯布里格斯的人格类型理论则较为清晰的向大众展现了不同种人格清晰的特点：特定型人格做事的倾向性、学习优势、及弱项区域。如 Extroversion (外倾) 型人格相较于 Introversion (内倾) 型会更倾向于与外部交流，善于社交，行动大于思考等。而 Perceiving (感知) 对于 Judging (判断) 型人格有着更强的好奇心，灵活多变，适应能力强。Sensing (感觉) 为主导人格特征的个体虽然观察敏锐，模仿能力强，但缺乏想象力，偏好即时的享乐多过于长远利益。

迈尔斯布里格斯的人格类型理论是根据卡尔荣格在 20 世纪初提出的人格类型学说为理论基础，进一步发展成为十六型人格类型。根据荣格在临床实践中提出的人格现象观察，得出在所有的心理功能中，总有一种心理功能处于主导地位并塑造人们的生活的结论。即，在日常处理信息或事务时，对立的两种心理功能——感知维度或判断维度，需要向其中一方倾斜以保证个体的生活效率，感觉、直觉、思维和情感四种心理功能将会根据人们的体验和主导分出主次。迈尔斯布里格斯接受了这一学说并将其保留了其十六型人格类别特征中，即每一类型人格根据其特点和倾向，各自具有一个主导心理功能作下划线标记，并在此基础上增加判断-感知作为二分法增加了每种类型的辅助功能。

1.2 迈尔斯布里格斯人格类型在音乐课堂研究中的运用

根据迈尔斯布里格斯的人格类型分析，学者史蒂芬森在 1972 年采集到的佛罗里达大学艺术教育毕业班的学生具有以下特点：第一，人格类型比较丰富，较少集中出现某几种固定人格类型，在人格类型表中分布较为扩散。第二，对于外倾和内倾型人格的分布较为趋同，在迈尔斯布里格斯的分析中，对比于美术专业中内倾型人格高达百分之百的分布数据，艺术教育专业的学生在外倾和内倾型人格的分布持平，体现了本专业学生的多样性及复杂性。第三，在 N (直觉) 和 S (感觉) 的分布中，数据较大幅度地向 N (直觉) 倾斜，代

表该班级学生特点具有开创性，追求灵感；关注机遇与可能性，善于想象但缺乏观察能力。本研究将以该研究结果为参考模型，观察本校音乐学院部分学生群体对比艺术教育专业研究结果的特征，并观察学生们的不同人格特征在钢琴集体课程中的表现与差异。

2 钢琴集体课中的学生人格类型分析与课堂构建

2.1 三个班级的学生特点及人格类型组成

在课程设计中，教师将在三个不同班级（以下简称 A、B、C 班）设计并实施同样的三种的教学活动，观察不同班级学生的反应能力、知识反馈能力以及课堂效率。研究采用中文版 MBTI-M 量表进行测评，该量表在本研究中的 Cronbach's α 系数为 0.82。本研究获得学校伦理委员会批准，所有参与者均签署知情同意书。

A 班的人格类型占比主要集中在 INFP、ESFJ 和 ENFJ 中，共 12 人，占全班比例的 52%。除此之外，根据 A 班学生主导人格数据的分析，主导人格功能为 F (情感) 的学生占据大多数，其余学生分别为 S (感觉) 5 人和 N (直觉) 4 人。A 班的外倾和内倾人格比例为 15:8，根据迈尔斯布里格斯理论中对于 E (外倾) 型人格的分析，预计 A 班的实际教学情况具有学生活泼好动，热爱表现，喜欢提问等特征。

在 B 班中，首先主要的人格类型分布为 ENFJ、INFP 和 ISFJ，占总人数的 35%。与 A 班情况相符合的是，在 B 班学生主导人格数据的分析中，F (情感) 人格功能呈现压倒性倾向，占总人数的 55%，其余学生分别为 S (感觉) 5 人，N (直觉) 4 人。B 班相较于 A 班较大的不同在于的外倾和内倾人格比例相反。在 B 班的情况分布中，外倾和内倾的人格比例为 12:8，内倾型人格高于外倾。根据迈尔斯布里格斯理论中对于 I (内倾) 型人格的分析，预计 B 班的实际教学情况比较注重个人练习，较少交流。

最后，在 C 班中学生的主要的人格类型分布为 ESFJ、INFP 和 ISFJ，占总人数的 45%。与 A、B 班情况相符合，C 班学生主导人格数据的分析中，F (情感) 人格功能也呈现了压倒性倾向，占总人数的 50%，其余学生分别为 S (感觉) 6 人，N (直觉) 3 人。C 班在三个班中的外倾和内倾人格比例数据最为接近，外倾和内倾的人格比例为 11:9，内倾型人格略高于外倾。

2.2 课堂实践内容的具体实施与分析

2.2.1 活动设计一 节奏与旋律主题接力

针对学生的钢琴技能水平与音乐性设计的实践类活动。要求学生在规定速度以及固定节拍内，演奏教材

中随机指定乐段，在完成规定时间段内的练习后，通过分小组演奏的形式进行节奏接力。

在活动设计一中，人格类型为 INFP（以情感为主导、直觉为辅助的内向型）与 ENFP（以直觉为主导、情感为辅助的外向型）的学生们反应最快，能够在教师指令颁发后迅速找到小节数，并按照要求进行练习。但少数具有外倾直觉型 ENFP 的同学出现态度散漫，需要教师重复指令并不听讲解的行为。对应迈尔斯布里格斯的人格类型分析中，将外倾直觉型的缺陷称之为“偶尔喜欢无视教条及规则，缺乏稳定性和可靠性”。在三个教学班级中，全体同学进入练习状态用时最短的班级为 C 班（约为 3 分 40 秒），AB 班级所需时间持平。

2.2.2 活动设计二 音乐转盘知识抢答

教师提前布置术语题库，并根据题库中的音乐术语，音乐理论定义等进行题目抢答，学生进行自由分组。在教学活动开始前，教师预设的结果是，（1）以 E（外倾型人格）为多数导向的班级教学效率偏高。（2）以直觉为主导、以情感为辅助的内向或外向型人格会是小组内的得分选手。（3）学生中占比较多的 INFP（以情感为主导、直觉为辅助的内向型）会以聆听、做笔记为主，较少参与讨论。根据预设结果，教学成效排序为：A>B>C。

在教师实施教学环节后，按照教学效率、反响程度排序，实际的教学成效排序为：B>C>A，与预设结果较为不符。在实际教学环节中，B 班的教学成效最高，远超 A 班与 C 班，在教师引导的知识抢答环节中，ESFJ（以情感为主导、以感觉为辅助的外向型）、ENFP（以直觉为主导、情感为辅助的外向型）与 ENFJ（以情感为主导、以直觉为辅助的外向型）起绝对的领导作用。在此引导下，部分 INFP（以情感为主导、直觉为辅助的内向型）的同学们多次进行抢答，并向教师提出问题，展示出活跃的一面。需要注意的是，B 班中 ESFJ、ENFP 与 ENFJ 总共的占比为 35%，低于 A 班。结果出现两极化的原因可能有，B 班中剩余的 65% 同学中，约 30% 以 F（情感）以及 N（直觉）为主导，该部分同学们能够很好地融入班级氛围，并且予以外倾型同学们以很好的回应。由此可见，（1）E（外倾型人格）不是直接决定学生参与率高低的决定性因素。（2）以情感为主导、以感觉或直觉为辅助的外倾型人格为得分选手，但比较依赖环境中 F（情感）以及 N（直觉）类型人格的依托与支持。（3）I（内倾型人格）具有积极参与讨论，主动参与课堂的主导条件。

2.2.3 活动设计三 术语理论测验

根据活动一和二的内容，验收学生们的学习情况。术语测验时间限定为 15 到 30 分钟，最高分 100 分，最低分 0 分。题目包括活动二中的题库知识点，也包含活动一中关于钢琴技能与实践类的提问和主观题。

根据测验的结果，得出平均分最高为 A 班（79.4），C 班第二（70.6），B 班因有两名同学成绩作废，排名最后（67.5）。根据成绩显示，学习成效最高的人格类型为 ESFJ（以情感为主导、以感觉为辅助的外向型），INFJ（以直觉为主导、以情感为辅助的内向型）和 ISFJ（以感觉为主导、以情感为辅助的内向型）。值得注意的是，在各班前五名中，J（判断）和 P（感知）比例为 11: 4，结果呈现压倒性。综合来看，J（判断）类型的人格特征在闭卷考试中具有一定优势。反之，跟 ESFJ 具有共同主导和辅助功能的人格类型 ISFP（以情感为主导、以感觉为辅助的内向型）则在考试成绩中的倒数。

3 迈尔斯布里格斯人格类型理论与音乐教学法的结合

3.1 研究结果分析

通过对三个音乐学专业班级的调研，本研究结果与史蒂芬森（1972）调研的关于音乐专业学生的人格类型研究相一致，进一步证实了在集体课教学中考虑个体差异的重要性。在数据采集的 63 名同学中，F（情感）与 T（思维）具有一边倒的特点。各班带有 T（思维）人格特征的同学不超过 3 人。这一特点决定了教学中需要注重班级人文生态的建立，保证同学与同学之间沟通交流顺畅。在知识的传授过程中需注意知识点是否能与学生产生“共感”，必要时需要将理论知识解释生活化、拟人化。同时，由于 F（情感）主导的人格特征缺乏逻辑性，在课上需要多加入总结及知识列表的整理，以平衡学生个性当中很难做到简明扼要的特点。另一方面，J（判断）与 P（感知）型人格在闭卷考试环节中呈现出较为清晰的行为导向差异。前者的学习模式更契合条理清晰、计划性较强的学习路径，表现出较高的目标导向性与执行力；而后者在学习过程中更具开放性思维，善于通过联想、讨论等方式加深记忆，但其注意力的集中时间相对较短。基于这一特点，教师在教学内容的整理与呈现上，可对需要记忆背诵的知识内容与需要反复打磨训练的操作性内容进行适当分类与区分引导。

在艺术学习过程中，仅依赖单一学习路径难以实现技能的多维度训练与综合发展。因此，在今后差异化教学方式的设计中，应重点关注教学活动的多样化、知

识结构的灵活化与教学分组的细致化三个方面。具体实施策略如下：

3.2 人格类型差异视角下的教学启示

在课堂语言上，针对 F 型人格占多数的班级，建议采用情感共鸣式的教学语言，多使用比喻和故事来解释音乐理论。在曲目教学中，可通过引导学生讲述乐曲“像什么”“表达了什么样的情绪”“对应怎样的画面”，激发其情绪投入与主观表达意识。在课堂组织上，可多采用“教师示范—学生模仿—当堂检查—即时反馈”的闭环式教学结构，使学生在明确规则中不断强化技能稳定性。在技能学习上，可通过列举错误案例与正确示范进行对比分析，加入“问题导向型”提问，如“为什么这里要这样处理音色”“这个乐句为什么不能加重拍”，以调动其理性思维，增强学生的逻辑判断能力。此外，在考试与评估方式上，可以通过量化标准增强其目标感与成就感。最后，在混合人格类型班级中可综合运用合作训练、重奏排练、小组展示等形式，实现人格优势的交叉激发，可将 J（判断）与 P（感知）配对，以增强计划性与灵活性的平衡；F（情感）与 T（思维）组合，以促进合作学习中的优势互补。

4 结论

钢琴普修课作为音乐院校本科阶段的重要基础课程，在培养学生基本演奏能力、综合音乐素养及未来职业适应能力等方面具有不可替代的作用。此次研究以迈尔斯布里格斯人格类型为出发点，分析了不同人格类型学生在理解能力、课堂参与度、学习专注力及演奏

表现等方面所呈现出的差异性特征。在此基础上，今后将进一步从教学实践层面出发，结合教育心理学理论与信息化教学手段展开多样本对比研究，持续完善与验证相关结论。

参考文献

- [1] 李明春. 高校音乐专业钢琴课教学改革的实践与思考 [J]. 成人教育, 2012,(12):118-119.
- [2] 王丽坤. 多元文化教育背景下的高师钢琴教学改革研究 [J]. 河南师范大学学报, 2010,(05):252-253.
- [3] [美] 伊莎贝尔迈尔斯. 天生不同——人格类型识别和潜能开发 [M]. 人民邮电出版社, 2016, 第 14 页.
- [4] [美] 伊莎贝尔迈尔斯. 天生不同——人格类型识别和潜能开发 [M]. 人民邮电出版社, 2016, 第 56、111 页.
- [5] Randall, Ken; Isaacson, Mary; Ciro, Carrie. Validity and Reliability of the Myers-Briggs Personality Type Indicator: A Systematic Review and Meta-analysis. [J]. Journal of Best Practices in Health Professions Diversity. 2017, 10 (1): 1-27.

版权声明：©2025 作者与开放获取期刊研究中心（OAJRC）所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS