

生活世界理论评述

吴倩倩

天津外国语大学欧美文化哲学研究所 天津

【摘要】随着全球化的发展,世界各国之间交流愈加紧密,呈现出政治、经济、文化等方面多元发展和融合,尤其是文化,正无时无刻、无影无形地在各方面渗透。不同国家拥有不同的文化,有些国家妄图用自己的文化来侵略其他国家,欲将自己的文化强加于其他国家以进行同化,然而,文化的多姿多彩发展才是文化发展的主旋律。文化作为一种软实力,愈得到各国发展的重视,文化发展的比重也越来越大。由此,近年来文化哲学成为了研究热点。文化哲学以文化为研究对象,把作为一般和本质的文化作为研究对象,并且站在人的立场上对文化及其发展进行反思。生活世界理论作为文化哲学的一种,由埃德蒙德·胡塞尔首次提出。在胡塞尔看来,生活世界具有三个主要特点。首先,生活世界具有主体性,它与我们每个人的意识相关联,是个人经验的基础。其次,生活世界具有开放性,它始终处于不断的变化和形成过程中,不懈地向我们呈现新的面貌。最后,生活世界具有历史性,它承载着我们的文化和传统,构成了一个持久而连续的历史序列。生活世界理论后又经过舒茨、赫勒、哈贝马斯等人批判继承,促进了文化哲学的丰富和发展。本文将以胡塞尔的生活世界理论、舒茨的日常生活世界理论、赫勒的日常生活人道化理论、哈贝马斯的生活世界理论为主评述生活世界理论。

【关键词】生活世界理论; 胡塞尔; 舒茨; 赫勒; 哈贝马斯; 文化哲学

【收稿日期】2025 年 6 月 5 日

【出刊日期】2025 年 7 月 4 日

【DOI】10.12208/j.ssr.20250273

Review of lifeworld theory

Qianqian Wu

Institute of European and American Cultural Philosophy, Tianjin Foreign Studies University, Tianjin

【Abstract】 With the development of globalization, the exchanges between countries in the world are becoming closer and closer, showing diversified development and integration in politics, economy, culture and other aspects, especially culture, which is infiltrating all aspects at all times and invisibly. Different countries have different cultures. Some countries want to use their own culture to invade other countries and impose their own culture on other countries for assimilation. However, the colorful development of culture is the main theme of cultural development. Culture, as a soft power, is increasingly valued by the development of various countries, and the proportion of cultural development is also increasing. As a result, cultural philosophy has become a research hotspot in recent years. Cultural philosophy takes culture as the research object, takes culture as a general and essential culture as the research object, and reflects on culture and its development from the standpoint of human beings. As a kind of cultural philosophy, the lifeworld theory was first proposed by Edmund Husserl. In Husserl's view, the lifeworld has three main characteristics. First, the lifeworld has subjectivity. It is related to the consciousness of each of us and is the basis of personal experience. Secondly, the life world is open, it is always in a process of constant change and formation, and it shamelessly presents us with a new look. Finally, the life world is historical, it carries our culture and traditions, and constitutes a lasting and continuous historical sequence. The life world theory was later critically inherited by Schutz, Heller, Habermas and others, which promoted the enrichment and development of cultural philosophy. This article will review the life world theory based on Husserl's life world theory, Schutz's everyday life world theory, Heller's everyday life humanization theory, and Habermas's life world theory.

【Keywords】 Life world theory; Husserl; Schutz; Heller; Habermas; Cultural philosophy

作者简介: 吴倩倩(1999-)女,汉族,山东淄博人,天津外国语大学哲学专业硕士。

1 胡塞尔的生活世界理论

埃德蒙德·胡塞尔（Edmund Husserl）是德国现代哲学家，现象学的创始人。现象学作为二十世纪哲学领域中一股不可忽视的思潮，以其独到的视角和深刻的哲学洞见，在思想界掀起了波澜。它不仅为我们提供了一个全新的研究领域，也成为了诸多哲学家探索真理与知识边界的出发点。他的理论体系中，生活世界理论尤为突出，这是他对存在本质的深入探讨，旨在揭示个体与世界之间的联系和互动。通过生活世界这一概念，胡塞尔试图将人的体验、情感以及生活方式融入到整个哲学思考之中，从而为理解人类生存状态和社会结构提供了一种新的方法论。在这个框架下，人们不再是孤立地存在于宇宙中，而是被一个充满意义的生活世界所包围和塑造。胡塞尔的现象学不仅仅是一种哲学理论，它更是一种深刻的方法论。他提出了一套独特的研究方法，称之为“悬置”，这是一个关键步骤，用以暂时抛开所有已有的关于现实世界的先入为主的假设与理论。通过这种方式，胡塞尔认为我们能够以一种前所未有的方式来体验世界，将我们的注意力集中在当下和直接经验上。生活世界是胡塞尔现象学中的一个重要概念。这个世界是指我们在日常活动中实际生活的环境，它包含了我们的意识状态、情感反应以及信仰体系等多个层面。通过对生活世界的深入探究，胡塞尔试图揭示出意识本身的本质及其与物质世界之间的互动关系。他认为，只有当我们超越了那些妨碍我们直接感知世界的预设时，我们才能真正地理解并把握到生活世界的真实面貌。

此外，胡塞尔将生活世界外的那个世界称之为科学世界，他认为这两者之间并非独立存在，而是有着紧密联系的。科学世界，被他定义为生活世界的理性结晶，它是对日常生活经验中所遇到的规则和秩序的一种系统化、符号化的重构。在这个由符号构成的规则世界里，人们不断地探索未知、追求知识的边界，他们的理性和理智因此得以高速发展。然而，尽管科学研究被赋予了崇高的地位，其工具理性却常常超越价值理性。在科学世界中，人们更多地关注于通过实验、推理来验证假设，而不太关心这些理论背后的价值观是否合理或正当。这种倾向导致了一个现象：在科学的殿堂里，人的直觉、灵感以及情感和意志往往被忽视。所有的思考和行为都被看作是有意识的活动，旨在追求真理和效率。因此，尽管科学超越了生活世界中那些充满不确定性和偶然性的“无真理的现实”，但同时也表现出了某种程度的疏离。它试图用严密的逻辑和可重复的实验来取代生

活世界的混乱和多变。然而，这种理性化的过程又何尝不是一种文化建构，它使科学成为了人类理解世界的一种工具和手段，而非最终目的。

在胡塞尔看来，生活世界具有三个主要特点。首先，生活世界显现出鲜明的主体性。在这里，个体的意识活动被赋予了最高的地位，成为连接个体与周围世界的桥梁。每一种经历、每一次互动都不是孤立的事件，它们共同构建了一个动态的、不断发展的自我意识框架。这种主体性不仅仅体现为对个人的感知和体验，它更是一种普遍的存在方式，影响着我們如何理解自己与他人，以及如何看待周围的环境。其次，生活世界展现出其开放性。胡塞尔认为，生活世界是一个无边界的场域，它始终敞开着迎接新事物、新思想和新经验的到来。这个世界允许多样性的存在，鼓励创新和变革，并且永远处于生成之中。正因为如此，生活世界才能够适应时代的变化，回应社会的需求，同时也给人以灵感和启发。最后，生活世界体现出其历史性。历史是由时间所塑造的，而生活世界则是这一过程的重要组成部分。它不仅见证了人类文明的进步，而且承载了无数的文化传统和价值观念。从史前时期到现代社会，生活世界始终作为一部活的历史，记录下了人类社会的变迁和演进。

2 舒茨的日常生活世界理论

阿尔弗雷德·舒茨，生于奥匈帝国维也纳，是奥地利裔美国哲学家、社会学家、现象学家。他继承和发展了胡塞尔的现象学理论，并受到韦伯的“行动”理论以及柏格森的“绵延”思想的影响，指出在20世纪的欧洲，哲学家们不应该将目光全部放在抽象晦涩的科学上，而应该更加注重对日常生活的观察与分析。

在舒茨所生活的时期，“科学式哲学”占据欧洲哲学的统治地位。“科学式哲学”是一门关于科学的哲学，它将科学技术事实还原为自己的真正对象，并完全支配人们的世界观。因此，这种科技发展带来的物质上的繁荣，如同泡沫一般。当人们沉浸于这些成就中时，却忽视了更加深远和根本的思考——关于人类如何在这个世界上生活、我们的存在是否具有真正意义。这场忽视导致了一场文化和社会的危机，被称为“欧洲科学的危机”。它反映了一个时代的迷茫和对未来的不确定感，同时也凸显了人文主义与科学研究之间的冲突。当技术成为衡量成功与否的唯一标准时，我们失去了对生活本质的关注，以及探索人类精神世界深度的欲望。在一战的沉重打击下，人们开始重新审视那些曾经被奉为真理的科学理论。在这场深刻的变革中，科学的光芒似乎黯然失色，而它所揭示的物质观念与纯粹事实之

间的界限也变得模糊起来。人们突然发现,当科学将人的本质简化为纯粹的物理属性时,它忽略了对人性的深刻探讨和理解。这种对科学目的的质疑并非无的放矢。胡塞尔的哲学思想提供了一个有力的例证。他曾经指出,如果一个人失去了对自己存在的信仰,那就等同于失去了对生命本身的信仰。这种信仰是维系个体与世界之间联系的纽带,它要求我们不仅要认识到自己的存在,更要追求存在的意义。然而,在这个悲剧时代,人们对存在意义的追寻显得尤为迫切,因为科学的存在方式恰恰忽视了这一点。这种反思不仅仅停留在表面的批判上,它还推动了人们对于自我、对于生活、对于整个宇宙意义的深入探索。人们开始重新审视传统观念中的科学,试图在物质世界与精神世界之间找到新的平衡。他们意识到,尽管科学为我们打开了认识世界的大门,但它并没有触及构成我们内心世界的核心——人性。因此,科学虽然给予了我们关于外部世界的知识,却没有解答关于心灵深处最基本的问题。这样的觉醒促使人们开始寻求超越实证科学的方法,他们希望能够通过人文主义来弥补科学的不足。人文科学试图从人类经验出发,理解人类行为背后的动机和情感,以及这些因素如何塑造我们的存在。在这种努力之下,人们开始探讨诸如爱、正义、自由等深层次的价值问题,试图寻找一种既能满足个人需求又能与宇宙和谐共存的生活方式。

舒茨在其思想发展中,主要受到胡塞尔、韦伯、柏格森的哲学影响。舒茨不仅继承了胡塞尔关于生活世界理论的深刻见解,而且采取了与胡塞尔的先验现象学不同的研究路径。他并没有止步于对概念的探究,而是通过对社会学的深入研究和应用,为我们构建了一个全新的理论视角——生活世界现象学理论。这种理论的创立,使得社会学研究能够从更宽广的维度出发,去探索人类行为、社会结构以及文化现象之间的深层联系。韦伯形成了一个系统化构建的理解社会学理论框架。韦伯不仅以其敏锐的洞察力揭示了社会行动背后的意义,而且还通过对权力关系的分析,指出了资本主义社会中的种种矛盾和冲突。这些思想对于舒茨而言,无疑提供了一种重要的启发,帮助他重新审视并深化对生活世界的理解。而柏格森将时间的生命意义问题视为自己的研究焦点。他的“绵延理论”关注于时间本身所蕴含的生命节奏和流逝的价值,这一点在舒茨的生活世界理论中占据着核心位置。通过将时间视为生命绵延的载体,舒茨试图阐释个体经验如何在这个不断变化的世界中找到连续性和稳定性。这种对生命意义的探讨,不仅仅是哲学上的思考,也深刻影响了舒

茨日常生活世界理论的形成和发展。

舒茨的日常生活世界理论有四大核心组成部分:生活世界的基本理解、理论来源、序列结构以及实践内容。这些部分共同构建了一个关于人类经验、理解与行为模式的综合框架。舒茨认为生活世界是一个由多重现实构成的复杂网络,其中日常生活世界占据着至高无上的地位,它不仅是人们共同经验和解读的对象,也是他们身份和文化认同的基石。在这个层面上,生活世界被视为一种普遍存在的经验形式,超越了个体或民族的界限。然而,与此同时,生活世界又呈现出独特的双重性——它既是一种文化世界,又是一种互主体性的世界。这里的互主体性指的是不同个体之间的相互作用和影响,而这种交互作用构成了生活世界的丰富性和多样性。舒茨进一步指出,生活世界具有三个不可或缺的基本特征:直接的被给予性——个体与外部世界之间物质或精神的交流、互主体性——个体间的相互关系,以及不确定性——个体对未来事件的不确定性感知。这三点共同塑造了生活世界的本质,使其成为一个动态、开放且充满可能性的空间。在理论的根源方面,舒茨的日常生活世界理论受到了“行动理论”和“内在时间意识”的启发,这两个概念对于理解个体如何在时间中行动以及个体意识如何在时间中建构起意义具有深远的意义。韦伯的理性选择理论、胡塞尔的现象学以及柏格森的时间意识哲学都为舒茨提供了丰富的思想资源。同时,舒茨将生活世界划分成了时间和空间两个层级,并认为它们各自包含了特定的结构。在时间结构中,他强调共识时间和现实时间的存在,而主观时间和潜在时间则以意识流为主导。通过行动,个体将这些现象转化为有意义的符号和体验,从而赋予生活世界以具体的方向和意义。值得注意的是,舒茨的行动理论与马克思主义哲学中的实践有所不同。马克思的实践概念更侧重于社会历史的阶级斗争和生产劳动,而舒茨的行动则聚焦于个人的自我实现和日常生活中的人际互动。这种差异体现了两者在生活世界理论上的细微差别,但都指向了个体在社会互动中的主动性和创造性。

总之,舒茨的生活世界理论试图通过对行动的细致分析,揭示生活世界发生的逻辑基础。在这个框架下,个体的每一次行动不仅仅是物理的移动,而是一种内在的、有意识的过程,它塑造着我们对于世界的认识和理解。通过这种方式,舒茨希望能够超越传统的认识论,为理解人的存在和行动开辟新的路径。

3 赫勒的日常生活人道化理论

阿格妮丝·赫勒是一位著名的马克思主义思想家。

像舒茨一样，赫勒在哲学研究中也将自己的目光转向了日常生活世界。赫勒的日常生活理论不仅仅是一种学术上的探讨，更是对人类生活本质深刻洞察的体现。在他的理论中，日常生活被赋予了丰富而深远的内涵。它不仅包括了我们日常所做之事，还涉及到了这些活动背后的社会结构与文化模式。通过深入分析日常生活的各个层面，赫勒揭示了其中存在的异化现象，这一现象在现代社会中愈发显著，它影响着我们的思维方式、价值观念以及行为选择。赫勒提出，要想实现一个更为和谐的日常生活图景，必须改变人们对生活的看法。这种改变不应仅停留在表面，而应该触及到个体内心深处，重塑个性，使其能够适应不断变化的社会环境。通过这样的努力，我们可以逐步摆脱异化的束缚，找回真正属于自己的生活节奏和意义。最终，我们将能达到一种新的状态，即“为我们存在”——一个不再被外部世界定义，而是自我定义并创造意义的生活境界。总之，赫勒的日常生活理论提供了一套切实可行的方法，引导我们反思和重构日常生活，以实现更加真实、有意义且个性化的存在。通过对这种理论的学习和实践，我们或许能够在快节奏的现代生活中找到一片宁静之地，重拾对生活本质的认识和尊重，从而走向一个更为理想的生活状态。在探讨如何实现人道化复归的过程中，赫勒深入分析了个人与社会之间的复杂互动。她指出，要实现人道化的回归，必须培育具有独特个性的个体，并改变我们日常知识和交往的方式。赫勒认为，这一转变不仅是对旧有生活方式的批判，而是一个积极寻求新的、更具人性的存在状态的过程。她强调，我们所期望的人道化并非否定过去所有的社会结构和制度，而是通过个体的觉醒和努力，引领我们走向更加人性化的未来。赫勒进一步阐述，人道化不仅仅是一种理想化的目标，它需要我们每个人参与其中，改变自己的行为模式，从而影响周围的世界。她提倡的是一个全面的改变：从个人层面上讲，我们需要培养尊重他人、理解差异、沟通协作的能力；而在社会层面上，则要求我们改革教育体系，促进知识共享，建立包容多元文化的社区环境。最终，赫勒的观点归结为“为我们存在”这一概念。她认为，这种存在状态不仅仅是生理上的生存，更重要的是心理上的满足和精神上的成长。通过关注个人的内在需求和感受，我们能够找到与他人以及整个人类共同体建立共鸣的桥梁。这样的存在状态，既不依赖于物质的富足，也不受限于传统的社会等级，而是建立在相互之间的理解和关爱之上。

由此可见，赫勒的理论不仅提供了一个关于人道

化的框架，还引导人们如何以行动来实现这一目标。她鼓励我们去探索自我，挑战现状的限制，最终达到一个与自然和谐共生，且能为我们自身的存在负责的境界。通过这些步骤，我们可以逐渐建立起与类本质更为自觉的关系，让人道化的理念成为现实生活中的核心价值。

4 哈贝马斯的生活世界理论

尤尔根·哈贝马斯是德国当代最重要的哲学家之一，是西方马克思主义法兰克福学派第二代的中坚人物。哈贝马斯所提出的生活世界理论在其宏大的哲学理论体系中有举足轻重的地位。哈贝马斯重新解释和建构了胡塞尔的生活世界理论，并使之成为交往行为理论的关键范畴。哈贝马斯的生活世界理论，不仅是对近代以来意识哲学范式的一次深刻反思与重新定位，更是一种哲学上的革命性探索。他主张在思考过程中，应将思维概念与现实世界紧密结合起来，通过这种方式来实现两者之间的有机融合。哈贝马斯认为，只有当我们将抽象的概念与具体的生活世界联系起来时，才能真正理解和把握世界的复杂性。这样的理论视角强调了在现实生活中寻找真理的重要性，它鼓励人们去观察、体验并参与到复杂多变的社会交往之中，从而使思维与实践相协调，促进思想与行动的和谐统一。自从黑格尔之后，哲学领域迎来了一场深刻的变革。众多哲学家和流派开始对传统形而上学所推崇的唯心主义进行反思，他们对于那些执着于理论概念的探索和试图构建一个完美无缺的世界统一性的努力产生了质疑。在这种新的视角下，他们开始更加注重人类的生活方式和日常生活中的生存状态，并试图通过哲学来探索这些问题的答案。随着时间的推移，哲学家们不再满足于仅仅从理论层面探讨问题，而是越来越多地将他们的思考转向实际的实践领域，回归到生活世界的本源之中。哈贝马斯便是这股潮流中的杰出代表，他毕生致力于发展批判理论，旨在揭示社会解放的途径。他认为，只有深入理解社会结构与权力关系，才能为个体争取真正意义上的解放提供可能。然而，在晚期资本主义的迅猛发展背后隐藏着深重的危机。资本主义不仅仅是经济制度的变迁，更是一种全面的社会现象，它涉及政治、经济、文化等多个方面。这场危机不仅仅是经济危机那么简单，它还包括了环境破坏、社会不平等加剧、精神空虚、道德滑坡等深层次的问题。面对这些挑战，哲学家们不再局限于理论的争论，而是开始积极参与到解决这些问题的行动中去，寻求一条既符合伦理原则又能够适应现代社会需求的道路。

哈贝马斯的生活世界理论哲学体系建立在借鉴与批评之上。哈贝马斯曾经研究过胡塞尔、卡尔·舒茨以及海德格尔等诸多思想家对生活世界的描述,试图从他们的思想中汲取智慧并加以批判。经过深刻的思考和反思,他提出了对生活世界更为全面和深入的理解。哈贝马斯将生活世界定义为一个复杂而丰富的集合体,它不仅仅包含文化的维度,如艺术、宗教和历史等,也包括社会结构和个性特征。这些元素共同构成了生活世界的基础。此外,他还强调了生活世界作为交往主体参与交往活动的场所,是交往活动得以发生的舞台,也是人们进行交流、共享信息、达成一致的重要平台。进一步地,哈贝马斯深化了对生活世界与系统之间关系的探讨。他认为,系统的出现导致了生活世界受到了冲击,这种入侵不仅改变了人们与自然、他人之间的互动方式,而且使得个体逐渐被纳入到由制度和组织所构建的庞大系统之中。这种现象在社会学、经济学和政治学领域尤为显著,导致了生活世界的殖民化问题。为了应对这一挑战,哈贝马斯提倡通过语言和道德的介入来改善生活世界的状况。语言不仅仅是一种沟通工具,它更是连接不同文化和个体的桥梁,可以促进跨文化的理解和对话。同样,道德规范则为个人提供了行为准则,帮助我们在日常生活中做出更好的选择,从而维护和优化生活世界。通过这样的方法,哈贝马斯希望能够恢复生活世界与其结构之间的平衡,使之成为一个更加健康、和谐和有序的整体。

哈贝马斯认为,晚期资本主义社会的工具理性如同一种无形的力量,逐渐膨胀并渗透进了人们的生活世界,从而造成了生活世界的殖民化——即生活本身被工具化、商品化,个体与他人的交往以及生存体验变得疏离和异化,人的本质和价值感也随之消减。面对这种心灵的迷失和精神的虚无,哈贝马斯尖锐地指出:

“现代性不仅仅是一场技术革命,它更是一项未完成的事业,需要我们每个人去理解、反思和重构。”这不仅是对理性的深度挖掘,也是对人性的深刻关怀,要求我们重新审视现代社会的伦理和规范,思考如何构建一个更加和谐、理性的生活世界。不得不承认,哈贝马斯对理性的重新定位,为哲学提供了新的视角和方向。他所倡导的“世界公民”概念,正是在生活世界合理化的基础上,试图寻找人类自由解放的新路径。通过强调个体的主观能动性和相互间的交流合作,哈贝马斯希望能够打破传统的界限,促进不同文化背景下人们的理解和尊重,推动全球范围内的对话和协作,最终实现人类的共同进步和发展。

5 结语

生活世界是人们日常生活中进行交往的舞台,提供了背景知识,使人们能够相互理解、形成共识。它是行为主体进行协商、形成互动、维护社会规范的“信念储蓄库”,并且是前反思的,构成了反思的基础。对生活世界的研究使得我们对世界的认识更加具体、生动、直观。而生活世界理论提供了一种理解社会和文化现象的新视角。社会科学研究可以借助生活世界理论,更加关注人们的日常经验和社会实践,从而更深入地理解社会现象的本质和意义。同时,生活世界理论强调文化传统在个体和社会生活中的重要作用。在文化传承与创新的过程中,可以借助生活世界理论,更好地理解文化传统与现代社会的关系,促进文化的创新和发展。

参考文献

- [1] 蔡芸.舒茨生活世界理论研究[D].中南大学,2022.
- [2] 田润锋.哈贝马斯的生活世界理论[J].人民论坛,2014(23).
- [3] 卓立.论胡塞尔的现象学观念史理论[J].学术研究,2020(12).
- [4] 殷旭辉;王华.胡塞尔“生活世界”的性质和双重含义[J].社科纵横,2014(01).
- [5] 何期;潘永云.理论的生活世界与实践的生活世界——胡塞尔与马克思的生活世界思想探析[J].广西社会科学,2006(07).
- [6] 刘一非.浅析哈贝马斯生活世界理论的来源[J].才智,2012(01).
- [7] 吴宁;许慧.哈贝马斯生活世界理论及其对我国现实的启示[J].理论月刊,2015(03).
- [8] 何林.哈贝马斯与许茨生活世界理论的比较研究[J].甘肃社会科学,2010(05).
- [9] 汪青.赫勒日常生活理论及其当代价值研究[D].安徽大学,2023.
- [10] 郑佳.赫勒的政治哲学思想研究[D].黑龙江大学,2023.
- [11] 何林.许茨的生活世界现象学理论研究[M].长春:吉林人民出版社,2017.
- [12] 匈)赫勒,著.日常生活[M].黑龙江:黑龙江大学出版社,2010.
- [13] 衣俊卿.文化哲学十五讲[M].北京:北京大学出版社,2015.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS