

五育融合视域下高校体育教育评价改革的困境与突破路径

黄程

武汉华夏理工学院体育学院 湖北武汉

【摘要】调整教育评价体系，是把“五育融合”从理论落实到行动的核心抓手，对准高校体育教育板块，当前评价体系面临核心困境：评价理念跟不上全面发展目标，涉及面过窄且互不关联，过度依赖单一量化方法手段，评价主体固定封闭结果应用偏重功利。为突破僵局，研究给出全链条破局方案：靠理念更新与制度重建明确“全人发展”定位，建立“多维一体”评价指标体系，促进 5 育深度融合，用“混合式”智慧评价新方法兼顾过程和结果，最终构建多元主体配合的“评价共同体”，促使评价功能从管理控制转向成长支持，为高校体育落实立德树人根本任务构建实践框架。

【关键词】五育融合；高校体育；教育评价；改革困境；突破路径

【基金项目】湖北省教育科学规划一般课题：五育融合视域下高校体育教育高质量发展路径研究（编号：2025GB138）；武汉华夏理工学院 2025 年校级教学改革重点项目：五育融合视域下大学体育课程改革研究（编号：2510）

【收稿日期】2026 年 1 月 10 日

【出刊日期】2026 年 2 月 8 日

【DOI】10.12208/j.ije.20260015

Challenges and breakthrough paths in the reform of physical education evaluation in universities from the perspective of five-education integration

Cheng Huang

Sports Institute, Wuhan Huaxia University of Technology, Wuhan, Hubei

【Abstract】 Adjusting the educational evaluation system is the core lever for translating the theory of "five-education integration" into practice. Focusing on the physical education sector in universities, the current evaluation system faces core dilemmas: the evaluation concept lags behind the goal of all-round development, its scope is too narrow and its components are disconnected, it over-relies on singular quantitative methods, and it features fixed, closed evaluators with results applied in a utilitarian manner. To break this impasse, this study proposes a comprehensive solution: clarifying the orientation towards "whole-person development" through conceptual renewal and institutional reconstruction, establishing a "multi-dimensional and integrated" evaluation index system to promote the deep embedding of the five educations, adopting "hybrid" smart evaluation methods that balance process and outcome, and ultimately constructing an "evaluation community" with coordinated multi-stakeholder participation. This aims to shift the function of evaluation from management control to growth support, thereby building a practical framework for university physical education to fulfill the fundamental task of fostering virtue through education.

【Keywords】 Five-education integration; University physical education; Educational evaluation; Reform challenges; Breakthrough paths

引言：新时代落实“五育并举、融合育人”教育方针，为高校体育的育人功能设定全新标准，传统以体质测试、技能考核为核心的评价模式，已无力支撑培养学生综合素质的时代使命，围绕 5 育融合视角，体育教育评价急需开展结构性变革，让它既能评估学生的运动能

力，又能更切实评估，促进他们品德进步、智力融入、审美体验和劳动落实。这一转变直接影响体育教育真正融入人才培养全局，实现从“身体教育”到“全人教育”的深度转轨，深挖评价改革的困境及对应路径，成为衔接宏观教育政策和微观教学实践的关键学术命题。

*通讯作者：黄程（1982-）男，硕士，副教授，研究方向：体育教学与训练理论与实践。

1 五育融合对高校体育教育评价改革的新要求

五育融合的当下形势里, 系统性革新使命落在高校体育教育评价改革上, 关键要求是建立跳出传统“体能中心”框架、围绕学生全面发展的综合性评价范式, 新评价体系必须打破体育和其他 4 育的隔阂, 把内容做有机整合, 这说明评价维度要深度拓展, 既要考查学生的运动技能和体质健康, 还需加入体育品德的评估, 诸如团队协作、公平竞争和意志品质; 要留意体育活动里包含的智育元素, 诸如战术解读、运动科学知识实践与问题应对能力; 要挖掘并评判身体运动呈现的形态美、节奏美与精神美感, 提升学生的审美素养; 得增添体育实践内的劳动教育模块, 像器材管理、赛事服务这类社会责任实践。评价方法层面, 需摆脱单一、终结性的量化测试, 兼顾过程与结果、融合定量与定性的多元模式, 看重成长档案、行为观察、项目式学习成果等质性证据, 评价主体需跳出教师单一权威, 搭建教师学生互评、学生间互评以及社会反馈介入的协作体系。这类改革推动评价根本目的转变, 从甄别与选拔转成诊断、激励与发展, 让评价切实成为促进学生五育均衡发展、实现生命全域成长的“导航仪”和“推进器”^[1]。

2 五育融合视域下高校体育教育评价改革的困境

2.1 理念认知与实践导向的深层次错位

现阶段高校体育教育评价改革的主要瓶颈, 核心表现为传统观念和五育融合理念的深层矛盾, 即便“五育并举”成为政策领域的普遍共识, 但到具体评价环节, 不少管理者和教师还没真正摸透它的核心内涵, 对“融合”的认知多局限在表面组合, 未转化为兼具系统性与渗透性的教育哲学。深入人心的“体质达标中心论”和“运动技能至上观”仍左右着评价目标, 压缩体育的育人价值边界, 在实际操作环节, 人们常把“德、智、美、劳”元素看作体育教学的附加装饰, 而非有机构成部分, 造成评价体系底层逻辑和融合要求不匹配, 这类认知偏差让改革缺少内在驱动力, 评价活动目前仍以服务课程管理、学分认定等行政事务为主, 而非聚焦学生综合素养的生成性发展, 最终形成“为融合而融合”的形式主义, 抓不住育人核心。

2.2 评价内容维度的结构性失衡与窄化

聚焦评价内容维度, 困境体现为维度单一、各育割裂的结构性短板, 当下多数评价体系过度侧重生理忽视心理, 过度聚焦可量化、易操作的身体素质指标(如跑、跳、投成绩)和固定运动项目的技术动作考评, 这种限定过严的内容框架, 严重挤占其他 4 育的融入空

间。德育维度或许关联“体育精神”, 但一般局限在考勤、课堂纪律这类表层行为管控, 完全没有对团队协作、责任感、意志品质等深层品格的系统评价, 智育维度彻底遭忽视, 学生对运动原理、健康知识、战术策略的理解和应用能力, 几乎没被纳入考核范围。美育维度基本空白, 身体运动体现的形体美、动作韵律美、精神风貌美, 缺少有效的观察和评价途径, 劳育维度往往和体育实践完全分离, 学生参与器材维护、赛事组织等服务的劳动价值未获认可, 此类内容失衡, 让五育融合在实践中找不到具体着力点, 评价结果无法如实反映学生通过体育实现的综合发展水平^[2]。

2.3 评价方法手段的单一性与发展性缺失

评价方法体系僵化陈旧, 拖慢融合改革脚步的技术障碍, 高校体育评价大多依靠标准化终结性量化测试, “一考定论”模式始终占据绝对主导, 该种手段虽有利于管理和横向对照, 但它的缺点十分突出: 它只能抓取特定时间点学生碎片化的体能与技能表现, 不能记录它全部学习过程中的进步轨迹、努力程度、情感态度以及复杂的高阶能力。过程性评价、表现性评价、档案袋评价这类能体现发展性、综合性的质性方法, 或是步骤烦琐、费神费力, 或因没有统一标准、主观色彩浓, 难以展开全面、深度的运用, 融合所需的品德、审美、协作等软性素养, 现有量化工具更显乏力, 常会让这些关键维度遭忽略, 要么被简化成表面化的分数。只靠单一方法, 无法支撑五育融合的多元内容评价, 进一步加深学生“为考而练”的功利心理, 和“以评促学、以评促长”的发展性评价宗旨相悖^[3]。

2.4 评价主体与结果应用的封闭性与功利化

改革遇到的困境, 根源同样是评价权力结构单一、结果应用异化, 聚焦评价主体, 教师依旧是几乎唯一的权威评判者, 评价对象学生全程被动, 学生自评、生生互评等机制出现缺失, 要么沦为虚设, 没能有效调动学生的元认知能力与主体反思, 家庭、社区、用人单位等外部利益相关方彻底被挡在评价系统之外, 让体育教育的成效缺少社会层面的验证维度。这种封闭的“独自演”模式, 没法构建多元、客观、立体的评价反馈网络, 更核心的是, 评价结果运用功利化倾向突出, 体育成绩和评奖评优、毕业资格、奖学金等外部奖惩直接关联, 被看成一种“管理筹码”, 评价的诊断、反馈、改进功能大幅退化, 教师极少凭借评价数据深度分析教学好坏优化课程设计, 学生没法获得契合自身个性化成长短板的具体改进引导, 侧重结果应用的方向, 令评价本

身沦为最终目的,而非辅助学生五育融合发展的工具,全然扭曲教育评价的原本意义。

3 五育融合视域下高校体育教育评价改革困境的突破路径

3.1 理念破壁与顶层设计

从根源摆脱困境,从理念的彻底革新和顶层设计的系统性重构起步,最紧要的是带动教育管理者、体育教师及全体学生,要明白“五育融合”不是简单拼凑,而是体育育人价值的本质复归和时代升级,要实现这一点,需依托长期理论研修、专题工作坊和成功案例剖析,引导各方明确知晓,体育锻炼品性、锤炼智慧、展现美感、培育担当。要把这种认知转变落实为过硬的制度保障,关键是修订高校体育教学大纲和人才培养方案,把“五育融合”定为课程核心目标,并依此敲定全新的、拥有强制约束力的《体育教育评价改革指导纲要》,这份纲要必须明确划分融合评价的哲学基础、核心原则和质量标准,给全校性改革出具“宪法”依据。学校应成立由教务处、学工部、体育部等部门联合组成的评价改革领导小组,统筹调配政策、资源和进度,必须让改革不成为体育教研室的单独行动,更核心的是,要把评价改革成效纳入院系教学绩效考核和质量评估体系,把“指挥棒”的指向调整为“全人发展”,自上至下破除传统惯性,为融合评价强化有力组织动员力和政策驱动力,构建“非改不可、改有方向”的全域变革环境^[4]。

3.2 体系重构与实践转化

依托清晰的理念和制度框架,核心任务是搭建一套可操作、可测量、能有效引领教学实践的“多维一体”评价指标体系,这套体系需实现从抽象理念到具体行为的“惊险一跃”,设计要贴合体育学习和实践的全流程,将融合要求拆解成细化的行为观测点与素养发展阶段。评价维度得覆盖至少5个相互关联的层面:聚焦“体育品德与精神”角度,制定团队合作贡献度、规则遵守与公平竞赛行为、意志品质与抗挫折表现等具体观测项;聚焦“运动技能与习惯”维度,扎实掌握传统技能后,增添技能迁移应用能力、自主锻炼计划制定与执行等考核内容;聚焦“健康认知与行为”维度,考评运动原理掌握、科学健康知识应用、伤病预防处置能力;聚焦“体育审美与表达”方向,加入动作美感、身体姿态、赛场礼仪风范及体育艺术创作(如编排、解说)的评价环节;聚焦“体育服务与实践”维度,就评定参与赛事组织、器材管理、社区体育指导等公益劳动的时长与质量。

各维度均要结合定量量表和质性描述,明确对应不同学年及能力等级的发展标准,让评价融入日常,须大力开发和推广“体育融合成长档案袋”,引导学生系统收集可印证上述多维发展的凭证,诸如反思日志、团队项目报告、健康数据分析、运动视频、服务证明等,使评价成为连贯开展、清晰可见、学生深度参与的构建过程,真正把融合的“经纬线”嵌入体育教育的整体架构^[5]。

3.3 方法创新与技术赋能

打破评价方法论的瓶颈,需要开展一场深层工具革命,目标是搭建一套整合现代教育技术与多元方法论的“智慧融合”评价工具箱,这需要我们打破对单一终结性考试的依赖,采用“混合式”评价方式替代原有模式,兼顾实现过程和结果、量化和质性、客观测量和主观洞察。针对过程性数据采集,主动引入可穿戴设备(如智能手环、心率带)和运动分析APP,以自动化、客观化手段记录学生的运动负荷、生理指标、日常活动轨迹,给体质健康与锻炼习惯评价提供科学支撑,评价复杂能力与素养,全面采用表现性评价:打造真实且贴合场景的评价任务,比如举办1场小型班级联赛,或实施运动技术动作微视频创编与美学分析,这些任务的达成状态,采用分析性量规完成系统评分^[6]。

依托数字平台搭建电子档案袋,方便存储、展示和多元主体评议,人工智能技术可实现视频动作初步分析、运动模式识别,给技能评价做辅助参考支撑,技术赋能始终紧扣育人目的,教师担任评价专家的角色十分关键,他们应接受专项培训,掌握观察、访谈、引导反思等质性研究方法,掌握混合数据背后教育故事的解读逻辑,这套“智慧工具箱”的方向,用技术解脱人力,让教师拿出更多精力开展高阶评价分析与育人指导,让评价成为更精准、更详实、更贴合人性的专业步骤。

3.4 主体协同与生态构建

必须完全扭转评价权力集中到教师手中的封闭架构,依托严谨规划的机制,构建由教师、学生、同伴及社会力量共同参与的“评价共同体”,该路径的核心内容为赋权和对话,要让评价变成兼具公共属性、民主属性,且能推动深度学习的社交实践。从学生角度看,应建立结构化、常态化的自我反思与同伴互评机制,这绝非仅让学生参与评分,更依托设计引导性问题清单、团队协作评价量规、反思报告框架等工具,训练学生元认知能力、批判性思维和沟通协作技能,引导他们在评价他人和被评价的过程中,清楚认识学习目标和自身差

距,从教师视角看,需从唯一裁判身份,转变为评价活动设计者、学习进程引导者、评价数据解读者,他们应组织并主持评价会议,引导学生进行反馈式对话,结合多类证据给出全面专业的判断和发展指引^[7]。

务必拆除校园围墙,试行引入外部教育视角,可邀请行业专家、校友、社区体育工作者,就学生的体育项目成果、赛事组织方案或社会服务表现开展评价;在实习或求职阶段,收集用人单位对学生展现的团队精神、抗压能力、规则意识等“体育衍生素养”的反馈意见。这类社会性介入可对接教育评价和现实世界的的能力要求,评价结果的应用必须从基础的等级评定,转向服务“教”和“学”的长效改进,制定评价数据定期分析和反馈制度,用收集到的多元信息生成个性化学习建议、动态调整课程内容、优化配置教学资源,进而打造“评价—反馈—改进—再评价”的良性循环模式,让评价真正做成联结所有教育参与者、共同推进学生五育融合发展的活力纽带^[8]。

结语:高校体育教育评价体系革新,其实就是教育价值观在实践场景的重构过程,把五育融合理念变成可落地、可衡量的评价体系,需要有顶层设计的系统化规划,也需推进方法论工具创新和教育共同体协同共建,即便有传统惯性和现实条件约束,但依靠理念破壁、体系重构、方法革新与生态培育的多种路径,评价完全能变成筛选人才的工具,转变为推动学生全面发展的“脚手架”和“导航仪”,该变革最终会推动体育教育重回育人核心目标,推动它助力培养担当民族复兴大

任的时代新人,释放不可替代的协同力量。

参考文献

- [1] 张国旺.五育融合下高校体育教学与德育教育融合研究[J].灌篮,2022(16):75-77.
- [2] 张文佳.五育融合视域下高校体育与思政课程协同育人的实践路径研究[J].2025.
- [3] 富仁杰.“五育融合”下关于高校体育教学德育建设的思考[J].体育视野,2021(22).
- [4] 王安福.“五育融合”视域下体育的价值转向与实践路径[J].当代体育科技,2023,13(9):154-157.
- [5] 曹军.“十四五”期间高校体育教学的目标定位与创新策略研究[J].运动-休闲:大众体育,2021(3):0126-0126.
- [6] 汤杰,蒋金鑫.体教融合背景下高校体育教学的困境与突破路径[J].黑龙江工业学院学报(综合版),2025,25(2):13-16.
- [7] 穆汤艳婧,王莉.高校以体育德的价值,困境及突破路径[J].黑龙江工业学院学报(综合版),2025,25(7):41-44.
- [8] 王亮.五育融合视域下体育课程多元评价体系构建[J].教育创新与实践,2025,07(01).

版权声明: ©2026 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS