

预见性创伤护理对急诊创伤性骨折患者救治效果及患者 心理痛苦的作用分析

赵会霞, 姜 珊*

咸阳市中心医院急诊医学科 陕西咸阳

【摘要】目的 探讨预见性创伤护理对急诊创伤性骨折患者救治效果及患者心理痛苦的作用。**方法** 研究采取对照试验, 于 2025 年 2 月-2026 年 2 月期间于本院急诊进行治疗的 118 例创伤性骨折患者作为研究对象, 按照随机数字表法将患者分为观察组和对照组, 即两组各分配到 59 例患者。对照组患者采取常规护理模式, 观察组采取预见性创伤护理干预模式, 以此比较两组患者护理后疼痛评分变化、不良事件发生率、功能恢复情况、心理状态改善情况。**结果** 观察组患者经护理后的疼痛评分显著低于对照组 ($P<0.05$); 观察组的不良事件发生率更低 ($P<0.05$); 观察组心理状态改善情况更显著 ($P<0.05$)。**结论** 预见性创伤护理能够有效缓解患者的疼痛感, 降低不良事件发生率, 且通过心理疏导加强患者的心理状态, 值得临床推广。

【关键词】 预见性创伤护理; 急诊创伤性骨折; 救治效果; 心理痛苦; 不良事件发生率

【收稿日期】 2026 年 7 月 5 日

【出刊日期】 2026 年 8 月 6 日

【DOI】 10.12208/j.ijnr.20260418

Analysis of the effect of anticipatory trauma nursing on the treatment of emergency traumatic fracture patients and their psychological pain

Huixia Zhao, Shan Jiang*

Department of Emergency Medicine, Xianyang Central Hospital, Xianyang, Shaanxi

【Abstract】Objective To explore the effect of anticipatory trauma nursing on the treatment of emergency traumatic fracture patients and their psychological pain. **Methods** A controlled trial was conducted on 118 patients with traumatic fractures who received treatment in the emergency department of our hospital from February 2025 to February 2026. The patients were randomly divided into an observation group and a control group using a random number table method, with 59 patients assigned to each group. The control group patients received routine nursing care, while the observation group received anticipatory trauma nursing intervention. The changes in pain scores, incidence of adverse events, functional recovery, and psychological state improvement after nursing care were compared between the two groups of patients. **Results** The pain scores of the observation group patients after nursing were significantly lower than those of the control group ($P<0.05$); The incidence of adverse events in the observation group was lower ($P<0.05$); The improvement in psychological state of the observation group was more significant ($P<0.05$). **Conclusion** Anticipatory trauma nursing can effectively alleviate patients' pain, reduce the incidence of adverse events, and strengthen patients' psychological state through psychological counseling, which is worthy of clinical promotion.

【Keywords】 Anticipatory trauma nursing; Emergency traumatic fracture; Rescue effect; Psychological pain; Adverse event incidence rate

创伤性骨折在临床急诊科属于一种较为常见的急危重症疾病, 患者的发病时机往往较为突然, 患者在发病时会感觉到剧烈的疼痛, 且存在较为明显的功能障碍, 同时伴随着突发性的心理冲击, 使得患者的生活质

量逐渐降低。在患者进入医院时, 会对医院产生警觉, 一些患者的心理状态较差出现躯体化反应, 主要是对治疗情况产生担忧, 此时需要及时对患者进行心理支持, 帮助患者走出不良情绪^[1]。但常规的护理措施更多

*通讯作者: 姜珊

将目光放在对患者机体的恢复上,忽略了对患者心理方面的支持,促使患者一直难以脱离负面情绪。而预见性护理是一种将风险置于前的护理措施,有效识别出患者的应激心理,患者出现疼痛症状前便进行多种镇痛措施,能够帮助患者减少疼痛感,改善其心理状态。对此,本文将针对预见性创伤护理对急诊创伤性骨折患者救治效果及患者心理痛苦的作用进行分析,旨在为临床提供更多相关数据,具体报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

研究采取对照试验,于 2025 年 2 月-2026 年 2 月期间于本院急诊进行治疗的 118 例创伤性骨折患者作为研究对象,按照随机数字表法将患者分为观察组和对照组,即两组各分配到 59 例患者。对照组中共计男性患者 29 例,女性患者 30 例,年龄范围在 22-78 岁,平均年龄为 (51.36±12.63) 岁;观察组中共计男性患者 30 例,女性患者 29 例,年龄范围在 23-78 岁之间,平均年龄为 (51.85±12.66) 岁。两组患者的基本资料经对比无显著差别,不具有统计学意义 (P>0.05),具有可比性。

纳入标准:患者年龄超过 18 岁,能够自主签署知情同意书;患者经过诊断确诊为闭合性骨折;患者认知不存在障碍,能够顺利完成研究。

排除标准:患者处于妊娠期或哺乳期;患者存在精神疾病,无法有效配合研究;患者资料不完整,中途退出。

1.2 方法

1.2.1 对照组患者采取常规急诊骨科护理干预模式:需要对患者的生命体征进行密切的监测,并对患者骨折部位进行固定,使用夹板、绷带等稳定骨折处,以此防止患者出现二次损伤,采取药物和非药物方式帮助患者缓解疼痛。需要对患者和家属进行健康宣教,主要围绕预防骨折、注意事项、后期护理等进行宣教,对患者采取基本的心理安慰。

1.2.2 观察组患者采取预见性创伤护理措施:选择一批经过专业培训的护理人员组建一支护理团队,在

患者入院后对其骨折类型、损伤机制进行全面评估,为其制定个体化干预方案。同时考虑患者的心理状态,需要采取个体化心理状态干预措施。在疼痛管理方面,需要根据患者具体情况开展疼痛管理,确保患者的疼痛得到控制。

1.3 观察指标

1.3.1 观察两组患者入院后疼痛评分变化:研究采用视觉模拟疼痛评分法 (VAS)^[2],分别对入院时、入院 6 小时、入院 12 小时和入院 24 小时的疼痛情况进行评分,满分为 10 分,患者得分越高表示其疼痛情况越差。

1.3.2 观察两组患者不良事件发生率:包含深静脉血栓、跌倒、压疮、感染。并发症发生率=并发症发生例数总和÷该组总人数×100%。

1.3.3 观察两组患者心理状态改善情况:分别在患者护理前后的焦虑和抑郁情况进行评分,分别采用焦虑自评量表 (SAS)^[3]和抑郁自评量表 (SDS)^[4]进行评估,满分分别为 100 分,得分越高表示患者的焦虑和抑郁情绪越重。

1.4 统计学分析

计量资料以均数±标准差 ($\bar{x}\pm s$) 表示,组间比较采用独立样本 t 检验,组内护理前后比较采用配对 t 检验;计数资料以[n (%)]表示,组间比较采用 χ^2 检验。P<0.05 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 比较两组患者入院后疼痛评分变化

观察组在入院时、入院 6 小时、入院 12 小时和入院 24 小时的疼痛评分分别为 4.82±1.22、3.15±0.95、1.92±0.71、1.22±0.52 分;对照组分别为 5.05±1.33、4.21±1.15、3.62±1.02、2.85±0.82 分,观察组的疼痛评分显著低于对照组 (P<0.05),见表 1。

2.2 比较两组患者不良事件发生率

观察组的不良事件发生人数为 3 人,发生率为 5.08%;对照组的不良事件发生人数为 7 人,发生率为 11.86%,观察组的不良事件发生率更低 (P<0.05),见表 2。

表 1 对比两组患者入院后疼痛评分变化[分, ($\bar{x}\pm s$)]

组别	例数 (n)	入院时	入院 6 小时	入院 12 小时	入院 24 小时
观察组 (n)	59	4.82±1.22	3.15±0.95	1.92±0.71	1.22±0.52
对照组 (n)	59	5.05±1.33	4.21±1.15	3.62±1.02	2.85±0.82
t 值	-	9.584	9.158	9.658	9.425
P 值	-	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

表 2 对比两组患者不良事件发生率 (n, %)

组别	例数 (n)	深静脉血栓	跌倒	压疮	感染	发生率
观察组 (n)	59	1 (1.69%)	1 (1.69%)	0 (0.00%)	1 (1.69%)	3 (5.08%)
对照组 (n)	59	2 (3.39%)	2 (3.39%)	1 (1.69%)	2 (3.39%)	7 (11.86%)
χ^2 值	-	-	-	-	-	8.554
P 值	-	-	-	-	-	<0.05

表 3 对比两组患者心理状态改善情况[分, ($\bar{x}\pm s$)]

组别	例数 (n)	SAS		SDQ	
		护理前	护理后	护理前	护理后
观察组 (n)	59	85.02±0.85	60.02±0.16	85.15±1.02	60.36±0.51
对照组 (n)	59	85.06±0.82	70.62±1.03	85.12±1.78	71.05±0.36
t 值	-	0.662	7.025	0.624	7.628
P 值	-	>0.05	<0.05	>0.05	<0.05

2.3 比较两组患者心理状态改善情况

观察组的 SAS 评分和 SDS 评分在护理前分别为 85.02±0.85、85.15±1.02 分,对照组分别为 85.06±0.82、85.12±1.78 分,两组无显著差异 (P>0.05); 护理后分别为 60.02±0.16、60.36±0.51 分, 对照组分别为 70.62±1.03、71.05±0.36 分, 观察组心理状态改善情况更显著 (P<0.05), 见表 3。

3 讨论

预见性创伤护理在临床中属于一种较为先进的护理模式,不但关注患者的生理护理需求,还会基于患者的心理状态为其制定针对性的心理调节措施^[5]。同时,预见性创伤护理是在患者发生疼痛前采取相应措施,降低患者的应激心理,减轻患者疼痛感^[6]。在护理过程中密切关注患者的各项生命指标,确保患者的安全性。为有效降低不良事件发生率会提前对患者进行全面评估,帮助患者尽早地恢复功能状态,确保康复质量^[7]。本研 究结果显示,通过观察组的预见性创伤护理,患者在入院-24 小时的 4 个重要节点疼痛均得到有效缓解,说明了该模式的有效性,观察组在护理过程中不良事件发生率较低。两组患者在护理前的心理状态情况大致相同,护理后虽然均有所改善,但观察组改善效果更具显著^[8-10]。

综上所述,采取预见性创伤护理能够有效改善急诊创伤性骨折患者的疼痛和心理痛苦,救治效果较为显著,有效降低不良事件发生率,保证患者康复的安全性,提升患者的舒适度,值得临床推广应用。

参考文献

[1] 张丽丽,黄春艳,张馨宇,刘伟伟,陆州阳.预见性创伤护理对急诊创伤性骨折患者救治效果的影响[J].名医,2025,

(01):150-152.

[2] 梁艳,梁静.预见性护理对改善急诊急救创伤性骨折患者不良情绪和提升抢救效果的价值[J].宁夏医学杂志,2024,46(10):913-915.

[3] 朱美华,赵蓓沛,王莹莹.预见性护理在创伤性骨折患者急诊救治中的应用[J].临床医学工程,2024,31(06):739-740.

[4] 刘娟,武桂芳,唐志强,王彬邴.预见性护理对改善急诊急救创伤性骨折患者不良情绪和提升抢救效果的价值[J].河北医药,2024,46(11):1750-1753.

[5] 赵晨丽.预见性创伤护理对急诊创伤性骨折患者救治效果及患者心理痛苦的影响[J].山西卫生健康职业学院学报,2024,34(02):151-153.

[6] 卢文娟,龚涛,胡春艳.预见性创伤护理对急诊创伤性骨折患者救治效果及患者心理痛苦的影响[J].黑龙江中医药,2023,52(02):234-236.

[7] 孔佩玲,梁娴芳.预见性创伤护理对急诊创伤性骨折患者的效果[J].中国城乡企业卫生,2023,38(04):173-174.

[8] 王晓明,张蓉蓉,吴迪.预见性创伤护理模式对急诊创伤性骨折患者的影响[J].深圳中西医结合杂志,2022,32(18):120-122.

[9] 武苗苗,冷莎莎,景晓娜,等.预见性创伤护理对急诊创伤性骨折患者救治效果的影响[J].中西医结合心脑血管病电子杂志,2020,8(31):140-141.

[10] 李英霞.高原地区预见性创伤护理对急诊创伤性骨折患者救治效果的影响[J].智慧健康,2020,6(20):169-170.

版权声明: ©2026 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS