

产科护理风险因素与不良事件关联性的 Meta 分析

黄玮月, 陈丹娜*

中山大学附属第七医院 广东深圳

【摘要】目的 通过 Meta 分析, 系统评价产科护理风险因素与不良事件的关联性, 为临床预防产科不良事件提供参考依据。**方法** 借助电脑对中国知网、万方数据知识服务平台、维普网、Pubmed 等中英文等数据库进行搜索, 搜索时间设为建库时间至 2025 年 1 月 31 日, 收集与研究主题“产科护理风险因素与不良事件关联性”相符合的文献。运用 RevMan5.4 软件对收集的文献进行 Meta 分析。**结果** 在中外文数据库检索后总共发现 156 篇文献与研究主题相符合, 经层层筛选后最终纳入 9 篇文献, 入选文献的质量处于中等及以上。Meta 分析结果显示, 相较于常规护理, 在分析产科护理风险因素的基础上提供护理干预的不良事件发生率更低[OR=0.39, 95% CI (0.11, 0.69), $P<0.01$]。产科护理风险因素与不良事件存在关联性。**结论** 产科护理风险因素与不良事件存在关联性, 明确产科护理风险因素并采取针对性的风险预防护理, 有助于减少不良事件的发生。

【关键词】 产科护理风险因素; 不良事件; 关联性; Meta 分析

【收稿日期】 2025 年 7 月 22 日

【出刊日期】 2025 年 8 月 19 日

【DOI】 10.12208/j.cn.20250387

Meta-analysis of the correlation between risk factors and adverse events in obstetric nursing

Weiye Huang, Danna Chen*

The Seventh Affiliated Hospital of Sun Yat-sen University, Shenzhen, Guangdong

【Abstract】 Objective To systematically evaluate correlation between risk factors and adverse events in obstetric nursing through meta-analysis, and to provide a reference basis for clinical prevention of obstetric adverse events. **Methods** Using a, search the China National Knowledge Infrastructure, Wanfang Data Knowledge Service Platform, VIP, Pubmed and other Chinese and English databases. The search time was set from the time the database to January 31, 2025. The literature that meets the theme of the study "the correlation between risk factors and adverse events in obstetric nursing was collected. The collected literature was meta-analyzed using RevMan5.4 software. **Results** After searching the Chinese and foreign databases, a total of 156 were found to be in line with the theme of the study. After a layer-by-layer screening, a total of 9 articles were finally included. The quality of the literature was medium or above. The results of the meta-analysis showed that the incidence of adverse events was lower in the provision of nursing intervention on the basis of analyzing risk factors in obstetric nursing than in routine nursing [OR=0.39, 95% CI (0.11, 0.69), $P<0.1$]. There is a correlation between risk factors and adverse events in obstetric nursing. **Conclusion** There is a correlation between risk factors and adverse events in obstetric nursing. is helpful to reduce the occurrence of adverse events by clarifying the risk factors of obstetric nursing and taking targeted risk prevention nursing.

【Keywords】 Risk factors in obstetric; Adverse events; Correlation; Meta-analysis

产科属于医院的特殊科室, 主要收治孕产妇, 为其提供各种医疗服务, 从而保证母婴安全, 改善妊娠结局^[1]。相较于其他科室, 产科孕产妇的焦虑抑郁等负面情绪严重, 不良妊娠结局的发生率较高, 导致产科护理工作的难度较大、风险程度较高, 如何提高产科护理质量、降低产科护理风险性成为此领域研究的热门课题

^[2]。产科风险预防护理是临床新兴的护理模式, 其通过分析产科护理风险因素, 采取相应的风险护理措施, 有助于减少不良事件的发生^[3]。然而, 通过查阅文献资料, 关于产科护理风险因素与不良事件的关联性, 尚缺乏循证医学检验^[4]。鉴于此, 该研究通过 Meta 分析方法, 分析产科护理风险因素与不良事件的关联性, 以期为

*通讯作者: 陈丹娜

临床预防产科不良事件提供证据, 具体报告如下。

1 资料与方法

1.1 文献检索方法

由 2 名研究人员借助电脑对中英文数据库进行搜索, 在搜索栏依次输入中文检索词“产科护理/妇产科护理”“产科护理风险因素/产科护理危险因素”“不良事件”、英文检索词“Obstetric care/gynecological care”“Obstetric Nursing Risk Factors/Obstetric Nursing Risk Factors”“adverse event”, 把检索时间调整为建库时间至 2025 年 1 月 31 日。

1.2 文献纳入标准与排除标准

纳入标准: 纳入文献研究对象均为妇产科患者, 且年龄 > 18 岁; 均属于随机对照试验文献; 对照组开展常规护理, 研究组在分析产科护理风险因素的基础上开展护理干预; 观察指标为不良事件发生率、投诉率等; 两组的基本资料对比不具备统计学差异。

排除标准: 动物实验类型的文献; 研究数据存在缺失项, 不能获取相关数据; 重复性研究; 个案、综述等非随机对照试验文献; 重复发表的文献。

1.3 文献筛选与质量评价

由 2 名研究人员负责筛选搜索的文献, 依照纳入与排除标准对所有搜索文献进行筛选, 初步排除与研究主题不相符的文献, 随后对文献全文进行阅读, 再次剔除与研究主题不符合的文献, 然后研究人员互相核对筛选出的文献, 如果存在争议需通过商议或邀请第 3 名研究人员评估是否纳入。借助 Cochrane 系统评价手册的偏倚风险作为纳入文献质量的评估工具, 判断纳入文献的质量, 文献质量划分为三个等级, 分别是 A 级、B 级、C 级。

1.4 统计学分析

统计相关指标数据, 使用 RevMan5.4 软件进行 Meta 分析, 计数资料的表示形式为 OR 和 95% CI。纳

入研究结果间的异质性的表示形式为 I^2 , 若 $I^2 < 50\%$ 且 $P > 0.10$, 则利用固定效应模型进行 Meta 分析; 若 $I^2 \geq 50\%$ 且 $P \leq 0.10$, 在进行 Meta 分析时主要采用随机效应模型; 如果研究结果之间的临床异质性较为明显, 则只需进行描述性分析。必要时, 可借助敏感性分析检验结果的稳定性。

2 结果

2.1 文献检索结果

通过检索中英文数据库, 总共检索发现 156 篇文献, 通过纳入与排除标准初筛后, 剩余 46 篇, 仔细阅读剩余文献的内容, 且经研究人员共同商讨后, 最终纳入 9 篇文献, 文献检索流程见下图 1。

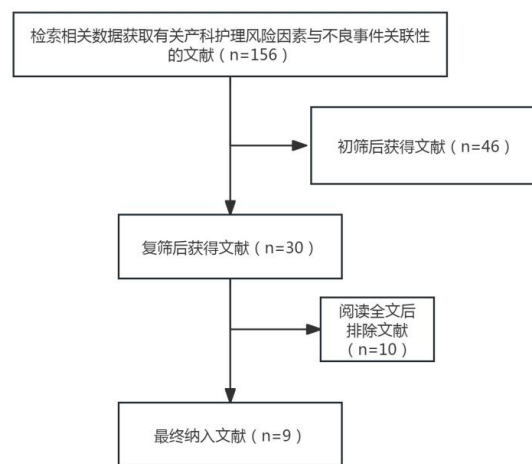


图 1 文献筛选流程及结果

2.2 纳入文献的基本特征

纳入文献共 9 篇, 9 篇产科患者共 3020 例, 研究组与对照组各 1510 例, 对照组实施常规护理, 研究组在分析产科护理风险因素的基础上开展护理干预, 选取不良事件发生率或风险事件发生率作为观察指标, 详见下表 1。

表 1 纳入文献的基本特征

序号	第一作者	发表时间	研究例数	护理方法		观察指标
				对照组	研究组	
1	孙召	2021	90	常规护理	风险预防措施	不良事件发生率
2	陈秀清	2023	100	常规护理	产科护理模式	不良事件发生率
3	孟润田	2018	1720	常规护理	风险防范护理	风险事件发生率
4	何乐群	2016	98	常规护理	护理风险防范措施	不安全事件发生率
5	陶淑云	2014	300	常规护理	风险护理措施	不良事件发生率
6	周月杰	2018	210	常规护理	风险因素护理	不良事件发生率
7	裴久红	2017	102	常规护理	风险分析干预	风险事件发生率
8	李琼	2017	100	常规护理	风险管理制度	风险事件发生率
9	王蓓	2020	300	常规护理	针对性防范措施	不良事件发生率

2.3 纳入研究文献质量

纳入文献有 3 篇评价为 A 级, 6 篇评价为 B 级, 见表 2。

2.4 Meta 分析结果

9 项研究^[1-9]在干预后进行比较, 研究间无统计学异质性 ($I^2 < 50\%$), 故借助固定效应模型进行 Meta 分析, 结果显示干预后研究组的不良事件发生率均低于对照组 [$OR=0.26$, $95\% CI (0.11, 0.69)$, $P < 0.00001$], 见表 3。

2.5 发表偏倚评估

运用 RevMan5.4 软件对发表偏倚进行评估, 根据

图 2 可见图形分布比较对称, 表明纳入本次研究的发表偏倚不明显, 见图 2。

3 讨论

3.1 纳入文献质量分析

该研究在层层筛选后最终纳入 9 篇文献, 且纳入文献均运用随机对照试验当作研究方法; 在纳入的 9 篇文献中, 研究对象均为产科患者, 纳入患者共 3020 例, 研究组与对照组的样本量均为 1510 例; 纳入文献中 A 级质量有 3 篇, B 级质量有 6 篇, 表明纳入文献总体质量水平在中等以上, 具有较高的参考价值。

表 2 纳入研究文献质量

第一作者	随机方法	分配隐藏	盲法	数据完整性	选择性报告	偏倚来源	质量评价
孙召	随机法	清楚	双盲	完整	无	无	A
陈秀清	随机法	清楚	双盲	完整	无	无	A
孟润田	随机法	清楚	双盲	完整	无	无	B
何乐群	随机法	清楚	双盲	完整	无	无	B
陶淑云	随机法	清楚	双盲	完整	无	无	B
周月杰	随机法	清楚	双盲	完整	无	无	B
裴久红	随机法	清楚	双盲	完整	无	无	A
李琼	随机法	清楚	双盲	完整	无	无	B
王蓓	随机法	清楚	双盲	完整	无	无	B

表 3 两组不良事件发生率比较的 Meta 分析结果

Study or Subgroup	Continuity of care		Control		Weight	Risk Ratio	
	Events	Total	Events	Total		M-H,Fixed, 95%CI	M-H,Fixed, 95%CI
孙召	1	45	7	45	10.3%	0.23[0.11, 0.34]	
陈秀清	1	50	7	50	13.5%	0.45[0.12, 0.58]	
孟润田	28	860	119	860	16.9%	0.19[0.10, 0.28]	
何乐群	2	49	10	49	9.4%	0.27[0.13, 0.47]	
陶淑云	4	150	25	150	29.7%	0.22[0.13, 0.31]	
周月杰	9	105	27	105	6.5%	0.16[0.11, 0.22]	
裴久红	2	51	8	51	2.3%	0.23[0.14, 0.39]	
李琼	1	50	7	50	4.8%	0.28[0.15, 0.42]	
王蓓	2	150	8	150	6.6%	0.19[0.11, 0.26]	
Total (95% CI)		1510		1510	100%	0.26[0.11, 0.69]	
Total (Events)	50		218				

Heterogeneity: $\chi^2=3.25$, $df=4$ ($P=0.58$): $I^2=0.01\%$

Test for overall effect: $Z=6.23$ ($P < 0.00001$)

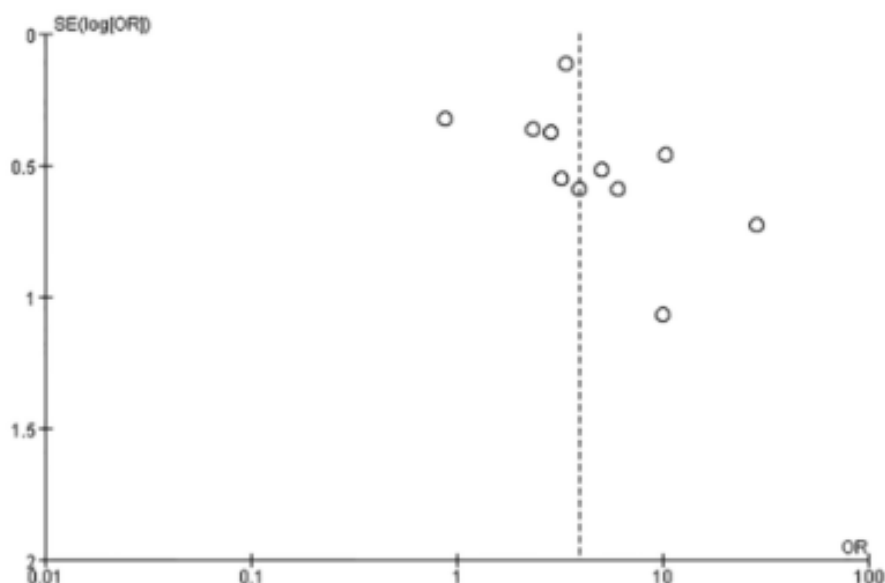


图2 不良事件发生率漏斗图

3.2 产科护理风险因素与不良事件的关联性分析

Meta 分析结果显示, 与对照组相比, 研究组的不良事件发生率更低[OR=0.39, 95% CI (0.11, 0.69), $P<0.01$], 且纳入本次研究的发表偏倚不明显, 提示在分析产科护理风险因素的基础上开展护理干预有助于降低不良事件发生率。分析其原因是: 产科风险预防护理通过查阅文献资料和科室以往护理记录, 发现产妇因素、专业技能欠缺、缺乏安全意识、护理记录不规范、人员配备不足、缺乏有效沟通是产科护理工作的风险因素, 在明确产科护理风险因素后提供针对性的干预措施, 包括重视产科护理人员的业务水平培训、强化护理人员的安全意识、健全产科管理制度、积极进行有效的护患沟通、构建温馨环境、提供情绪疏导服务等, 有助于减轻产妇的心理负担, 增强护理人员的专业技能, 预防风险因素的出现, 降低不良事件发生率, 提高产科护理安全性^[5-9]。

综上所述, 产科护理风险因素与不良事件存在关联性, 明确产科护理风险因素并采取针对性的风险预防护理, 有助于减少不良事件的发生。但本文纳入文献质量处于中等水平, 今后需纳入高质量的文献进行研究, 验证研究结果, 明确产科护理风险因素与不良事件的关联性, 为临床预防产科不良事件提供参考依据。

参考文献

[1] 孙召. 妇产科护理风险分析及常见护理问题对策研究[J].

实用妇科内分泌电子杂志, 2021, 8(04): 74-76.

- [2] 陈秀清. 产科护理中的风险因素与护理措施研究[J]. 黔南民族医学学报, 2023, 36(01): 45-48.
- [3] 孟润田. 产科护理中的风险因素与护理措施分析[J]. 河南医学研究, 2018, 27(01): 163-164.
- [4] 何乐群, 肖晴. 产科护理中的风险因素与护理措施研究[J]. 中外医学研究, 2016, 14(08): 72-73.
- [5] 陶淑云. 妇产科护理中不良事件的发生原因与对策[J]. 中国民族民间医药, 2014, 23(22): 125-125.
- [6] 周月杰. 产科手术室护理中潜在的风险因素及对策[J]. 世界最新医学信息文摘, 2018, 18(65): 32-33.
- [7] 裴久红. 产科病房护理中的风险因素及对策分析[J]. 基层医学论坛, 2017, 21(24): 3205-3207.
- [8] 李琼. 研究产科病房护理中的风险因素及处理对策[J]. 世界最新医学信息文摘, 2017, 17(42): 237-237+239.
- [9] 王蓓. 产科护理中不安全因素的分析与防范措施[J]. 中国保健营养, 2020, 30(22): 209-209.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS