

布鲁姆认知层次理论在产业经济学案例教学中的应用路径与成效分析

盖翊中

广东金融学院经济贸易学院 广东广州

【摘要】产业经济学是经济学专业核心主干课程，现阶段该门课程普遍存在教学内容脱离行业现实、授课形式固化单一、学生课堂参与度与思维主动性不足等现实问题。本文以修订版布鲁姆认知层次理论为核心指导依据，从课程内容重组、教学形式创新、考核评价机制优化三个维度出发，针对产业经济学案例教学开展系统性改革实践。本次研究选取平行班级设置实验组与对照组开展对照实验，结果显示，依托布鲁姆认知体系搭建的全新教学模式，能够明显提升学生课程成绩，同时有效锻炼其批判性思维、创新思考能力与理论落地应用能力。文章梳理了该理论落地案例教学的具体实施流程，结合实测数据客观分析改革成效，也为国内经济类专业课程的教学优化提供可参考的思路与实践方案。

【关键词】布鲁姆认知层次理论；产业经济学；案例教学；认知能力培养

【基金项目】2025年广东金融学院研究生教育教学成果奖培育项目：基于布鲁姆认知层次理论的国际金融案例教学实践的支持

【收稿日期】2026年5月30日

【出刊日期】2026年6月18日

【DOI】10.12208/j.ssr.20260221

An analysis of the application path and effectiveness of bloom's hierarchy of cognition theory in case-based teaching of industrial economics

Yizhong Gai

School of Economics and Trade, Guangdong University of Finance, Guangzhou, Guangdong

【Abstract】 As a core course in economics, Industrial Economics has long faced issues such as teaching content being detached from reality, monotonous teaching methods, and low cognitive engagement among students. Guided by Bloom's taxonomy of cognitive levels, this study implemented systematic teaching reforms in case-based teaching for Industrial Economics by restructuring course content, innovating teaching methods, and reforming the evaluation system. By comparing the learning outcomes of the experimental group and the control group, the research found that the instructional design based on Bloom's theory significantly enhanced students' academic performance, critical thinking, innovation ability, and practical application skills. This paper systematically elaborates on the specific application pathways of this theory in case-based teaching and evaluates its teaching effectiveness with empirical data, providing a theoretical framework and practical model for teaching reforms in economics-related courses.

【Keywords】 Bloom's taxonomy of cognitive levels; Industrial economics; Case-based teaching; Cognitive development

1 引言

在高校经济学人才培养体系当中，产业经济学占据着十分关键的位置，学生通过这门课程习得的知识与思维方式，会直接影响其后续分析产业经济现象、参与产业政策研讨、协助企业制定经营决策的综合能力。反观国内传统授课模式，产业经济学长期存在“偏重理论讲授、弱化实践训练”“以教师单向讲解为主、缺少

课堂互动交流”的短板，这就导致多数学生只能机械记忆理论知识点，很难将抽象的经济学原理运用到现实问题分析当中。

即便不少院校已经引入案例教学模式开展授课，依旧暴露出诸多问题：教学案例更新速度滞后、配套教学软硬件条件有限、教师开展案例教学的综合水平有待提升^[1]。在这样的行业背景下，如何借助教学模式创

作者简介：盖翊中，广东金融学院经济贸易学院教授，产业经济研究中心主任。

新,循序渐进地提升学生综合认知水平,已然成为产业经济学教学改革过程中亟待解决的重点问题。

布鲁姆认知层次理论将人类认知过程划分为记忆、理解、应用、分析、评价、创造六个由浅入深的层级,这套体系为教学设计搭建了科学的认知发展框架^[2]。该理论主张教学活动需要遵循认知规律,引导学生从基础的低阶认知逐步向高阶认知过渡,与产业经济学重视逻辑推导、强调实践运用的课程特点高度契合。基于此,本文结合布鲁姆认知分层理论对现有案例教学体系进行重构,一方面探索符合学生认知规律、能够切实提升综合能力的教学实施路径,另一方面也希望为同类型经济类课程改革提供真实的实验数据与落地参考。

2 文献综述

2.1 布鲁姆认知层次理论及教学应用发展

布鲁姆认知目标分类理论诞生于1956年,经过数十年发展,如今已经成为全球教学设计领域应用最广泛的基础理论之一。2001年推出的修订版本,进一步把认知过程划分为六个递进层级,同时明确了认知层次与四类知识形态(事实性知识、概念性知识、程序性知识、元认知知识)之间的联动关系。该理论不仅可以用来设定课程目标、规划课堂活动、设计考核方案,更着重强调教学工作要聚焦学生高阶认知能力的培育,也就是分析、评价与创造能力的综合发展^[3]。

在国内各类院校的教学实践里,布鲁姆理论已经渗透到多个学科的改革工作中,应用场景十分丰富。工程教育领域中,教师按照认知层级拆分实验任务,引导学生从简单的模仿操作逐步过渡到自主创新设计^[4];医学课堂依托分层案例教学模式,有效强化了学生面对临床场景的决策判断能力^[5];在外语教学领域,有学者将项目式学习与布鲁姆目标分类相结合,打造出适配大学英语课堂的全新教学模式^[6]。

国内高校在本土化应用该理论的过程中积累了大量经验,但也遇到了共性难题:如何让理论与不同专业课程深度融合、如何精准量化评价学生高阶认知能力发展情况。这些实践困境,也为本次研究结合产业经济学课程特点搭建专属应用路径,提供了现实参考。

2.2 产业经济学案例教学的现存问题

案例教学立足现实场景、互动性较强,将其融入产业经济学课堂,能够营造活跃的学习氛围,也可以帮助学生锻炼理论实操能力,这一教学方式的价值已经得到学界普遍认可^[7]。近年来,也有研究提出,案例教学不能只作为理论讲解的辅助举例,而应当贯穿课程全程,依托系统化设计推动学生能力阶梯式成长^[8]。

结合一线教学现状来看,目前产业经济学案例教学依旧存在四类突出问题。第一,案例内容缺少分层设计,绝大多数案例仅停留在现象描述、浅层解读阶段,没有设置梯度化问题引导学生深度思考;第二,课堂形式较为单一,整体依旧由教师主导讨论节奏,学生被动参与,很难主动发散思维,难以培养批判意识与创新思维;第三,考核评价方式片面,最终成绩过度依赖期末笔试,忽略了学生在分析、评价、创造等高阶学习环节的综合表现;第四,案例素材更新不及时,无法同步当下产业发展新趋势,让教学内容和现实产业环境出现脱节。

综合现有研究成果与教学痛点可以发现,将布鲁姆认知层次理论引入课堂,参照系统化案例教学的设计思路,搭建层级清晰、循序渐进的案例授课模式,能够针对性化解当前教学难题,推动产业经济学教学朝着“能力导向”的方向转型。

3 研究设计与方法

3.1 研究对象与实验安排

本次研究选取某高校经济与金融专业两个常规平行班级作为调研对象,两个班级学生的入学成绩、前期专业课程学习情况均无明显差异,满足对照实验基本条件。其中一个班级设置为实验组,共计48名学生,全面推行基于布鲁姆认知层次理论的教学改革;另一个班级设为对照组,共46名学生,继续沿用传统理论讲授为主的教学模式。本次实验完整覆盖一个教学学期,总计16周课时。

3.2 教学改革整体框架

实验组的教学改革工作全程围绕布鲁姆六大认知层级展开,整体分为四大板块:

第一,重构课程内容体系。将原有知识点整合为基础理论、应用分析、创新拓展三大模块,分别对应记忆与理解、应用与分析、评价与创造三个认知阶段;

第二,分层设计教学案例。每个教学单元搭配一个核心产业案例,例如新能源汽车产业政策、平台经济反垄断治理等,围绕案例设计梯度化问题链,顺着学生认知规律逐步引导思维深化;

第三,组合多元教学方法。采用“案例导入—理论精讲—小组研讨—项目实操”的混合教学模式,充分调动学生课堂主动性;

第四,优化综合评价体系。融合过程性考核与终结性考核,具体权重设置为:课堂综合表现20%、小组案例分析报告30%、创新项目设计20%、期末考试30%。这套评价方案也呼应了学界对于教学评价改革的相关

倡议^[7]，力求全面、客观地反映学生真实学习效果。

3.3 数据收集与分析方式

本次研究通过多渠道采集实验数据：一是整理两组学生的期末试卷成绩、日常作业得分，完成学业成绩对比；二是结合课堂观察记录、小组报告评分标准、创新项目评审结果，评估学生高阶认知能力发展情况；三是学期结束后面向全体学生发放调查问卷，本次共回收有效问卷 94 份，同时随机抽取 20 名学生开展半结构化访

谈，收集学生对于教学改革的主观感受与意见建议。

数据处理环节使用 SPSS260 统计软件，依次完成描述性统计、独立样本 t 检验以及文本内容分析。

4 布鲁姆理论在案例教学中的具体应用路径

4.1 结合认知层级重构课程内容

依照布鲁姆认知发展规律，本文对课程知识点进行重新梳理与划分，形成三个层层递进的教学模块，具体内容如下表 1 所示。

表 1 基于认知层次的课程内容重构模块

| 模块 | 对应认知层次 | 主要内容 | 教学案例示例 |
|--------|--------|--------------------------------------|----------------|
| 基础理论模块 | 记忆、理解 | 产业组织理论、SCP 范式、市场结构分类、企业行为理论等 | 传统汽车产业集中度测算 |
| 应用分析模块 | 应用、分析 | 产业政策分析、竞争政策评估、产业链协同机制、创新系统构建等 | 光伏产业补贴政策效果分析 |
| 创新拓展模块 | 评价、创造 | 新兴产业政策设计、数字化转型下的产业生态重构、可持续发展导向的产业治理等 | 人工智能产业伦理治理框架设计 |

4.2 设计阶梯式案例问题链

开展案例授课时，教师结合布鲁姆认知层级设计连贯的问题链条，引导学生由浅入深开展思考。以平台经济反垄断监管这一经典案例为例，分层问题设计如下：

(1) 记忆、理解层面：简要说明相关市场界定工作，在反垄断分析流程中发挥怎样的作用？

(2) 应用、分析层面：借助 SCP 分析范式，解读头部平台企业的市场行为，并研判该行为对行业市场竞争格局造成的影响。

(3) 评价、创造层面：客观评价当前国内平台经济反垄断监管政策的实施效果，同时结合数字经济发展趋势，设计一套适配当下行业环境的全新监管框架。

4.3 组织多元化课堂教学活动

整套教学流程分为课前、课中、课后三个阶段，分

工明确、层层衔接：

课前准备阶段：学生借助线上教学平台自主预习案例材料，完成基础认知类问题，做好课堂学习铺垫；

课堂实施阶段：教师先用较短时间梳理核心理论知识点，随后组织各小组围绕分析类、评价类问题开展集中讨论；各小组依次展示研讨成果，教师进行点评补充，并进一步引导学生深化思考；

课后拓展阶段：学生结合课堂案例完成专题分析报告，或是自主设计创新方案，同时在线上平台完成同伴互评。

4.4 搭建全过程考核评价体系

本次改革打破“一考定成绩”的模式，构建全过程评价体系，考核维度与认知层级一一对应，具体内容见表 2。

表 2 教学评价体系与认知层次对应关系

| 评价维度 | 评价方式 | 对应认知层次 |
|---------|-------------|--------|
| 知识掌握 | 在线测验、期末考试 | 记忆、理解 |
| 分析能力 | 案例分析报告、课堂辩论 | 应用、分析 |
| 批判与创新能力 | 创新项目设计、政策建议 | 评价、创造 |
| 合作与表达能力 | 小组展示、同伴互评 | 贯穿各层次 |

5 教学改革成效分析

5.1 学业成绩对比分析

对比两组学生期末考核数据（见表 3）可以看出，实验组学生的平均分、高分段占比均明显高于对照组，两组数据差异具备统计学意义（ $p < 0.001$ ）。

进一步拆分试卷题型得分能够发现，在案例分析、综合论述等侧重高阶认知的题型中，实验组得分优势

显著（ $p < 0.05$ ）；而选择题、简答题等以知识记忆为主的题型，两组得分差距较小，不存在明显区别。

5.2 学生高阶认知能力发展情况

结合课堂观察记录与创新项目评审结果来看，实验组学生综合能力提升十分明显。

第一，批判性思维得到锻炼。在研讨新能源汽车产业政策相关案例时，学生不再局限于罗列政策条文，而

是从运行效率、社会公平、长期可持续性等多个维度评判政策优劣，并主动提出优化思路；

第二，创新思维有所增强。在“人工智能发展对就业结构的影响”主题项目中，多个小组结合行业现状，提出人机协同技能培训、行业转型专项补贴等具备实操性的创新方案；

第三，分析逻辑更加系统。学生解读产业案例时，能够主动结合 SCP 范式、博弈论、网络效应等多种理论工具，体现出良好的知识整合与综合分析能力。

5.3 学生主观反馈分析

本次面向实验组学生开展问卷调查，共回收有效问卷 48 份，统计结果如表 4 所示。整体来看，学生对本次教学改革的认可度普遍较高。

结合线下访谈内容，学生普遍表示：以往学习理论知识时，总感觉内容空洞、无法落地；如今依托分层案例逐步分析，才真正掌握了运用理论解决现实问题的方法。同时，由浅至深的问题设计过渡自然，也降低了学习难度，学习体验更好。

表 3 实验组与对照组期末考试成绩对比

| 组别 | 平均分（±标准差） | 优秀率（≥85 分） | 及格率（≥60 分） |
|-----|-----------|------------|------------|
| 实验组 | 82.6±6.3 | 31.3% | 100% |
| 对照组 | 76.4±7.8 | 15.2% | 95.7% |

表 4 实验组学生对教学改革的评价（N=48）

| 项目 | 非常同意 | 同意 | 一般 | 不同意 |
|-------------------|-------|-------|------|-----|
| 案例教学帮助我更好地理解理论 | 58.3% | 35.4% | 6.3% | 0% |
| 阶梯式问题设计促使我深入思考 | 64.6% | 29.2% | 6.3% | 0% |
| 小组讨论提升了我的合作与表达能力 | 52.1% | 41.7% | 6.3% | 0% |
| 创新项目设计激发了我的创造潜能 | 47.9% | 45.8% | 6.3% | 0% |
| 多元评价方式更全面反映我的学习成效 | 60.4% | 33.3% | 6.3% | 0% |

5.4 能力迁移与长期效果

在后续《产业政策分析》课程学习以及校外实习环节中，实验组学生的表现也更为突出。面对实际产业调研工作、调研报告撰写任务时，该组学生分析问题、梳理逻辑的能力更强，多名参与实习的学生也得到实习单位的正面评价，足以证明本次教学改革能够有效提升学生的综合实践能力，能力具备可迁移性。

6 实践总结与反思

6.1 布鲁姆理论落地见效的核心原因

结合一学期的改革实践与实验数据，能够证实布鲁姆认知层次理论适配产业经济学案例教学，且落地效果突出，核心原因分为四点：

首先，整套教学设计贴合人类认知发展规律，梯度化任务设计合理降低了学生的学习压力，帮助学生循序渐进搭建完整的知识体系；

其次，高阶问题持续引导学生跳出浅层记忆，推动深度学习，培养学生关联知识、辩证思考、自主创新的能力；

再者，真实产业案例搭配具备挑战性的研讨问题，有效调动了学生的学习兴趣，强化内在学习动力；

最后，多元化考核体系兼顾知识、技能与综合素养，

实现学生全方位成长。

本次研究搭建的“理论学习—实践应用—创新拓展”螺旋式内容体系，和徐兰等学者（2025）提出的案例教学系统化设计理念保持一致，同时借助布鲁姆认知分层，让整套方案拥有更细化、可落地的执行标准。而改革过程中遇到的各类问题，也和国内高校应用该理论的普遍困境相吻合，这也说明教学改革是一项系统性工程，需要长期优化、持续调整。

6.2 改革实施过程中的挑战与应对策略

在改革推进过程中，团队也遇到了三类典型问题：第一，教师身份转型存在难度。新模式要求教师从单纯的知识讲授者，转变为课程设计者、课堂引导者，对教师综合能力提出更高要求；

第二，案例素材更新压力大。产业经济行业迭代速度快，案例库必须保持动态更新，才能贴合行业现状；

第三，学生适应程度存在差异。部分长期习惯被动听课的学生，初期参与课堂活动的积极性不足。

针对以上问题，本次研究采取对应解决办法：组织教师专题工作坊，开展教学能力专项培训；联合本地企业、行业机构搭建校企联动机制，持续补充、更新案例资源；针对不同学习基础的学生设计分层任务，循序渐

进引导所有学生参与课堂。

7 结论与启示

7.1 研究结论

本文将布鲁姆认知层次理论全面融入产业经济学案例教学,通过重组课程内容、设计梯度化问题、组合多元教学方法、搭建全过程评价体系,形成一套聚焦学生高阶认知能力培养的完整教学模式。对照实验数据证明,该模式能够显著提升学生课程成绩,同时有效培育批判性思维、创新思维与实践能力,切实化解传统教学中理论和实践相互脱节的问题。

7.2 实践启示

从理论层面来看,本次研究进一步拓宽了布鲁姆认知层次理论在经济类课程中的应用场景,同时形成一套完整、可复制的教学设计方案。结合实践经验,也为经济学、管理学等人文社科类课程改革总结出四点参考方向:

第一,以认知发展规律为核心开展整体课程设计,打破传统知识点线性排布模式,打造“理论—应用—创新”螺旋上升的内容架构;

第二,重视案例教学的问题分层设计,搭建梯度化问题链,引导学生平稳完成从低阶认知到高阶认知的过渡;

第三,推动考核机制转型,考核重心从单纯考察知识记忆,转向综合能力评价,重视学习过程与创新成果;

第四,打造“教师引导、学生主体、技术赋能”的一体化课堂环境,为个性化学习、深度学习提供支撑。

本次实验仅选取一所高校两个班级作为研究样本,样本覆盖范围有限。未来可以联合多所院校开展大样本对照实验,进一步验证方案普适性。同时,本次研究主要观测短期教学效果,后续也可长期跟踪学生毕业求职、职业发展情况,探究教学改革的长期价值。

在数字化技术与教育深度融合的大背景下,依托学习分析技术实时追踪学生认知成长轨迹、实现精准化教学干预,也将成为后续研究的重要方向。

参考文献

- [1] 易明,付丽娜现代产业经济学案例教学实践创新思考[J]当代经济,2012(8):112-113.
- [2] Anderson, L. W., & Krathwohl, D. R. (Eds.). (2001). A taxonomy for learning, teaching, and assessing: A revision of Bloom's taxonomy of educational objectives. Longman.
- [3] Krathwohl, D. R. (2002). A revision of Bloom's taxonomy: An overview. *Theory into practice*, 41(4):212-218.
- [4] 孙晶,等工程科技人才核心能力的解构与培育[J]高等教育研究,2019(5):97-102.
- [5] 卢彦祺基于布鲁姆教育目标分类理论改良后的 CBL 教学法在核医学理论教学中的应用[J]教育观察,2023, 12(19):103-106.
- [6] 李莉项目式教学在“大学英语”教学中的实证研究——基于布鲁姆教育目标分类理论[J]教育教学论坛,2024 (14):145-148.
- [7] 王洪生,崔丙群案例教学法在金融学本科专业课程中的应用与实践[J]山东农业大学学报,2025(增刊):144-147
- [8] 徐兰,等案例教学法在大数据技术基础与应用中的优化与应用[J]山西青年,2025(19):16-18.

版权声明: ©2026 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS