

地方高校人工智能课程的教学定位与改革路径

朱奕蒙*

佛山大学 广东佛山

【摘要】随着生成式人工智能技术迅速发展，高等院校正迎来新一轮的课程体系改革浪潮。本文依据国家关于高校分类发展的制度逻辑，梳理了地方高校结合区域发展需求改革课程体系的内在逻辑，总结了计算机技术推动课程体系改革的历史经验。在此基础上，结合针对学生课程需求的调查数据，进一步总结出地方高校学生对人工智能课程的需求特征，最后提出地方高校开展人工智能相关课程体系改革的核心定位与实施思路。

【关键词】地方高校；人工智能；课程改革；学生需求

【收稿日期】2025 年 8 月 20 日

【出刊日期】2025 年 9 月 21 日

【DOI】10.12208/j.ije.20250324

AI courses in local universities: teaching positioning and reform pathways

Yimeng Zhu*

Foshan University, Foshan, Guangdong

【Abstract】With the rapid development of generative artificial intelligence, higher education institutions are experiencing a new wave of curriculum reform. Based on the national policy logic of differentiated university development, this paper elucidates the internal rationale for local universities to restructure their curricula in alignment with regional development needs and synthesizes historical lessons from computer-technology-driven curriculum reforms. Drawing on survey data about students' course needs, it further identifies the demand patterns of local university students for AI courses. Finally, it proposes the core positioning and implementation pathways for AI-related curricular reform in local universities.

【Keywords】Local universities; Artificial intelligence; Curriculum reform; Student demand

1 问题提出

近年来，生成式人工智能技术（AIGC）的快速发展正持续冲击并重塑高等教育的传统模式与发展路径。在教育规划的顶层设计层面，《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》明确提出，需全面推进教育领域智能化转型，推动人工智能技术深度赋能教育变革，加速课程、教材与教学的数字化转型进程，并将人工智能技术系统融入教育教学全要素与全过程。在高校改革的具体实践层面，人工智能相关专业招生规模持续扩大^[1]，人工智能通识课程在非计算机类学科专业中的覆盖面亦显著提升。

上述顶层设计与改革实践均体现了对时代发展需求的积极响应，具有现实迫切性与必要性。然而，需要注意的是，不同类型的高校在人才培养目标上存在显著差异，其资源禀赋、学术生态及与之相适配的课程体系亦有所不同。在此背景下，高校若在开设人工智能课程

的过程中盲目“追逐热点”，缺乏与自身定位相匹配的针对性及适配性设计，可能导致课程体系内部逻辑割裂、学习目标与学生能力错位、课程难度与师资水平不匹配，以及人才培养规格与社会实际需求脱节等问题。基于此，如何实现人工智能课程的差异化定位与分层建设，使其与高校层次定位、资源禀赋条件形成协同发展格局，已成为地方高校在教育改革中亟待探讨的重要议题。

2 高校类型与人才培养的制度逻辑

2.1 高校分类与人才培养目标匹配性

分类发展与结构优化是我国高等教育长期坚持的重要方向。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》明确提出：“引导高校合理定位，克服同质化倾向”，“逐步形成不同类型高校间各安其位、相互协调，同类型高校间有序竞争、争创一流的发展格局”。在此政策引领下，我国高校的类型划分与人

*通讯作者：朱奕蒙，讲师，经济学博士，主要研究领域为营商环境建设。

人才培养目标形成了稳定分化：研究型高等学校侧重于学术研究和创新型人才培养，以理论突破、技术研发为核心导向；应用型高等学校着重培养适应经济社会发展需求的应用型人才，聚焦技术转化、问题解决能力；职业技能型高等学校主要培养生产管理服务一线的技能型人才，以岗位实操、技能熟练为关键目标。总体上，我国高校的分类发展已清晰界定了不同类型高校的人才培养目标，为课程体系建设提供了方向指引。

2.2 地方高校的人才培养定位与区域适配要求

地方高校是高等教育体系的重要组成部分，其类型定位多集中于应用型与职业技能型范畴，肩负着为区域发展输送人才的使命，人才培养的结构、质量与区域发展密切相关。实践中，若地方高校的专业机构设置、人才供给方向与区域主导产业特征、技术进步趋势脱节，将造成供需错配与结构性短缺^[2]。这就要求应用导向的地方高校既要摆脱向研究型大学“同质趋同”的定位误区，也要将人才培养与区域产业结构、技术发展需求深度结合，以此明确人才培养的层次与规格。不过，应用为本的培养目标并不等同于将目标直接降低到技能训练的层次，过度“职业化”的倾向也可能削弱学生的发展后劲，因此也需避免重专业技能、轻综合素养的失衡问题^[3]，需在技能培养与长期发展之间寻求平衡。

2.3 地方高校课程体系建设的适配性与挑战

结合地方高校的人才培养定位，课程体系建设需体现出相应的适配性。例如，在课程设置上，应避免过度侧重学科理论知识，转而搭建以应用型人才培养为目标，融合专业基础知识、知识开发应用、素质拓展与实践技能训练的一体化课程体系。在教学体系建设中，要突出教学内容的应用性，解决教学内容与实际脱节、更新滞后等问题，并增加实践相关的知识技能^[4]。当前，部分地方高校的学科建设已形成多种典型模式，比如依托优势先导重整的领域模式、围绕区域需求组建的集团模式等^[5]，这些模式为课程体系的持续优化奠定了良好基础。但随着外部宏观环境变化、人工智能等新兴课程不断融入，学科发展规划、建设标准界定、路径特色塑造等问题，也无疑是地方高校在学科建设中需持续应对的挑战。

3 人工智能技术与课程体系改革的关联分析

3.1 计算机技术驱动高校课程改革的历史镜鉴与启示

可以作为借鉴的是，计算机与互联网的普及也曾世纪之交推动了高校范围内的课程改革。从“大学计算机基础”的通识课程到面向全校的编程教育，从C语

言到Java、再到Python的语言更替，课程体系与教学手段伴随着技术进步不断重组。与此并行的是按高校类型分化的课程取向逐步清晰，形成了与高校定位适配的课程模式。以研究型高校为代表，一流大学在本科阶段即强调“厚基础、强算法、重系统”的课程体系，在培养方案或教学大纲中明确“算法”、“原理”等理论类课程的核心地位。相较之下，应用型与职业型高校强调“项目制、校企协同、实训基地、产教融合”的课程组织方式，在培养方案中普遍将“软件应用”、“工具与流程”等应用类课程列为主干，实训学时与企业项目占比也相对较高。

3.2 人工智能技术与计算机技术的异同对比

人工智能技术对高等教育的冲击与计算机技术兴起时的影响存在共通之处。作为颠覆传统学习模式的技术变革，二者均从教师教学方式、学生学习方法、师生互动模式等维度重塑了教育形态；同时，新技术的涌现也对社会所需人才的类型提出了新要求，倒逼高校启动课程体系改革。因此，过去不同类型高校在计算机课程体系建设中的实践经验，对当前人工智能相关课程的构建具有借鉴价值。不过，人工智能技术的发展呈现出两大差异：一是技术迭代速度远超计算机技术，其向科学研究与社会生活的渗透效率也更高，这意味着渐进式、实验性的教学改革可能难以跟上技术更新的节奏；二是人工智能不仅是一项专业技能，更深度改变学生的认知过程与思维模式，这表明当前已成型的课程体系，或许也需要同步进行系统性重构。

3.3 国内外高校人工智能课程体系建设的现状

当前，国内外各类高校已围绕人工智能课程改革探索出多元路径。在改革的引领阵营中，卡内基梅隆大学建立了专深的人工智能本科专业，南洋理工大学形成了跨学科的“人工智能+X”本科专业，二者均结构清晰、立足基础且面向应用，展现出了成熟的课程组织逻辑与良好实施成效^[6]。具体到国内高校，课程体系建设整体上也与高校类型的定位相一致。研究型高校新增基础模型原理、可信与可解释AI等高阶课程；应用型和职业高校集中构建模型应用、行业案例的课程组合。其中，研究型高校的相关探索已深入学科差异层面，通过为不同专业背景的学生设计分层教学内容，学生的AI知识储备、技术应用能力及跨学科综合素养均得到显著提升，其路径探索具有领先性^[7]。地方高校受限于师资与教学资源供需失衡、人才培养与产业需求衔接不畅等现实问题，整体仍处于改革摸索阶段^[8]。

4 高校禀赋、学生需求与人工智能课程改革

4.1 不同类型高校学生对人工智能课程的需求差异比较

人工智能课程体系改革还需重视学生对课程的主观预期与态度。无论课程的设计初衷多么完善，学生的接受度与看法都将直接影响教学成效。因此，本文首先聚焦不同类型高校学生的课程需求差异，通过一项覆盖东中西部双一流高校（以研究型为主）与非双一流高校（以应用型为主）的问卷调查，收集了 516 名学生对

人工智能课程教学的需求反馈。从表 1 的统计结果来看，多数学生均支持开设人工智能相关课程，或在现有课程体系中融入 AI 内容。对比之下，非双一流高校学生对体系化课程的需求更为突出：其中 34% 的学生希望“开设专门课程，系统性提升生成式 AI 工具使用能力，并通过考核督促学习”，40% 的学生希望“在现有课程中融入更多 AI 工具，无需单独设置课程”，反映出应用型高校学生对 AI 技能的实用性需求更强。

表 1 高校类型与学生对 AI 技术的教学需求

		对 AI 技术的教学需求			
		由学生自主探索	开设相关课程并设置考核督促学习	引导使用，融入现有课程	规范使用规则，加以限制和提示
双一流高校	是	28.21%	31.03%	26.15%	14.62%
	否	19.05%	34.13%	40.48%	6.35%

4.2 地方高校学生对人工智能课程的形式预期与能力适配性

接下来，本文基于针对某地方高校的问卷调查，进一步聚焦地方高校学生对人工智能课程开设形式的具体期望。统计结果显示，约 72% 的学生期望“紧跟一流高校的趋势，开设更多人工智能或大数据相关课程”，约 20% 的学生期望“仿照职业技术学院的课程开设方式设置应用类课程”。这一结果表明，尽管地方高校多定位于应用型或职业技能型，但面对人工智能技术冲击，学生对相关领域知识与技能的需求仍较为强烈。因此，从学生学习意愿出发，地方高校不必完全局限于应用型培养目标，适当借鉴研究型高校原理型课程的开设经验具有一定必要性。

当然，脱离学习能力的学习意愿并不现实。本文进一步按学生学习能力分组统计上述意愿，表 2 结果显示：整体上，所有学生均更倾向于跟随一流高校开设更多 AI 相关课程；但成绩排名前 10% 的学生，对应用型课程的需求（25.00%）明显高于前 10%-40%（19.57%）和排名较靠后的学生（20.00%）。这一差异意味着，结合学习能力来看，应用型课程对成绩靠前的学生更可

能起到“锦上添花”的作用，而对全体学生而言，原理型课程的基础性价值仍不可忽视，需根据学生能力分层设计课程内容。

4.3 地方高校资源条件认知与学生 AI 课程学习意愿的关联

最后，上述针对地方高校的问卷调查，还同步关注了学生对本校开设 AI 课程的资源条件认知及其与 AI 课程学习意愿的关联。从整体认知来看，38% 的学生认为本校 AI 课程资源与头部高校的差距“变大”，39% 的学生认为差距“不变”，仅有少数学生认为差距“缩小”。表 3 的统计结果进一步表明，认为资源差距“缩小”的学生对于“紧跟一流高校开设 AI 课程”的期望最高（89.47%）；而认为差距“不变”或“变大”的学生对于“紧跟一流高校”的课程期望明显降低（分别为 64.71%、69.70%），同时对“开设应用型课程”（23.53%、21.21%）和“自主探索”（11.76%、9.09%）的倾向相对更高。这一结果表明，学生对学校 AI 课程资源的信心，直接影响其对课程形式的期望，学校若想引导学生接受“对标一流”的课程设置，需先强化学生对自身资源条件的认可，通过资源建设提升学生信心。

表 2 学生学习能力与 AI 课程期望

		对 AI 课程的期望		
		紧跟一流高校趋势，开设更多人工智能或大数据相关课程	仿照职业技术学院的课程开设方式设置应用类课程	不设置相关课程，由学生根据需求自由探索
前 10%		66.67%	25.00%	8.33%
平均成绩排名前 10%-40%		73.91%	19.57%	6.52%
排名较靠后		70.00%	20.00%	10.00%

表 3 学校资源条件与 AI 课程期望

			对 AI 课程的期望	
			紧跟一流高校趋势，开设更多人工智能或大数据相关课程	仿照职业技术学院的课程开设方式设置应用类课程
	差距变大	69.70%	21.21%	9.09%
如何看待学校相关资源条件与一流高校的差距	差距不变	64.71%	23.53%	11.76%
	差距缩小	89.47%	10.53%	0.00%

5 结论与展望

通过分析高校分类发展的逻辑、技术变革对课程体系改革的影响及高校学生对人工智能课程的需求差异，本文认为，地方高校人工智能课程需立足于“应用型定位”与“区域适配性”的双重导向，既要避免向研究型高校盲目模仿，也要防止过度聚焦技能训练而忽视学生的综合素养与发展后劲。其次，学生对 AI 课程的需求呈现“实用性”与“基础性”并存的特征，且因高校类型和学习能力而有所差异，需构建分层化课程内容。最后，资源约束是地方高校 AI 课程改革的关键瓶颈，学生对学校资源的信心直接影响课程期望，资源建设与学生信心提升需同步推进。

基于上述分析，地方高校可从三方面推进 AI 课程改革：一是优化课程结构，搭建“基础原理+区域应用”的双重课程体系，基础原理课程保障学生的发展后劲，区域应用课程适配地方产业需求；二是实施分层教学，针对不同学习能力的学生设计差异化的教学内容；三是强化资源建设，通过引进 AI 领域师资、共建校企实训基地、共享优质在线资源等方式补充资源缺口，并及时向学生传递资源建设成果，提升学生对学习相关课程的信心。

参考文献

[1] 杨思琪.中国多所高校加大力度培养人工智能人才[N].

新华社,2024-6-18.

[2] 李彬.区域经济与地方高校人才培养定位[J].高等教育研究,2007(8):64-68.

[3] 徐立清.地方应用型本科人才培养标准的设计思路与实现路径[J].高等教育研究,2017,38(5):81-85.

[4] 刘焕阳,韩延伦.地方本科高校应用型人才培养定位及其体系建设[J].教育研究,2012,33(12):67-70.

[5] 周海涛,胡万山.地方高校高水平学科建设的模式、难点与对策[J].高等教育研究,2020,41(03):36-41.

[6] 陶泓杉,鄢海霞.高校人工智能本科专业需要怎样的课程体系——基于卡内基梅隆大学和南洋理工大学的比较分析[J].重庆高教研究, 2021, 9 (5): 44-54.

[7] 袁婧,孙凌云,吴飞,等.高校人工智能通识课程差异化教学: 模式构建与实施效果[J].远程教育杂志, 2025, 43 (3): 87-95.

[8] 全力,张笑钦,吴承文.面向核心能力培养的地方高校人工智能专业课程建设[J].高等工程教育研究, 2022, (3): 102-106.

版权声明：©2025 作者与开放获取期刊研究中心（OAJRC）所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS