

高等教育人工智能工具采纳的性别化驱动因素：基于财务管理 教学的焦点小组研究

王佳宁

惠州学院 广东惠州

【摘要】本研究采用质性研究方法，聚焦 32 名主修高校财务管理课程的学生，探讨其在学术情境中采纳人工智能工具的性别化驱动因素。通过焦点小组讨论发现，男生倾向于从技术精准度和探索性挑战中获取价值，将 AI 视为提升分析效率和应对智力挑战的工具；女生则更重视 AI 在协作学习和概念构建中的支持作用，将其用于个性化学习和创造性合作。研究发现，感知学术价值、整合易用性、动机驱动及社会心理动态均呈现显著性别差异。研究揭示了 AI 采纳过程中的性别化差异，为设计更具包容性的财务管理课程技术工具与干预策略提供了实证依据。

【关键词】 AI 工具采纳；性别差异；焦点小组；高等教育；情感反应

【基金项目】2023 年惠州学院教学改革工程项目：财经类课程项目式教学的探索与实践：以《财务管理学》为例；2025 年惠州学院“人工智能”课程建设项目

【收稿日期】2026 年 1 月 10 日

【出刊日期】2026 年 2 月 8 日

【DOI】10.12208/j.ije.20260017

Gender-driven factors in the adoption of artificial intelligence tools in higher education: a focus group study based on financial management teaching

Jianing Wang

Huizhou University, Huizhou, Guangdong

【Abstract】 This qualitative research study focused on 32 students majoring in financial management at a university to explore the gender-driven factors in their adoption of artificial intelligence tools in an academic context. Focus group discussions revealed that male students tended to derive value from the precision and exploratory challenges of the technology, viewing AI as a tool to improve analytical efficiency and address intellectual challenges; female students, on the other hand, placed greater emphasis on the supporting role of AI in collaborative learning and concept building, using it for personalized learning and creative collaboration. The study found significant gender differences in perceived academic value, integration of usability, motivational drive, and socio-psychological dynamics. This research reveals gender differences in the AI adoption process, providing empirical evidence for designing more inclusive technological tools and intervention strategies for financial management courses.

【Keywords】 AI tool adoption; Gender differences; Focus group; Higher education; Affective response

1 引言

人工智能技术正深度融入高等教育体系，特别是在财务管理等课程领域，AI 工具的应用日益普及。现有研究多关注技术接受模型等宏观因素，却较少深入剖析性别这一关键社会身份如何塑造学生与 AI 技术的互动体验^[1]。在中国特定的社会文化语境下，传统的性别角色期望可能与快速发展的技术环境产生复杂交互，从而影响不同性别学生的采纳意愿与使用模式。然而，

财务管理等具有性别刻板印象学科的学生，其 AI 工具采纳的性别化驱动机制，尚缺乏深入的质性探索。

为弥补这一研究空白，本研究旨在回答以下核心问题：财务管理课程中男女学生在采纳 AI 工具时，其动机、情感体验及所面临的社会情境压力有何不同？这些差异又如何影响他们的学习参与和职业身份建构？本研究采用焦点小组方法，旨在捕捉学生丰富、主观的叙述，为理解技术采纳中的性别维度提供更细致的图景。

2 文献综述

技术采纳研究长期受技术接受模型等经典理论主导^[2]，这些模型常将用户视为同质群体，忽视了性别等身份因素带来的分化体验。研究表明，性别显著影响个体对技术的感知、态度和使用行为^[3]。在工科及相关领域，女性常报告较低的技术自我效能感和较高的使用焦虑，这并非能力差异，而与社会化过程中形成的“技术属于男性领域”的刻板印象密切相关。这种刻板印象威胁会抑制女性的参与意愿和表现。

情感因素是另一关键维度。技术焦虑被视为重要的采纳障碍，且女性可能因社会偏见而体验更甚。男性则可能面临必须展现技术能力的压力，即使心存疑虑也会推动采纳。此外，同伴影响和社会规范的作用不容忽视。课堂中若形成“男生更擅长技术”的群体认知，会无形中阻碍女生尝试，而女生可能更依赖同伴支持网络来建立使用信心。在中国集体主义文化背景下，同伴的示范与评价效应可能被放大^[4]。尽管已有研究指出上述方向，但多数集中于西方语境或采用量化方法，缺乏对中国学生，特别是在具体学科情境下，其鲜活体验的

质性挖掘。因此，本研究通过焦点小组，探究财务管理学课程中学生 AI 采纳的性别化差异以及其驱动因素。

3 研究方法

本研究采用质性研究范式，通过焦点小组收集数据。研究参与者为来自中国某大学财务管理专业的 32 名本科生，男女各 16 人，年龄在 19 至 22 岁之间，均具有一定 AI 工具使用经验。采用目的性抽样策略，以确保样本在技术熟悉度、专业背景与应用场景等方面具有充分的代表性及多样性（见表 1）。

研究共组织六场焦点小组讨论，分别设置三个全男性组与三个全女性组，旨在通过性别分组的安排创造更安全、开放的对话环境，促进坦诚交流。每场讨论时长约 90 分钟，围绕预设的半结构化提纲展开，核心议题涵盖：AI 工具使用动机与障碍、情感体验、同伴影响以及性别角色感知等多个维度。所有讨论内容均全程录音并逐字转录，随后采用主题分析法进行系统编码与深入分析。为确保研究信度与效度，具体措施包括双人独立编码比对、成员核查及持续进行反思性讨论，以提升分析的一致性与结论的可信度，见图 1。

表 1 人口统计特征

人口统计特征	详细描述与背景说明
总参与人数	共计 32 名全日制本科生
性别分布	严格遵循 1: 1 的性别比例，包括 16 名男性和 16 名女性
年龄范围	19-22 岁，涵盖了大学本科二年级至四年级的关键学习阶段。
平均年龄	21.2 岁
课程名称	财务管理
抽样策略	目的性抽样
AI 工具接触水平	从仅使用基本搜索功能的初学者，到能够利用编程接口或高级分析功能的高级用户不等
准入标准	1. 当前活跃就读于财务管理专业；

（表来源：作者编）

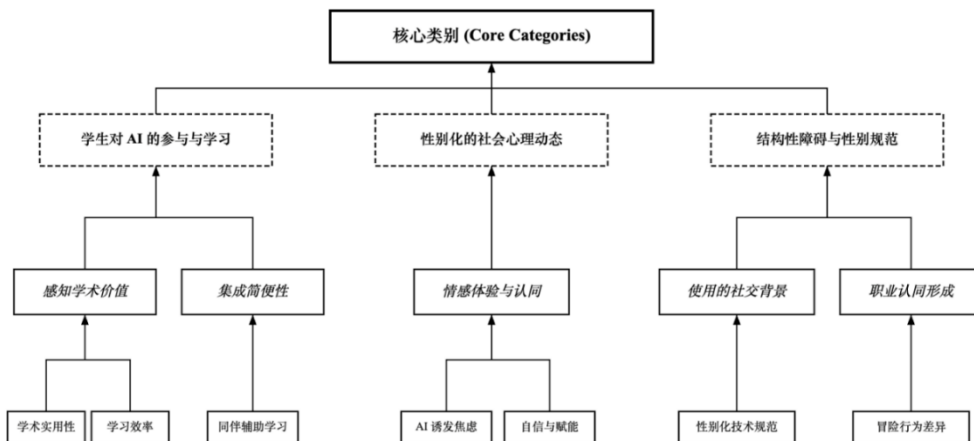


图 1 学生 AI 使用行为与性别动态之归纳编码结构图

（注：箭头方向表示从具体数据向理论范畴的“归纳与聚合”过程；图来源：作者编）

4 研究发现

4.1 感知价值与使用动机的性别差异

研究发现，男女学生对 AI 工具“有用性”的界定存在明显差异。男生普遍强调 AI 的技术效用与效率提升。他们重视 AI 在财务分析建模等任务中提供的精确结果和自动化处理能力，视其为解决复杂问题的“强大工具”。一名男生表示：“用 AI 跑数据模型，能瞬间验证想法，这对理解市场风险至关重要。”这种工具理性导向，使男生更乐于接受技术挑战，并将掌握 AI 视为个人能力的证明。

相比之下，女生更看重 AI 的学习支持与协作赋能作用。她们常将 AI 描述为“智能学伴”或“脚手架”，帮助自己理解艰深的理论概念，并通过可视化等方式降低认知负荷。一位女生谈到：“AI 能把抽象的投资理论分解成步骤，让我跟得上节奏。”在小组项目中，女生更欣赏 AI 在促进团队沟通、整合观点方面的价值，而非单纯追求技术效能。这表明女生倾向于从关系性与过程性角度评估 AI 价值。

4.2 整合过程与情感体验的差异

在技术采纳的初始阶段，应对学习曲线的策略呈现出显著的性别化区别^[5]。男生普遍倾向于采用一种积极主动的“试错”策略，他们在反复操作与自主探索中表现出较高的技术韧性，并倾向于将初期遇到的困难视为技术精进过程中自然而然的“必修课”。相较之下，女生群体则更明确地表达出对结构化、系统化引导的渴望，例如详尽的官方教程、直观友好的用户界面以及及时的提示反馈。她们对技术操作中的不确定性表现出更多警觉与焦虑，认为清晰、人性化的设计能够有效降低情感上的初始门槛与心理负担。在情感体验维度，这一区别更为深化。女生通过成功驾驭 AI 工具，常获得一种显著的赋能感与自我效能感的提升，尤其是在传统上由男性占据主导的金融分析领域，熟练运用 AI 被她们视作一种挑战职业刻板印象、建立并巩固自身专业身份的有力方式。而男生的核心情感体验则更多集中于掌控感与解决问题的纯粹求知乐趣，他们将探索 AI 的高级功能视为一场充满挑战的智力游戏。然而，这种探索背后也隐含着一种“必须保持技术领先”的同伴竞争压力。社交媒体（如微信朋友圈、技术社群）上的相关成果展示，进一步加剧了这种比较心态：女生更容易因感知到“技不如人”而产生焦虑与自我怀疑；而男生则更倾向于将这种展示视为激发自身斗志、争夺技术话语权的“虚拟擂台”。

4.3 社会情境与结构性障碍

同伴影响在社会学习过程中扮演了关键角色，但其作用模式因性别而异。在男生群体内部，容易自发形成一种基于技术能力比拼的隐性竞争氛围，成员之间常通过展示“高阶”技巧或解决复杂问题来互相驱动，从而形成一种以掌握更先进、更独特工具为导向的学习动力。而在女生群体中，则更容易建立起一种强调互助共享的协作式学习网络，她们更愿意分享资源、交流心得，并通过这种情感与信息支持共同克服对技术的初期畏惧感。

课堂这一正式学习环境中的互动模式也值得关注，在涉及技术问题的讨论中，话语权与解释权常常在不经意间向男生倾斜，这种微妙的互动结构可能无形中边缘化了女生的技术见解与贡献，强化了“男性更擅长技术”的刻板印象。然而，比同伴影响更为深远的是一些隐性的结构性障碍，这些障碍对女生产生了更显著的制约。部分参与者反映，在接触高性能计算资源、申请参与前沿技术项目或争取相关实践机会时，会感受到一种无形的排斥氛围或资格质疑。此外，来自家庭与社会环境的“女孩不必过分钻研技术”的隐性规训，虽然可能表述温和，却持续传递着关于性别与专业匹配的传统期望。这些微观环境中的具体障碍，与宏观层面关于性别化的职业发展路径的社会期待相互交织，共同制约了女生在技术领域的深度参与、持续探索以及稳固的技术身份认同的建立。

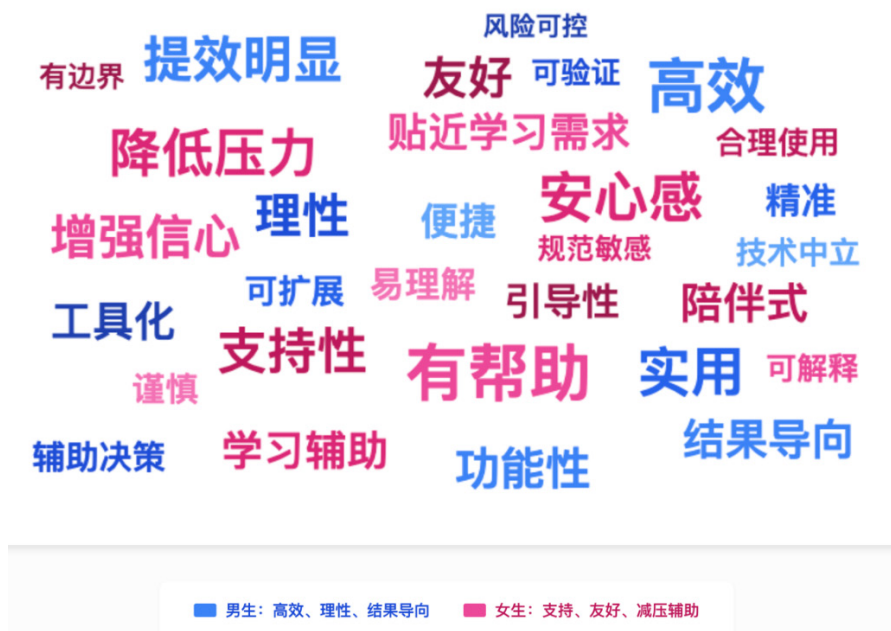
5 讨论与启示

本研究发现，AI 工具在财务管理课程中的采纳并非性别中立的过程，而是深深嵌入在已有的性别社会化与学科文化之中。男生对“技术掌控”和女生对“关系支持”的不同侧重，反映了更广泛的社会性别脚本在技术领域的复现。这些差异提示，若 AI 工具设计与教学推广仅侧重技术性能与竞争逻辑，可能会无意中强化现有性别鸿沟（见图 2）。进一步而言，技术工具本身的“性别倾向性”往往被忽视，而实际教学应用中却成为塑造学生技术身份与专业认同的潜在媒介^[6,7]。

对教育实践的启示在于：首先，在工具设计上，需兼顾“强大功能”与“友好协作”，提供可定制界面与多层次引导，满足不同偏好。其次，在教学整合中，教师应创设多元化的 AI 应用场景，既有个人的技术挑战任务，也有强调协作与沟通的小组项目，并主动鼓励所有学生平等参与技术讨论。最后，在环境营造上，高校需有意识地为女生提供更多技术榜样、专项辅导及平等的资源获取机会，以削弱结构性壁垒。

此外，还应推动师生共同反思技术使用中的性别刻板印象，在教学过程中逐步构建更具包容性的技术文化，

使 AI 真正成为赋能所有学习者、促进教育公平的的创新工具^[8]。



6 结论

本研究通过焦点小组深入揭示了财务管理课程中学生采纳 AI 工具的复杂性性别图景。男生的采纳路径更具个体竞争与技术导向色彩，而女生的路径则更凸显关系协作与情感支持。这些差异源于不同的动机结构、情感应对方式以及所处社会情境。研究结论呼吁教育工作者与技术开发者采取性别敏感的视角，超越“一刀切”的技术推广模式，通过差异化的支持策略，使 AI 技术真正成为赋能所有学生、促进教育公平的积极力量，从而为未来财务管理行业培养更多元、包容的人才。研究存在样本规模与地域局限，未来可通过更大范围的混合方法研究，进一步验证并量化这些性别化驱动因素，并探索不同文化、学科背景下的异同。

参考文献

- [1] 张喜英,任志考,叶臣,等.AI 赋能编程类课程教学的创新研究与应用[J/OL].江苏建筑职业技术学院学报,1-8[2025-12-25].
- [2] 胡春森.AI 时代高校教师学术信息互动行为机理研究[J/OL].情报科学,1-22[2025-12-25].
- [3] 林婕,陈庆,邱意弘.数智时代研究生使用生成式人工智

能的分层特征与群际差异[J].高等工程教育研究,2025,(04):160-165.

- [4] 姚江红.案例教学法在财务管理学课程教学中的应用研究——基于课程思政理念[J].商业会计,2025,(15):138-141.
- [5] 宋世勇,孟浩,聂志民,等.人工智能在财务数智化中的应用效能评估[J/OL].会计之友,2025,(S1):13-17[2025-12-25].
- [6] 杨满福,桑新民.从 Deep-Learning 到 DeepSeek: 人工智能赋能大学功能范式重构的挑战、转型与新生态[J].现代教育技术,2025,35(04):5-13.
- [7] 梁玉成.知识青年向何处去:AI 时代大学教育的挑战与应对之道[J].江海学刊,2025,(03):132-138.
- [8] 王益彬,石艳.学位论文 AIGC 检测的现实逻辑、教育效应与技术想象重构[J].中国高教研究,2025,(12):25-32.

版权声明：©2026 作者与开放获取期刊研究中心（OAJRC）所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS