

基于课程的师生合作型外语专业本科生研究能力培养路径探索

陈艳清*

云南财经大学 云南昆明

【摘要】在新文科建设与信息技术飞速发展的新时代，培养外语专业本科生的研究能力对其应对未来挑战至关重要。当前外语专业本科生却普遍面临科研意识薄弱、学术训练不足的困境，且现有培养模式（如 SRTP）常因与专业课程衔接松散而效果受限。基于此，本文以《高级英语》与《综合商务英语》课程为载体，通过师生合作撰写并发表学术论文的实证案例，探索在常规专业课中嵌入研究能力培养的有效路径。研究表明，教师主导、学生深度参与的师生合作不仅能产出实质性学术成果，更能有效促进学生学术思维与写作能力的质变。本文旨在为外语专业一线教师如何在日常教学中有机融入研究能力训练提供可操作的实践参照。

【关键词】外语专业本科生；研究能力培养；师生合作；课程教学；学术写作

【收稿日期】2026 年 5 月 16 日

【出刊日期】2026 年 6 月 18 日

【DOI】10.12208/j.ije.20260073

A tentative study on developing foreign language learners' research competence through course-based teacher-student collaboration

Yanqing Chen*

Yunnan University of Finance and Economics, Kunming, Yunnan

【Abstract】With the increasing importance attached to the construction of New Liberal Arts and the rapid advancement of information technology, cultivating the research competence of foreign language learners is crucial for them to cope with future challenges. However, it has become common knowledge that undergraduates majoring foreign languages generally lack of research awareness and insufficient academic training; moreover, existing training models (such as SRTP) are often limited in effectiveness due to their loose connection with defined curriculum design. Based on this, this paper takes Advanced English and Integrated Business English as carriers to explore effective paths for embedding research competence cultivation into regular courses through empirical cases of teacher-student collaborative writing and publishing of academic papers. The study indicates that teacher-led, student-teacher collaboration not only yields substantive academic achievements but also effectively promotes a qualitative leap in students' academic thinking and writing capabilities. This paper aims to provide hands-on references for frontline foreign language teachers regarding how to organically integrate research competence training into daily teaching.

【Keywords】Foreign language learners; Developing research competence; Teacher-student collaboration; Teaching and learning aligned with curriculum; Academic writing

1 引言

在新文科建设与信息技术深度赋能教育的双重驱动下，高等教育的人才培养范式正经历深刻变革。对外语专业而言，传统的语言技能训练已不足以满足国家对外语人才的新要求与学科自身发展的内在需要。培养具备扎实语言基本功、深厚人文素养、宽广国际视野，同时拥有创新思维与独立研究能力的复合型人才，已成为学界的普遍共识。

然而，与现实需求和国家标准的高位引领形成鲜明对比的是，外语专业本科生研究能力的培养现状仍面临显著挑战。长期以来，外语教学多聚焦于听、说、读、写、译等语言技能的传授与操练，课程体系与教学模式对系统性学术研究思维的嵌入相对不足。许多本科生直至写毕业论文时，仍对“何为学术研究”、“如何开展研究”缺乏基本认知，科研意识比较薄弱、问题意识欠缺、研究方法陌生、学术写作规范掌握不足等问

*通讯作者：陈艳清（1976-）女，汉族，云南蒙自人，硕士，副教授，研究方向：外语教育、跨文化研究。

题明显。如何打破这种困局,将研究能力的培养适当、有效地融入外语专业核心课程教学过程,实现从“学习已知”到“探索未知”的能力跨越,是当前外语专业本科教学改革亟待破解的难题之一。

2 研究能力的内涵、培养困境与路径探索

《高等学校外国语言文学类专业本科教学质量国家标准》(以下简称《国标》)明确指出,外语类专业学生应具备“一定的研究能力、创新能力和创业意识”^[1]。从中可见国家层面的政策制定者对学生研究能力培养的重视。对本科学生而言,“一定的研究能力”主要指学生能够发现本专业领域有意义的研究问题,有效检索与评述相关文献,并最终撰写符合基本学术规范论文的综合性素养^[2]。因此,如何将这一培养目标转化为切实的教学实践,是教学一线的主体——外语专业教师必须面对且应有所为的要务之一。

遗憾的是,当前外语专业本科生研究能力的培养现状与《国标》的要求及学科发展的内在需求之间存在显著差距。蒋洪新(2019)在对《国标》研制的解读中指出,传统外语教育长期存在“重语言技能训练、轻专业知识教学”的路径依赖,导致学生知识结构零散,难以支撑学术研究^[3]。现有研究多集中于对研究能力概念的解读或现状调查,对具体培养方式的案例探讨相对匮乏。调查显示,外语专业本科生普遍存在科研意识薄弱、批判性思维不足、学术写作规范欠缺等问题^[4]。在课程设置与教学模式层面,传统教学往往过于侧重语言技能训练,未能将研究思维系统性地嵌入专业课程体系,导致学生获取、分析与整合信息的能力不足^[5]。常俊跃和孙有中(2022)分析认为,由于外语专业大量学时用于听、说、读、写、译训练,学生对外国文学、语言学、国别区域等知识知之甚少,这种“跛脚”的知识结构使得传统的学术论文写作超出了多数学生的能力范围^[6]。尽管部分高校尝试通过新生研讨课或独立研究方法课进行补充,但此类训练往往与专业主干课程衔接松散,缺乏持续性与针对性,整体科研训练机制尚不完善^[5]。这些部分解释了为何在毕业论文阶段,学生常表现出文献搜集能力差、提问能力弱、语言表达不尽人意等共性短板。

对此,学界提出了多种改进路径。宋生强等^[7]指出,本科生科研基础训练面临“认识不足”与“常识欠缺”的双重困境,建议通过强化思政内容、贯通理论实践与实施阶段考核举措等提高本科生科研基础训练。教育部高等学校外国语言文学类专业教学指导委员会主任委员孙有中教授^[2]从顶层设计角度给出了更为根本的

论断:新时期外语教学改革应以能力培养为导向,且外语运用能力、思辨能力、研究能力等均应融入到所有课程中来培养,突破了“科研训练仅依赖少数方法课”的局限,指明了研究能力培养应贯穿于专业课程教学全过程的根本方向。与此相应,有研究指出教师应将学生科研能力培养与课程教学深度融合,通过在基础阶段开设的各语种国家语言文化相关导论课程来培养学生的科研意识、开设科研能力相关的专门课程来加大科研能力培养力度^[9],有研究建议利用研究教育的优势反哺本科教育,并从优化培养模式、改革管理制度、打造科研训练平台等方面提升本科生科研创新能力培养^[8]。

上述探索为本科生研究能力培养提供有益的指导,但在常规的、非以“研究方法”命名的重要专业课(如《高级英语》《综合商务英语》)中,教师应如何具体操作,才能有效激发学生的研究兴趣,并引导他们切实经历完整的研究过程,从而将“培养研究能力”这一宏观目标落到实处?现有文献对此提供的、可供一线教师直接参照的具体案例与详细路径仍显不足。

3 师生合作培养英语专业本科生研究能力的实践探索

3.1 实践基础:以核心课程为载体的研究能力培养路径

课程是知识传授与能力培养的核心载体。对于外语专业而言,专业核心课程不仅是夯实学生语言基础的主阵地,更是系统培养其思辨能力、跨文化能力乃至研究能力的天然平台。本研究实践主要依托笔者近年来执教的两门核心课程——《高级英语 I/II》与《综合商务英语 I/II》展开。通过有意识地将研究性学习任务嵌入课程教学,笔者与学生合作完成并发表了多篇学术论文,为探索本科阶段研究能力的浸润式培养提供了具体案例(合作成果概览见表1)。

(1)《高级英语》课程:从文化触碰到研究问题生成

《高级英语》是英语专业的高阶核心课程,其教材(如张汉熙主编的《高级英语》)选文经典、题材广泛,蕴含丰富的文化冲突、思想观念与区域国别知识^[9]。这使其成为激发学生研究兴趣的沃土。在教学中,我们鼓励学生超越语言表层,探究文本的深层议题。例如,有学生在学习“被其中所涉及到的文化认同理念所触动”,从而思考“如何在多文化发展的今天保持文化自信并与异国文化和平共处”这一宏大关切以及想有所研究的话题。还有学生注意到课堂中教师对区域国别

知识的巧妙融入极大地拓宽了她的视野，渴望做点什么，以便“记录这一教学实践，方便之后复盘，总结不足，不断改进”。学生的个人感悟与课程内容的结合，成为研究问题最直接的来源。

表 1 师生合作研究成果列表^①

序号	合作形式与师生角色	论文主题与发表信息	学生核心收获与感悟
1	教师命题与指导，学生执行与初稿 (教师：选题、定题、过程指导、投稿； 学生 A：信息采集、数据分析、初稿写作)	跨国公司国际化语言管理行为及意识窥探——基于企业官网的案例研究 (2022) [11]	学生 A：“合作让我意识到学术写作的严谨性。为了分析官网上的一个表述，我们需要查找大量背景资料，反复推敲逻辑，这个过程极大地锻炼了我的思辨和论证能力。”
2	师生分工共研，教师主导整合 (学生 B：负责实证部分的撰写； 教师：负责文章其余部分的撰写，并主导全文修订、整合与投稿)	1.《高级英语 I》课程中的区域国别知识融入行动研究 (2024) 2.《高级英语》课程中跨文化能力培养的课堂教学实践个案研究 (2024)	学生 B：“参与文章撰写的过程，让我能从研究者的视角重新审视一门熟悉的课程……明白了老师如何将能力培养目标融入教学细节。” 学生 C：“我深刻认识到了自己在逻辑架构和学术表达上的不足……通过老师的逐段批改和讨论，我在这方面的进步非常明显。”
3	师生共探共构，分工协作 (师生共同探索选题、构思、选题、写作； 学生 D：负责教材理论梳理与分类部分的撰写； 教师：负责教学设计提炼与论文整合)	商务英语教材中职场跨文化理论知识的呈现及教学建议——以主流商务英语综合教程为例 (2025) [10]	学生 D：“我感觉和老师写论文的过程收获特别多……从最开始不知道怎么写，到老师带我理思路、讲概念、分享数据库……我意识到真正的学术研究真的得严谨，每个观点都有文献支撑。”
4	教师主导的探索性研究 (教师独立完成的研究，作为教学实践与反思的起点)	以做为本：《高级英语》课程师生双投入教学叙事 (2021)	(此篇为教师独立成果，标志着本系列合作研究的起点)

(2)《综合商务英语》课程：从真实语料到跨学科探究

《综合商务英语》课程通常使用如《新标准商务英语综合教程》等主流教材，其课文多选自《经济学人》等权威商业期刊，语言地道，主题紧密联系真实的商业世界，涉及管理、营销、金融、跨文化商务沟通等多个学科^[10]。教材单元主题的独立性与现实性，便于师生选取特定商务现象或话语进行个案式的深度研究。例如，可以基于教材中关于“跨国公司管理”主题的单元主课文学习，联系语言管理方向的研究成果，引导学生收集分析特定企业的国际化语言策略、官网话语构建等，开展基于真实语料的小型研究。

3.2 实践过程：师生合作研究的具体模式与学生反馈

本实践的师生合作并非简单的“教师布置-学生完成”任务，而是一个深度互动、全程指导、共同建构的研究过程。它主要遵循以下路径：教师基于课程内容提出初步方向→师生共同讨论、聚焦并确定具体研究问题→教师指导学生进行文献检索与批判性阅读→师生共同设计研究方法与分析框架→学生根据分工执行数据/文本收集与分析→师生分工撰写初稿→经由多轮“反馈-讨论-修改”循环直至成稿。在此过程中，教师的角色从“知识传授者”深化为“研究导师”与“学术

合作者”，而学生则实现了从“课程学习者”到“初级研究者”的身份转变。

这种深度的“做中学”经历，给学生带来了多维度的显著成长，主要体现在以下四方面（以下反馈均来自匿名学生的写作感悟）：

1) 研究视角的建立：“参与文章撰写的过程，让我能从研究者的视角重新审视一门熟悉的课程。我了解到课堂活动设计背后的教学考量，明白了老师如何将能力培养目标融入教学细节。这让我对‘教’与‘学’都有了更深的理解。”（学生 B）。

2) 完整研究流程的切身体验：“从大量阅读文献形成思路，到动手撰写，再到反复修改直至发表，这个完整的过程让我真正体会到学术研究是什么。它不仅仅是写出几千字，更是发现问题、严谨论证、清晰表达的全程训练。”（学生 B）。

3) 具体学术能力的突破：“写作就是一个不断打磨的过程……我认识到了自己在论文写作中的一些小缺陷，比如逻辑性不强，语言赘述过于严重……通过老师的逐段批改和讨论，我在这方面的进步非常明显。”（学生 C）。

4) 知识联结与学术严谨意识的觉醒：“我意识到真正的学术研究真的得严谨，从老师修改的稿子中，我看到就是每一个观点都有文献的支撑，不是凭感觉来

^① 为保护学生隐私，此表及参考文献所涉及的学生姓名均做匿名处理。

的……我也得强化我那个写作的逻辑。”(学生D)。

4 师生合作培养本科生研究能力的价值、启示与展望

当前,高校广泛开展的大学生科研训练计划(SRTP)、“挑战杯”竞赛等项目,是培养学生创新能力的重要平台。其模式通常以学生团队为主体,教师进行阶段性指导,旨在激发学生的自主探究精神。与之相比,本文所述的师生合作研究模式呈现出不同的特质与互补价值,因为它是一种由教师深度主导和全程参与的研究性教学实践。教师不再是“场外顾问”,而是作为“共同研究者”和“手把手导师”,全程介入从问题发现、文献奠基、方法设计到文稿撰写与反复修改的完整学术生产链条。这种“师徒制”般的紧密互动,使学生能够在最具挑战性的环节(如如何从庞杂现象中提炼出“真问题”、如何遵循学术规范进行论证、写作等)得到即时、具体、持续的反馈与支撑。这恰恰弥补了以学生为主体的项目制训练中,学生因经验缺乏而可能面临的“不知从何下手”或“在低水平徘徊”的普遍困境。参与合作的学生反馈也证实,正是这种深度参与和具体指导,帮助他们跨越了从“学习者”到“初级研究者”的关键认知与技能门槛。

因此,本文认为在外语专业本科阶段有效融入研究能力培养可从三方面入手:第一,深度挖掘核心课程的研究潜能是根基。专业核心课程(如《高级英语》《综合商务英语》)并非仅是知识传授的容器,其丰富的文本内容、真实的语料场景与复杂的跨文化议题,本身就蕴含着源源不断的研究“矿藏”。教师需转变观念,有意识地从“教教材”转向“用教材做研究”,引导学生将课程学习中的疑惑、兴趣点转化为可探究的学术问题,使课程成为研究能力培养的“主战场”而非“预备役”。第二,构建“导学研”一体化的师生关系是关键。研究能力的培养离不开高质量的师生互动。教师可超越传统的“讲授-接受”关系,在常规教学互动中,敏锐捕捉学生的思想火花和研究意愿,通过平等、开放的学术对话,将教学相长延伸至共同探索。当教师同时扮演“课程讲授者”和“研究合作者”的双重角色时,便能在最自然的语境中实现“教、学、研”的深度融合。

再者,经历完整的、产出导向的研究过程是核心。研究能力的获得并非通过听闻理论,而必须通过亲身实践。让学生完整地经历一次从选题到发表(或达到发表水平)的“微科研”全过程至关重要。这个过程逼迫学生直面研究中的真实困难(如文献批判、逻辑构建、

学术表达),并在教师指导下将抽象的“研究能力”分解为一系列可学习、可操练的具体技能。以最终产出(论文)为目标,能极大提升学生的投入度、严谨性与成就感。与此同时,学生在能体现研究能力的问题意识、分析推理、专业思维,乃至研究方法等方面得到较为全面的直观学习和体验。

正如外业界权威研究者指出,教师是培养学生研究能力的主要依靠力量^[12],广大一线专业教师今后应更多地思考如何将这种“师生课程共研”模式进行主题化、多维度设计,例如在课程大纲中明确设置“研究性学习单元”或“微科研项目”,使其成为有学术兴趣学生可触及的教学环节。同时上级部门应思考研究如何建立更有效的激励机制与评价体系,鼓励更多教师投入学生科研能力培养实践中,并科学评估学生在研究能力维度的成长,思考如何追踪参与此类合作的学生在后续深造或工作中的长期发展,以便较为全面地评估学生学术能力培养的远期成效。

参考文献

- [1] 教育部高等学校教学指导委员会. 普通高等学校本科专业类教学质量国家标准[S]. 北京: 高等教育出版社, 2018.
- [2] 孙有中. 落实《国标》要求, 大力提高外国语言文学类专业人才培养能力[J]. 中国外语, 2019, 16(5): 36-42.
- [3] 蒋洪新. 推动构建中国特色英语类本科专业人才培养体系——英语类专业《教学指南》的研制与思考[J]. 外语界, 2019(5): 2-7.
- [4] 邹斌, 唐婧, 贾雯. 英语专业教学中学术英语能力培养现状分析[J]. 外国语, 2024(6): 165-174.
- [5] 麻蕾. 外语专业本科生科研能力培养研究[J]. 创新教育研究, 2020, 8(3): 280-286.
- [6] 常俊跃, 孙有中. 对外语专业《国标》本科毕业论文多样化要求的认识与思考[J]. 中国大学教学, 2022(5): 33-37.
- [7] 宋生强, 吴腾, 王炜, 等. 基于本科生科研基础训练探索创新人才培养[J]. 创新教育研究, 2023, 11(6): 1403-1408.
- [8] 王路菲, 王梦乐. 本科生科研训练现状及优化方案探索[J]. 当代教育实践与教学研究, 2020(6): 214-215.
- [9] 陈艳清, 学生B, 吴蓓. 《高级英语I》课程中的区域国别知识融入行动研究[J]. 文渊, 2024(9): 199-201.
- [10] Tonya Trappe(爱尔兰), Graham Tullis(英), 王立非主编,

《新标准商务英语综合教程 2》，外语教学与研究出版社，北京，2018.

- [11] 陈艳清, 学生 A. 跨国公司国际化语言管理行为及意识窥探——基于华为与联想总部官网的发现[J]. 电脑爱好者, 2022(4): 165-167.

- [12] 王守仁. 高校外语专业学生研究能力的培养[J]. 中国外

语, 2020, 17(3): 10-13.

版权声明：©2026 作者与开放获取期刊研究中心（OAJRC）所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS