

带教小组模式在护理实习生临床教学中的应用效果

王建清

鄂尔多斯市中心医院 内蒙古鄂尔多斯

【摘要】目的 本文旨在探讨在护理实习生临床教学的过程中实施带教小组模式的效果。**方法** 选取 2026 年 1 月至 5 月在我院实习的 50 名护理专业学生作为研究样本，将其按照带教模式的不同分为传统带教的对照组与带教小组模式的观察组，每组 25 例，从理论水平、实践能力、临床思维、问题解决、团队协作、自主学习能力以及满意度（总体满意度、目标清晰度、反馈及时性、学习压力）等方面来对比两组教学效果。**结果** 观察组教学效果显著优于对照组，有统计学意义（ $P < 0.05$ ）。**结论** 在护理实习生临床教学中采取带教小组模式有助于提高实习生教学质量，提升其综合能力。

【关键词】 带教小组模式；护理实习生；临床教学；效果分析

【收稿日期】 2026 年 7 月 3 日

【出刊日期】 2026 年 8 月 2 日

【DOI】 10.12208/j.cn.20260442

The application effect of the preceptor group model in clinical teaching for nursing interns

Jianqing Wang

Ordos Central Hospital, Ordos, Inner Mongolia

【Abstract】Objective This study aims to explore the effectiveness of implementing a teaching team model in the clinical training of nursing interns. **Methods** Fifty nursing students who interned at our hospital from January to May 2026 were selected as the study sample. They were divided into a control group receiving traditional teaching and an observation group receiving teaching group mode, with 25 students in each group. The teaching effects of the two groups were compared in terms of theoretical knowledge, practical skills, clinical thinking, problem-solving abilities, team collaboration, autonomous learning abilities, and satisfaction (overall satisfaction, goal clarity, timeliness of feedback, and learning pressure). **Results** The teaching effect of the observation group was significantly better than that of the control group, with statistical significance ($P < 0.05$). **Conclusion** Implementing a teaching team model in the clinical training of nursing interns can improve teaching quality and enhance their comprehensive abilities.

【Keywords】 Mentorship group model; Nursing interns; Clinical teaching; Effect analysis

作为护理教学的重要一环，临床实习承载着从书本知识到实际操作过渡功能，其带教质量的好坏，深刻影响着后续护理人才的培养效果，既是学校教育的深化与延续，也为学生承担临床工作奠定基础^[1-2]。目前，随着医院规模持续扩大，临床教学任务日益繁重，临床实习带教中的问题也日益突出，传统教学模式已无法满足当下带教需求。还需寻求更为合理的教学模式。基于此，本文选取 50 名护理实习生进行研究，分析带教小组模式的效果，具体研究见下文。

1 研究对象和方法

1.1 研究对象

选取 2026 年 1 月至 5 月在我院实习的 50 名护理专业学生作为研究样本，将其按照带教模式的不同分

为传统带教的对照组与带教小组模式的观察组，每组 25 例。对照组与观察组在性别构成上略有差异：对照组男 5 女 20，观察组男 4 女 21；两组年龄范围一致（18~23 岁），平均年龄分别为（ 20.82 ± 1.22 ）岁和（ 20.87 ± 1.21 ）岁。两组一般资料对研究结果无明显影响（ $P > 0.05$ ）。

1.2 研究方法

1.2.1 对照组

传统带教：首先需要制定详细的教学计划，依据教学计划来安排教学的内容与相应课程时间，确保教学内容涵盖护理相关所有知识与操作技巧。以带教老师讲解为主，通过课堂讲解、案例分析等形式来传授理论知识。

1.2.2 观察组

带教小组模式：（1）带教老师选拔并构建带教小组：遴选具备丰富临床经验、扎实专业知识、良好职业素养、较高学历背景及高度责任心的优秀护理人员承担带教工作，包括主任护师、副主任护师，最低要求为主管护师，组成带教小组。（2）明确小组职责：科室带教工作由带教小组组长统一协调，其依据带教教师的排班安排及专业方向，合理分配教学内容。当带教教师为护士长时，其核心职责是指导实习生完成临床病情观察、理论知识深化及护理查房等日常任务；若为护理部主任，则侧重培训突发事件应对策略与系统性业务学习。全体带教教师均恪尽职守，对实习生实施严格、规范的临床指导。（3）带教方法：①实习期间定期组织带教教师会议，系统分析每名实习生的学习特点与不足之处。同时，通过双向反馈机制，在充分了解各带教教师教学情况的基础上，以建设性方式指出其带教中存在的薄弱环节，协助师生双方及时纠偏改进，从而持续优化教学方案，实现教学质量的动态提升。②操作技能训练开始前一周，各小组组长将获取临床情景案例及相关引导性问题，组织组员围绕案例展开分析，共同探讨病情演变、护理要点及潜在风险，并依据讨论结果进行角色分工，提前开展情景模拟演练准备。③为确保操作技能训练的有效性，训练开始前一周，由教学组向各带教小组组长分发临床情景案例。案例中预设了基于患者主诉的评估要点、病情演变过程及相应护理处置要求等引导性问题。组长需组织组员对案例进行集体分析，重点讨论病情变化的识别、护理措施的制定以及可能存在的风险环节。④操作技能训练阶段，各小组按照既定情景和角色安排，通过高仿真模拟人进行临床思维引导的技能实践，内容涉及常规评估、治疗操作以及应对病情突变的抢救

完整流程。训练过程中，指导老师会随机设置突发状况，如病情加重、设备失灵、患者不配合或操作引发并发症等，旨在重点检验并强化带教者的临床应变与综合处理能力。⑤演练完成后，指导老师与观摩小组共同对整个过程进行集中复盘，从团队协作、操作标准、决策思路以及沟通配合等维度，逐一指出不足并提炼优秀做法。由组长带领组员共同完成一份结构化分析报告，深入复盘实训中暴露出的短板，集体研讨改进措施，并在此基础上对原有治疗与抢救流程进行优化，形成一套更贴合该情景案例的完善方案。⑥实习结束阶段组织师生总结会议。会上实习生需就科室工作与临床带教提出意见与建议，并评议带教教师的教学表现与后续改进方向。实习生需对带教组长及带教教师进行反向教学评价。⑦在带教过程中融入思政教学内容，教案设计中加入职业道德、患者权益保护以及人文关怀等相关内容，引导学生在专业学习中提升思想觉悟，培养学生的同情心与责任心，进而提升综合职业素养。

1.3 观察指标

对比两组理论水平、实践能力、临床思维、问题解决、团队协作、自主学习能力以及满意度（总体满意度、目标清晰度、反馈及时性、学习压力）。

1.4 统计学分析

使用 SPSS20.0 软件进行统计学分析，使用 $\bar{x} \pm s$ 和 t 表示计量资料，使用 χ^2 和 % 表示计数资料， $P < 0.05$ 表示有统计学意义。

2 研究结果

2.1 观察组与对照组综合能力对比

与对照组相比，观察组的理论水平、实践能力、临床思维、问题解决、团队协作、自主学习能力评分更高，有统计学意义（ $P < 0.05$ ），见表 1。

表 1 观察组与对照组综合能力对比（ $\bar{x} \pm s$ ）

组别	例数	理论知识考核成绩	操作能力考核成绩	临床思维能力	问题解决能力	团队协作能力
观察组	25	92.38±3.66	89.36±1.44	91.37±3.31	93.66±3.04	91.97±3.08
对照组	25	79.28±3.12	66.89±2.16	88.02±3.12	91.29±3.25	88.51±3.33
t	-	17.227	54.743	4.658	3.368	4.824
P	-	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001

2.2 观察组与对照组满意度对比

观察组总体满意度评分为（96.97±1.38）分，对照组为（93.21±2.93）分，观察组总体满意度评分高于对照组，有统计学意义（ $t=6.359$ ， $P=0.001 < 0.05$ ）；观

察组目标清晰度评分为（95.97±2.08）分，对照组为（92.71±2.33）分，观察组目标清晰度评分高于对照组，有统计学意义（ $t=5.717$ ， $P=0.001 < 0.05$ ）；观察组反馈及时性评分为（96.37±2.81）分，对照组为

(93.82±2.82)分,观察组反馈及时性评分高于对照组,有统计学意义($t=3.508$, $P=0.001<0.05$)。观察组学习压力评分为(20.97±3.08)分,对照组为(28.51±3.33)分,观察组学习压力评分低于对照组,有统计学意义($t=3.430$, $P=0.001<0.05$)。

3 讨论

当前医疗环境日益复杂,患者对医疗服务提出更高要求,医护人员工作负荷持续加重,医患关系紧张事件时有发生,导致部分护理人员职业归属感减弱、工作动力不足。与此同时,临床护理队伍个人专业素养差异显著,难以灵活应对机动性强、变化快的临床工作需求^[3]。在传统带教模式下,实习生入科后,带教老师通常仅进行科室概况、工作流程、规章制度等基础介绍,强调实习期间须遵守医院相关规范。该模式中,带教老师对实习生的实际能力掌握不充分,加之实习生自身护理基础存在明显差异,致使带教过程缺乏针对性,整体教学效果受限^[4]。因此,为适应现代临床护理的发展要求,必须重视并加强护理带教体系建设,积极探索并推行更科学、灵活的带教模式。

相较于传统一对一带教,带教小组模式在提升教学质量、强化实习生专业技能及提高各方满意度方面展现显著优势。该模式注重发挥实习生的主体作用,通过组内讨论、案例分析及教师引导,促进其对知识要点的深入理解和扎实掌握^[5]。在教学过程中,小组形式能有效调动学生参与积极性,鼓励思维发散,在集体研讨中识别重点难点与自身不足,从而激发自主学习意识,培养良好学习习惯^[6-7]。此外,小组教学有助于系统塑造实习生的职业素养与专业能力。课程以临床案例为线索展开,使实习生提前熟悉工作流程、注意事项与关键环节,逐步构建全面的专业认知,并思考如何将理论转化为实践,进而锻炼其临床应变与知识应用能力^[8-9]。实践表明,接受该模式带教的实习生在理论掌握、操作能力及学习状态等方面均有显著提升,教学效果明显优于传统方式,对提高患者对护理工作的满意度也具有积极影响。但本研究尚存在一定局限性。样本量较小且为单中心回顾性研究,可能存在选择偏倚,影响结果的推广性。未来研究可考虑扩大样本量、开展多中心随机对照试验,以进一步验证带教小组模式的临床教学价值。

综上所述,在临床护理带教中,采取带教小组模式能够有效提高实习生的综合素质,提高其对教学工作的满意度。

参考文献

- [1] 贺爱华,葛淑红,王宁. 基于问题的教学模式联合小组合作教学模式在儿科临床护理带教中的应用效果[J]. 四川解剖学杂志,2025,33(2):218-220.
- [2] 牛艳玲,孙柯,魏倩倩. 案例教学模式联合问题式教学管理在烧伤整形科临床护理带教中的应用价值分析[J]. 中国医疗美容,2024,14(4):92-96.
- [3] 钱静,庞雅婷,侯月丽. 基于课程思政理念的多模式教学措施在护理带教中的应用[J]. 海南医学,2023,34(13):1952-1955.
- [4] 王静,杨阳. 基于多学科协作的胸痛预警护理培训模式在临床带教中的应用[J]. 护理研究,2023,37(3):535-538.
- [5] 辛旭敏,瞿广素,熊波,等. 基于角色合作的 TBL 教学法在心内科护理实习教学中的应用[J]. 中国继续医学教育,2024,16(17):74-78.
- [6] 陈成杯,刘亚璐. 护理实习生临床带教思政模式的应用效果分析[J]. 现代养生,2024,24(8):632-635.
- [7] 郭明莉,吴晓燕,张爱梅. 清单教学模式联合"找茬"法在民营医院护士规范化培训中的应用[J]. 循证护理,2024,10(3):538-541.
- [8] 黄秀艳,张仰恩,陈湘威. 思维导图联合二维码微课教学模式在肿瘤科临床护理教学中的应用[J]. 当代护士,2024,31(12):159-164.
- [9] 莫岑,肖燕璇,罗晨玲. 双带教模式在我国首届助产专业本科生大二实习中的效果评价[J]. 卫生职业教育,2023,41(1):132-135.

版权声明: ©2026 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS