

形成性评价在急诊护理实习生操作技能教学中应用

谢 岚, 吕 健

南京中医药大学附属中西医结合医院急危重症医学科 江苏南京

【摘要】目的 探索形成性评价在急诊护理实习生操作技能教学中应用效果。**方法** 选取 2023 年 3 月至 2023 年 12 月 60 名护理实习生为研究对象, 分组将以随机方式划分学生。对照组为终结性评价教学, 实验组为形成性评价教学, 对比两组学生培训后操作考核成绩, 并在考核结束后对实验组学生进行问卷调查。**结果** 实验组操作考核成绩高于对照组, 实验组学生对形成性评价教学效果高于对照组 ($P < 0.05$)。**结论** 在急诊护理实习生操作技能教学中应用形成性评价教学方法, 有利于加强学生自我管理的能力, 提高学生自主学习的积极性, 同时带教老师动态、跟踪性评价, 通过培训—测试—反馈—再培训, 从而提高学生临床思维能力及急救操作技能掌握度。

【关键词】 形成性评价; 实习生; 护理操作技能; 临床教学

【收稿日期】 2026 年 2 月 6 日

【出刊日期】 2026 年 3 月 9 日

【DOI】 10.12208/j.jnmn.20260126

The application of formative assessment in the teaching of operational skills for emergency nursing interns

Lan Xie, Jian Lv

Department of Critical Care Medicine, Affiliated Hospital of Integrated Traditional Chinese and Western Medicine, Nanjing University of Chinese Medicine, Nanjing, Jiangsu

【Abstract】Objective To explore the application effect of formative assessment in the teaching of operational skills for emergency nursing interns. **Methods** Sixty nursing interns from March 2023 to December 2023 were selected as the research subjects. The students were randomly grouped. The control group received summative evaluation teaching, while the experimental group received formative evaluation teaching. The operation assessment scores of the two groups of students after training were compared, and a questionnaire survey was conducted among the students of the experimental group after the assessment. **Results** The operation assessment scores of the experimental group were higher than those of the control group, and the teaching effect of formative evaluation of the students in the experimental group was higher than that of the control group ($P < 0.05$). **Conclusion** The application of formative assessment teaching methods in the operation skills teaching of emergency nursing interns is conducive to strengthening students' self-management ability and enhancing their enthusiasm for autonomous learning. Meanwhile, the teaching instructors conduct dynamic and tracking evaluations. Through training - testing - feedback - retraining, students' clinical thinking ability and mastery of emergency operation skills can be improved.

【Keywords】 Formative assessment; Intern; Nursing operation skills; Clinical teaching

急诊科是急、危、重症患者集聚的医疗场所, 具有病情急、病种多、治疗和抢救复杂等特点, 针对这些特点要求急诊科护士面对危重病人时能及时无误地作出判断和正确实施救护。《护理学专业教学质量国家标准》^[1]中明确要求: 护理本科毕业生应具有配合急危重症抢救的能力和突发事件的应急救护的初步能力。这对急诊护理实习生带教也提出了更高的要求。长期以来, 我国护理实习生的临床考核多依赖于单一的终结性评价模式, 这种“一考定终身”的方式往往忽视了

对学生综合职业素养的全面培育。面对社会发展对医学人才提出的新要求, 探索并构建一种能够适应时代需求的临床护理教学新范式, 已成为教学改革中的关键课题与攻坚难点。形成性评价 (Formative Assessment, FA) 作为一种过程导向的评价理念, 最早由哈佛学者 Scriven 于 1967 年界定^[2]。它强调在教学全周期中, 通过持续的观察、记录与反思, 动态评估学生的知识内化与能力进阶。为有效激发实习生的学习内驱力, 强化其操作技能与综合素质的同步提升, 本研究尝试将形成

性评价体系融入护理操作培训的教学中, 经临床验证效果显著, 现将具体研究成果汇报如下。

1 对象与方法

1.1 研究对象

选取我院 2023 年 3 月至 2023 年 12 月急诊护理实习生 60 人随机分成两组, 对照组、实验组各 30 名, 其中, 女生 39 人, 男生 21 人。所有实习生均学习了急诊科的基础知识, 在校内已经学习常见急救操作, 如电除颤、心肺复苏等, 且能够听从带教老师的安排, 认真学习。调研将为实习生提供为期一个月的实习。

1.2 教学方法

在实习启动阶段, 科室依据学历背景、职称等级及临床年限等标准, 严格遴选具备资质的护理带教老师。同时, 结合护理实习大纲要求与急诊科的专科特性, 量身定制教学方案, 并对实习生实施“一对一”的导师制带教模式, 以确保教学质量。

1.2.1 对照组

对照组采用传统的教学方法, 带教老师负责实习护士护理操作技能培训, 培训内容包括穿心肺复苏, 简易呼吸气囊, 除颤, 心电监护, 洗胃, 吸痰, 静脉留置输液共 7 项操作。两组学生均由同一培训小组教师培训, 同一操作项目由同一位老师讲解并示教, 学生学习完成后, 自行练习。实习结束后, 在出科前以抽签形式抽考一个项目, 满分 100 分。

1.2.2 实验组

实验组引入形成性评价模式, 依托临床护理路径实施“一对一”带教, 严格遵循周计划推进教学。首周侧重于环境适应、制度学习及急诊常见病处置流程的掌握; 第 2 至 4 周则由带教老师依据既定方案, 集中开展护理操作的规范化示范与教学指导。具体实施如下: ①教学前: 带教教师应在培训前 2 天选择与操作相关的典型案例, 例如: 患者, 男性, 67 岁, 因发热伴咳嗽咳痰 1 天, 拟诊肺部感染, 既往有哮喘, 高血压病史, 医嘱予以输液治疗, 在输液过程中突发意识不清, 触及不到颈动脉, 无自主呼吸。然后老师向实习生提出案例问题, 如“该患者可能发生了什么, 应该给予什么护理措施?” 学生在授课前可以查阅相关疾病知识, 及急救措施, 积极完成教师布置的相关任务。②教学中: 带教老师边讲解该病例相关知识, 出现的情况, 以及做出相应的急救操作示范, 同时和学生参与讨论并解答学生疑问, 然后根据老师给出情境, 每位学生轮流进行操作练习, 并且互相评分, 从而增加学生学习兴趣, 培养其急救思维, 从而提升其急救操作技能。③教

学后: 课后学生自主进行操作练习, 并将拍摄操作视频上传至急诊实习生微信群, 每位学生为自己和其他学生评分。带教老师需针对学生急救操作中的薄弱环节实施定向强化培训。在随后的考核中, 不仅涵盖新学内容, 还需复查前期操作的不足之处。若考核结果未达标, 教师将依据反馈结果持续跟进, 对未掌握的旧知识与新知识进行再培训。出科时, 操作技能以抽签形式, 随机抽取一个案例, 其中案例涉及急诊实习生操作培训计划 7 项操作中的 1 项, 根据《国家医师资格考试时间技能评分标准》进行评分。

1.3 观察指标

1) 对比两组护理操作培训后的成绩, 对照组只参照出科抽查考试的得分。试验组将考核分为 4 项, 即为自评分+互评分+每周考核成绩+出科抽签考核, 并计算平均分作为最终成绩。2) 教学评价效果: 通过问卷调查进行多维度评价, 涵盖学习兴趣激发、主动性提升、操作培训重视度、临床思维培养、学习效率优化、综合知识掌握及操作技能熟练度等七个方面。评分采用 5 分制量表, 从 5 分(作用非常强)到 1 分(无作用)依次递减, 以量化评估该教学模式对学生各项能力的实际促进程度^[3]。

1.4 统计学方法

应用 SPSS 19.0 统计学软件处理分析数据。计量资料数以“均数±标准差”描述, 组间均数比较采用 t 检验; P<0.05 为差异有统计学意义。

2 结果

实验组护理操作的平均分为(90.3±5.6)分, 高于对照组(80.9±5.3)分, 实验组学生对教学评价效果为(30.47±3.55)分, 高于对照组(23.27±4.59)分, 两组之间的差异有统计学意义(P<0.05)。

3 讨论

在护理学发展与社会进步的背景下, 急救能力已成为衡量护理核心能力的关键指标, 直接关乎患者安全与护理质量^[4]。临床实习作为护生从理论走向实践、从学生向专业护士转型的关键过渡期, 其核心在于将知识应用于解决实际问题。因此, 建立科学的考核与评价体系, 对于规范实习管理、确保人才培养质量具有至关重要的意义^[5]。

急诊护理实习生操作技能教学面临诸多难点。首先, 急诊科独特的临床环境决定了其教学的复杂性, 高强度、快节奏、突发性强, 实习生需在极短时间内对病情进行评估并迅速采取有效措施。其次, 患者病情复杂多样, 从轻微损伤到危及生命的急症, 要求实习生掌握

广泛且精细的操作技能,但其基础知识和实践经验往往不足,难以迅速适应。再者,巨大的临床压力和对操作失误的担忧,易导致实习生紧张、焦虑,影响其学习效果和技能发挥。此外,带教老师在繁忙的急诊工作中难以提供持续、细致的即时指导和反馈,导致实习生在实践中遇到的问题不能及时得到纠正和提升。如何在保障患者安全的前提下,有效提升实习生的操作技能,是急诊护理教学面临的核心挑战。

近年来,我国护生的考核方式相对单一,基本采取理论考试和操作考试这两种形式对学习成果进行评价。这种终结性评价有自身的局限性,如实习生的参与度不高,考察的覆盖面不足,也会影响到考核的质量^[6]。本研究证明形成性评价的教学模式为护生的学习提供了更多的动力,考核涉及到自评、互评等更加新颖、全面的方式,也为学生的学习提供了自我探索、合作学习,深入探讨知识的平台,对于学生学习能力的培养和知识点的理解有更好的应用价值,有效地锻炼其独立思考的能力^[7]。结合本次调研数据:实验组平均分和教学评价均显著高于对照组,这充分印证了形成性评价在急诊护理操作技能教学中的核心价值。其关键在于提供了即时、个性化的反馈机制。这种机制使实习生能够迅速识别并纠正操作中的偏差和错误,避免了不良习惯的固化,从而提升了技能的准确性、规范性和熟练度。同时,持续的指导与鼓励有效缓解了急诊高压环境下的学习焦虑,增强了实习生的学习自信心和积极性。他们感受到教学过程更具针对性、支持性与有效性,自然对教学质量给予了更高的肯定。这种良性循环不仅促进了技能的快速提升,也构建了积极的师生互动关系。通过病例分析构建直观生动的急救情境,让护理实习生身临其境,从而有效激发其学习兴趣,显著提升学习的主动性与积极性^[8]。同时,引入形成性评价这一动态评估机制,将重心从单纯的结果转向学习过程本身。该方法通过“学习—测试—反馈—再学习”的闭环模式,对实习生的操作技能进行持续跟踪与评价,促使其根据反馈及时调整训练重点,进而更全面、熟练地掌握护理技能。实践表明,将形成性评价应用于急诊护理教学,不仅能有效提高实习生的考核成绩及自主学习能力,加强自我管理,还能在互动中增进师生及生生情谊,增强团队凝聚力,实现教学相长^[9]。

综上所述,形成性评价在急诊护理实习生操作技能教学中具有不可替代的价值。它通过持续、实时的反馈机制,能及时发现并纠正实习生在操作过程中的错误与不足,使实习生迅速掌握规范操作。它不仅促进了技能的深度学习和内化,也为带教老师提供了调整教学策略的依据,并培养出具备应对急诊复杂情况能力的合格护理人才。

参考文献

- [1] 教育部高等学校教学指导委员会. 普通高等学校本科专业类教学质量国家标准(上)[M].北京:高等教育出版社,2018.
- [2] 范晓红,饶和平,徐旭红,等.内科护理学形成性评价体系的构建与应用[J].护士进修杂志,2013,28(8):684-68.
- [3] 宗璐,黄谱,潘怡霞,等. Mini-CEX 与 DOPS 系统在本科生妇产科教学中应用评价[J].中国妇幼保健研究,2019,30(9):1115-1119.
- [4] 丛丽,赵光红.护士核心能力的研究进展[J].护理管理杂志,2010,10(3):200-201,204.
- [5] 侯淑肖,谢阿娜.我国护理学本科教育改革研究进展[J].中国护理管理,2020,20(7):971-975.
- [6] HARRISONCJ,KÖNINGSKD,SCHUWIRTHL,etal.Barriers to the uptake and use of feedback in the context of Summative assessment[J].Adv Health Sci Educ Theory Pract, 2015,20(1):229-245.
- [7] 王涛,梁亮,郑敏化.形成性评价与教学反馈在医学遗传学 PBL 教学中的应用[J].遗传,2020,42(8):810-816.
- [8] PRASHANTIE,RAMNARAYAN K.Ten maxims of Formative assessment[J].Adv Physiol Educ,2019,43(2):99-102.
- [9] 程波,闵苏,熊秋菊,等.形成性评价应用于临床麻醉实习教学中的探索[J].中华医学教育探索杂志,2016,15(1):51-54.

版权声明: ©2026 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS