基于芬兰 KiVa 模型的乡镇中学反校园欺凌本土化实践方案

龚安琪*，王丽娟，刘佳玲，蔡 芳，苏佳璇

湖南第一师范学院 外国语学院 湖南长沙

【摘要】本研究以湖南省某乡镇中学为样本，通过问卷调查与访谈法，分析学生、家长及教师对校园欺凌的认知差异、发现渠道与防治现状。结果显示：（1）师生家长对肢体欺凌认知一致，但对心理欺凌的识别存在显著差异；（2）欺凌事件主要依赖学生主动报告，早期发现机制薄弱；（3）学校缺乏系统性防治措施与社会支持。据此，研究基于芬兰 KiVa 模型提出乡镇中学反校园欺凌本土化实践方案，通过大学生志愿者团队介入、多维度活动设计及监测机制优化，提升乡镇中学校园欺凌防治能力。该方案为我国校园欺凌防治提供了新的视角和实践路径，未来研究将进一步推广方案至更广泛地区，利用大数据和人工智能技术提高方案效率，并加强国际合作与交流。

【关键词】芬兰 KiVa 项目；乡镇中学；反校园欺凌；本土化

【基金项目】国家级大创项目“基于芬兰 KiVa 模型的乡镇中学反校园欺凌本土化行动方略”的阶段性成果

【收稿日期】2025 年 3 月 17 日 【出刊日期】2025 年 4 月 19 日 【DOI】10.12208/j.ije.20250146

Local practical exploration of anti-bullying in township middle schools based on Finnish KiVa model

Anqi Gong, Lijuan Wang, Jialing Liu, Fang Cai, Jiaxuan Su*

Hunan First Normal University, School of Foreign Languages, Changsha, Hunan

【**Abstract**】This study takes a township middle school in Hunan Province as a sample, using questionnaire surveys and interviews to analyze the cognitive differences, discovery channels, and prevention status of school bullying among students, parents, and teachers. The results show that: (1) teachers, students, and parents have consistent recognition of physical bullying, but there are significant differences in identifying psychological bullying; (2) bullying incidents mainly rely on students' active reporting, with weak early detection mechanisms; (3) schools lack systematic prevention measures and social support. Based on this, the study proposes a localized practical plan for anti-school bullying in township middle schools based on the Finnish KiVa program. By involving college student volunteer teams, designing multi-dimensional activities, and optimizing monitoring mechanisms, the plan aims to enhance the ability of township middle schools to prevent and address school bullying. This plan provides a new perspective and practical path for school bullying prevention in China. Future research will further promote the plan to broader regions, use big data and artificial intelligence technologies to improve its efficiency, and strengthen international cooperation and exchanges.

【**Keywords**】KiVa anti-bullying program ; Township middle schools; Anti-bullying; Localization

校园欺凌一直是笼罩在众多青少年和家长心头上的一片阴霾，也是社会的热点问题。2024 年 5 月教育部向各地教育行政部门和学校明确校园暴力与学生欺凌防范治理专项行动，指出要成立学生欺凌治理委员会、开展学生欺凌防治专题培训等具体要求[1]。为此，本文深入湖南省某所乡镇中学，探寻该乡镇中学校园欺凌现状、原因及应对策略不足，了解学生对欺凌的认知和需求，并提供反校园欺凌的本土化实践方案。

*通讯作者及第一作者简介：龚安琪（2004-）女，土家族，湖南第一师范学院外国语学院 22 级润之英才班学生；

作者简介：王丽娟（2004—）女，汉，湖南第一师范学院外国语学院 22 级润之英才班学生；刘佳玲（2004-）女，汉，湖南第一师范学院外国语学院 22 级润之英才班学生；蔡芳（2005—）女，汉，湖南第一师范学院外国语学院 22 级润之英才班学生；苏佳璇（2004-）女，汉，湖南第一师范学院外国语学院 22 级润之英才班学生；指导老师：陈艳君（1978—）女，汉，湖南第一师范学院外国语学院教授，博士、硕士生导师，主要研究方向为外语教育与教育心理学。

1 引言

乡镇中学是校园欺凌发生的重灾区，留守儿童占比高、家校协作断裂等结构性困境导致欺凌防治面临三重矛盾：其一，语言暴力、社交孤立等隐性欺凌因师生认知断层难以识别；其二，依赖被动报告的发现机制导致干预滞后；其三，防治措施以零散管理为主，缺乏系统性支持网络。而这一现状与我国《防范中小学生欺凌专项治理行动工作方案》提出的“早发现、早干预”要求存在显著差距。

构建防治策略是校园欺凌研究的重要内容。芬兰 KiVa 模型以群体互动理论为基础，通过改变旁观者行为打破欺凌的“强化循环”，其“预防-干预-监测”系统性框架可有效弥补乡镇中学的防治碎片化缺陷。本研究结合 KiVa 模型与乡镇实证数据，构建本土化防治方案，旨在为破解认知鸿沟、提升干预时效性提供新路径。

2 芬兰 KiVa 模型介绍及其本土适应性

2.1 芬兰 KiVa 模型介绍

KiVa 是 2006 年芬兰图尔库大学的博士 Christina Salmivalli 教授及其团队在教育和文化部的资助下开发的一个反欺凌项目，于 2009 年秋季在芬兰全国综合学校内推广使用，其中最重要的三个部分是预防、干预和监测。

KiVa 模型包括覆盖行动（universal actions）和焦点行动（indicated actions）。覆盖行动包括学生课程和主题以及虚拟学习环境，学生的课程包括讨论、视频以及练习，主题涵盖了与群体互动有关的各种问题，欺凌的机制和后果，虚拟学习环境与课程和主题紧密相连。焦点行动包括与受害者和欺凌者，以及选定的亲社会同学进行讨论，这些同学被要求支持受害同学。与欺凌者和受害者的讨论是由学校内的 KiVa 小组进行的，而任课教师则组织与受害者的潜在支持者举行单独会议[2]。

事实证明，该模型可以显著减少欺凌和受害行为。据报道，KiVa 对学校好感度、学业动机和成绩产生积极影响[3]。KiVa 还可以减少焦虑和抑郁，并对学生对其同伴氛围的看法产生积极影响[4]。与学校 KiVa 团队讨论的受害者中有 98% 的人认为他们的情况得到了改善[5]。最后，来自 2009 年秋季开始实施 KiVa 的芬兰 1000 多所学校的数据显示，实施第一年后，受害和欺凌现象均显着减少。

2.2 芬兰 KiVa 模型本土适应性分析

（1）理念适应性

KiVa 模型以同伴群体互动理论为基础，以旁观者群体作为防治校园欺凌的切入口，充分发挥旁观者的力量，以减少欺凌事件的发生[6]；我国多位学者也意识到了旁观者的态度与行为会影响欺凌行为的持续时间、欺凌事件发展的动态与走向[7]。

（2）资源适应性

KiVa 模型分享了一套成熟和完整的反校园欺凌方案，即反欺凌课程如视频、互动游戏，可脱离专业师资独立使用；其次，KiVa 模型注重通过互动式教学、角色扮演等方式，提高学生的参与度和兴趣；同时通过引入大学生志愿者承担部分课程宣讲任务，可弥补乡镇学校人力资源短缺的问题。

（3）发展适应性

KiVa 项目的初期投入较大，包括专家培训、手册编制和课程开发等，但长期收益显著。该模型能有效降低校园欺凌率，改善校园风气，为学生创造安全和谐的成长环境，带来巨大社会效益。从长期发展来看，KiVa 模型的投入具有可持续性。

3 乡镇中学反校园欺凌实证研究

3.1 研究问题

为了了解乡镇中学校园欺凌的现状以及KiVa模型是否能在乡镇中学有效实行，本文主要提出了三个研究问题：乡镇中学的学生、家长和教师关于校园欺凌已有的认知水平、校园欺凌主要的发现渠道、校园欺凌的治理现状，本研究采用问卷调查法与主题分析访谈法结合的方式，进一步明晰乡镇中学反校园欺凌面临的问题和需求。

3.2 研究过程

（1）问卷调查

为收集数据，本研究设计了调查对象的基本信息，了解中学生、教师和家长对校园欺凌的认知，调查学生、教师和家长对校园欺凌事件的预防和处理现状的看法三份问卷。样本包括学生、家长和教师，共回收问卷 511 份，其中学生问卷 277 份，家长问卷 220 份，教师问卷 17 份。

本研究采用统计学方法对收集的定量数据进行分析。分析包括描述性统计以概述样本特征，推断性统计以探索乡镇中学校园欺凌面临的困难。

（2）访谈

研究通过随机抽样和目的抽样相结合的方式，随机抽取 3 名教师，并从总体样本中每个年级各抽取 2 名学生和家长进行访谈。访谈提纲涵盖校园欺凌的定义与认知、表现形式、影响与感受、应对措施以及预防

策略等方面的询问。

3.3 结果分析

（1）问卷调查结果分析

1）各群体对欺凌行为的认知

根据图 1 可知，学生、家长与教师对肢体欺凌（如殴打、勒索）的认知高度一致，但对心理欺凌的识别存在显著差异：学生能准确识别谣言传播（93.5%）、孤立排挤（89.2%）等隐性欺凌；教师与家长对心理欺凌的认知水平较低（如仅 78.6%教师识别“谣言传播”为欺凌），易忽视语言暴力与社交排斥的危害。

2）校园欺凌事件发现渠道

校园欺凌的发现主要依赖学生主动报告（家长 81.9%、教师 57.1%），其次是通过身体伤痕识别（家长 30.9%、教师 21.4%）。值得注意的是，教师通过“亲眼目睹”发现欺凌的比例仅为 11.7%，表明校园监管存在盲区。此外，家长相较于教师更倾向于通过伤痕等物理迹象察觉欺凌事件，但总体仍以被动接收信息为主。

3）校园欺凌防治措施与现存问题

根据图表 3 可知，当前学校主要采取“加强校园管理”（85.7%）和“开设反欺凌课程”（78.6%）等措施，但在系统性防治策略上存在明显短板。根据图表 4 可知，研究进一步揭示三大核心挑战：其一，80%的受访者认为“难以早期发现欺凌事件”，导致干预滞后；其二，50%的学校缺乏可操作的干预流程，过度依赖说服教育；其三，家校社协作不足，40%的受访者指出社会支持系统薄弱，难以形成防治合力。

（2）访谈结果分析

1）心理欺凌的普遍性及危害

心理欺凌在乡镇中学普遍存在，常通过传言、排挤、恶意揭发等方式，给受害者造成巨大心理压力。由于教师和家长对心理欺凌认知不足，这些行为常被忽视或不当处理，加剧了受害者的受害程度。

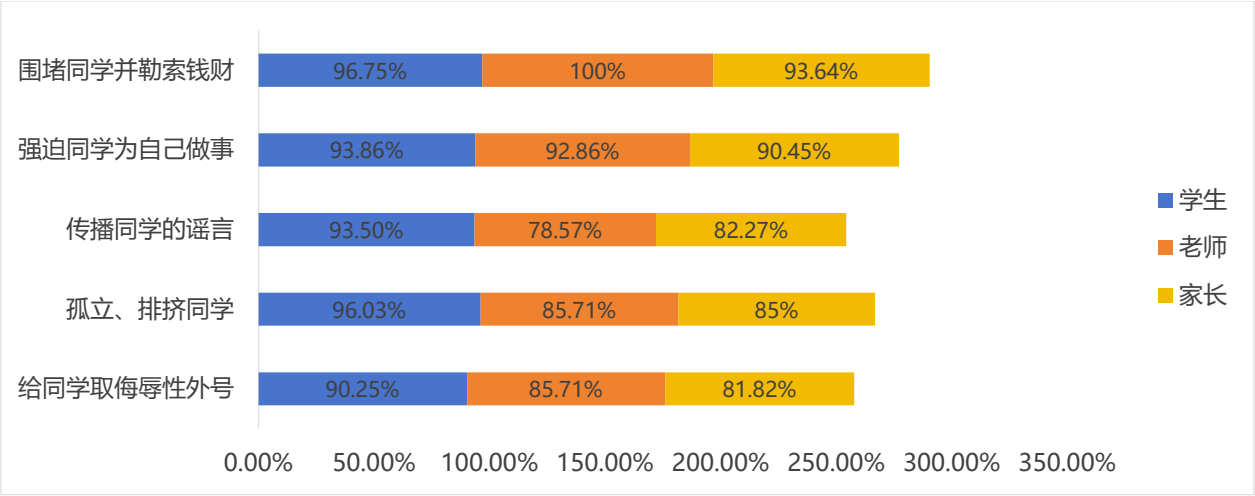

图 1　各群体对欺凌行为的认知（没有图 1）

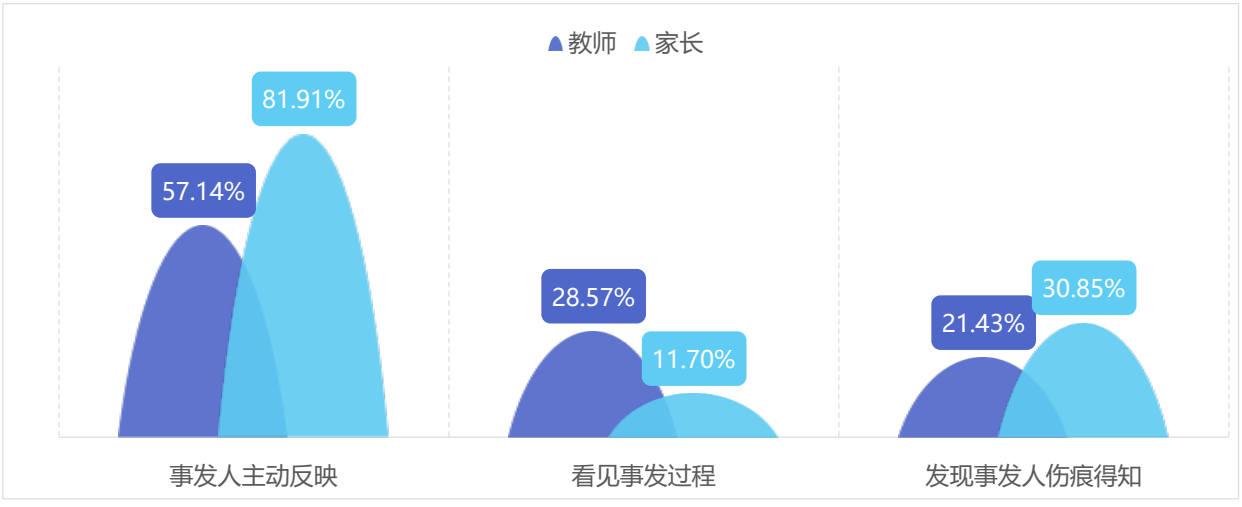

图 2　校园欺凌事件发现渠道图

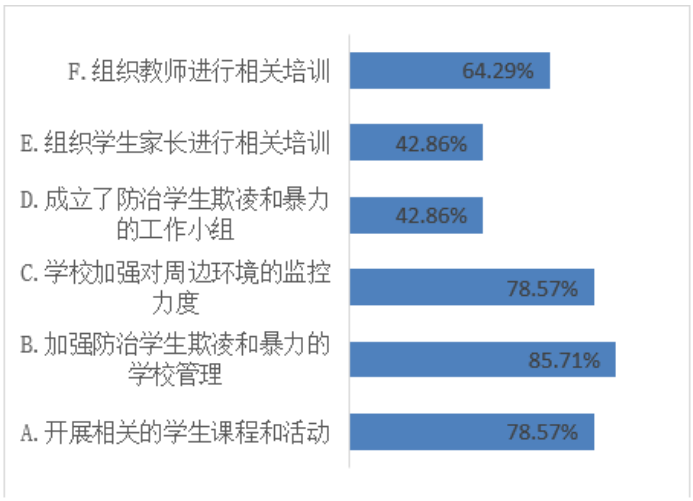

图 3　校园欺凌防治措施图

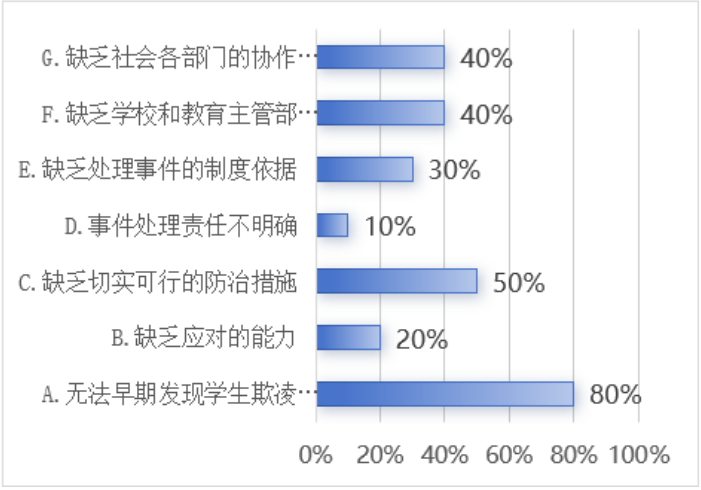

图 4　校园欺凌防治现存问题图

2）旁观者的消极角色

在校园欺凌事件中，旁观者常采取消极观望或漠视态度，这不仅会对受害者造成二次伤害，让欺凌事件愈演愈烈，还会对旁观者自身产生负面影响。在乡镇中学校园欺凌事件中，旁观者的这种态度和行为特点尤为突出，应对其加强教育和引导，鼓励他们积极站出来保护受害者或向有关部门报告欺凌行为。

3）处理机制的现实困境

在处理欺凌事件时，乡镇中学面临诸多难题：证据获取难，受害者因害怕报复、羞耻感或不信任而沉默，旁观者不愿作证；教师受限于“禁止体罚”政策，只能说服教育，效果有限；家校沟通不畅、专业心理支持缺失等问题也削弱了干预效果。

4 基于芬兰 KiVa 模型的本土化行动方略

实证研究通过问卷和访谈，分析了乡镇中学校园欺凌现状，揭示了三大核心矛盾：师生家长对心理欺凌认知不足，隐性伤害难以识别；欺凌发现机制依赖学生报告，沉默文化导致干预滞后；防治策略零散，缺乏系统支持，家校社协作薄弱。针对这些问题，本研究引入 KiVa 模型。受访者认可其科学策略、系统教育和跨部门合作，认为其能提升防治能力。

4.1 组织筹备

反欺凌团队组织由组织部、宣传部、文秘部和实践部（志愿者团队）构成，分别负责学校对接、公众号运营、项目推广、欺凌信息收集、特色活动开展和对欺凌情况调查、干预行动及效果追踪等。

组织机构成立后，需要招募大学生志愿者团队并进行培训与评估，以保证活动顺利开展[8]。

4.2 活动设计

行动方略主要包括课堂主题宣讲、特色互动活动、

预计困难和应对策略三个方面。

课堂主题宣讲主要是认知教育和行为引导。认知教育通过案例视频、图片等资源，系统讲解欺凌的定义（包括言语、关系、网络等形式），帮助学生理解欺凌的严重性，纠正其对“模糊欺凌”的认知偏差。行为引导则通过案例分析，让学生了解被欺凌者的遭遇和感受，强化同理心，并通过小组讨论设计“旁观者干预策略”，帮助学生建立“不责备受害者”的积极态度，明确作为旁观者的重要性及干预策略。此外，特色互动活动和预计困难与应对策略可从下表体现。

表 1　特色互动活动

活动类型	核心目标	形式与内容
“天台之谜”剧本杀	促进学生对校园欺凌细节的认知，促使学生思考和讨论欺凌行为的后果。	推理校园欺凌致死案例，小组合作分析成因，总结预防策略。
“玩笑有边界”情景剧	区分言语欺凌边界，引导学生关注到旁观者在校园欺凌事件中所扮演的角色。	角色扮演：认识语言的边界，“欺凌并非玩笑”。讨论“玩笑”与“欺凌”差异，设计干预场景。
法律知识飞行棋	普及与校园欺凌相关的法律知识，强化法治意识与自我保护能力。	游戏化学习反欺凌法律条款，模拟维权情境答题，提升学生的法律意识。

表 2　预计困难和应对策略

预计困难	应对策略
学生信任度低	建立情感纽带：志愿者分享成长经历，设计破冰游戏与小规模协作活动。
资源条件有限	采用多模态教学：提前调研学校硬件，结合投影仪与纸质材料灵活开展活动。
欺凌认知模糊	强化定义讲解：通过真实案例对比“嬉闹”与“欺凌”，明确行为后果。
时间协调困难	利用班会课/思政课时段，提前与校方协商制定弹性活动计划。

5 研究结论

本研究基于芬兰 KiVa 模型，结合乡镇中学的特殊情境，提出了一套本土化反校园欺凌实践方案。该方案继承并创新了 KiVa 模型“预防-干预-监测”核心理念，通过大学生志愿者主导的课堂宣讲与情景剧活动，弥补了乡镇中学师资力量薄弱的问题；通过建立欺凌档案库与动态监测机制，提升了早期识别效率；通过构建家校社-志愿者协作网络，破解了社会支持不足的困境。

方案实施过程中发现仍存在挑战。首先，部分教师和家长因传统教育观念的束缚，对新型防治策略的接受度较低，这需要通过案例培训与政策引导来增强认同。其次，志愿者团队的流动性和专业能力参差不齐，影响了活动的连续性，亟待建立长效培训与激励机制。最后，乡镇间文化差异可能导致方案的普适性受限，需在跨区域推广中结合地方特色进行适应性调整。

未来的研究将沿三方面进行：一方面，开发基于 AI 的校园行为监测系统，提升欺凌识别的精准度；另一方面，推动反欺凌治理纳入地方教育督导体系，强化政策约束力。此外，还将探索家庭-社区资源嵌入模式，构建多方联动的长效防治机制。同时，本研究将加强与国际上其他国家和地区的合作与交流，共享经验，共同提升全球校园欺凌治理水平。

参考文献

[1] 教育部.教育部明确校园暴力与学生欺凌防范治理专项行动具体要求[EB/OL].(2024-05-31)[2024-10-06]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/202405/t20240531_1133303.html

[2] Salmivalli C, Kärnä A, Poskiparta E. Counteracting bullying in Finland: The KiVa program and its effects on different forms of being bullied[J]. International Journal of Behavioral Development, 2011, 35(5): 405-411.

[3] Salmivalli, C., Garandeau, C., & Veenstra, R. (2012). KiVa Anti-Bullying Program: Implications for School Adjustment. In G. Ladd & A. Ryan (Eds.), Peer Relationships and Adjustment at School. Charlotte, NC: Information Age Publishing

[4] Williford, A., Boulton, A., Noland, B., Kärnä, A., Little, T., & Salmivalli, C. (2012). Effects of the KiVa anti-bullying program on adolescents' depression, anxiety, and perception of peers. Journal of Abnormal Child Psychology,

40, 289-300.

[5] Garandeau, C., Poskiparta, E., & Salmivalli, C. (2014). Tackling acute cases of bullying: Comparison of two methods in the context of the KiVa antibullying program. Journal of Abnormal Child Psychology, 42, 981-991.

[6] 陈依然,谢金津,代春莉,等.芬兰校园反欺凌 KiVa 项目研究：背景、内容及中国化实践[J].求知导刊,2021,(13):82-84.

[7] 王玉香,窦本港.校园欺凌中的旁观者及学校社会工作干预策略研究[J].中国青年社会科学,2021,40(06):71-77.

[8] 刘俊彦.中国青年志愿者行动机制建设研究报告[J].中国青年研究,2010,(01):25-30+68.

版权声明：©2025 作者与开放获取期刊研究中心（OAJRC）所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

OPEN ACCESS