

## 乌鲁木齐县乡村旅游促农增收效果及影响因素研究

努尔古丽·阿不都苏力, 佘娇娇

新疆农业大学 新疆乌鲁木齐

**【摘要】目的** 发展乡村旅游是乡村振兴战略的有效途径, 探究乡村旅游与农民增收效果, 为乡村振兴战略提供理论支撑。**方法** 基于乡村可持续发展理论, 通过样本数据分析农民 4 种主要收入, 确立 4 大指标体系 13 个二级指标体系。运用多元线性回归方法, 分别对指标体系对农民收入效果进行分析。**结论** 乡村旅游促使农民收入发生根本变化, 促进农牧产品销售逐渐增长, 促进农民工资性收入增加, 激发农民入股以及出租土地或房产收入取得突破。

**【关键词】** 促农增收; 乡村旅游; 乌鲁木齐县

**【基金项目】** 国家自然科学基金“新疆天山世界自然遗产保护地生态系统服务的旅游消费测度与调控机制研究”(项目编号: 41961046)

### Study on the Effect and Influencing Factors of Rural Tourism Promoting Farmers' Income Increase in Urumqi County

*Nurguli-Abdusul, JiaoJiao She*

*XinJiang Agricultural University, Urumqi, Xinjiang*

**【Abstract】Objective** Under the background of Rural Revitalization Strategy, the development of rural tourism is an effective way of Rural Revitalization Strategy. Exploring the effect of rural tourism and increasing farmers' income can provide theoretical support for rural tourism Revitalization Strategy in Northwest China. **Method** Based on the theory of rural sustainable development, combined with the basic situation of Urumqi county in Xinjiang, this paper analyzes the four main incomes of farmers through sample data, and establishes four index systems and 13 secondary index systems. Using multiple linear regression method, this paper analyzes the effect of index system on Farmers' income. **Conclusion** rural tourism promotes the fundamental change of farmers' income, the gradual growth of agricultural and animal husbandry products sales, the increase of farmers' wage income, and the breakthrough of farmers' equity and land or real estate rental income

**【Keywords】** Promoting the increase of agricultural income; Rural Tourism; Urumqi County

#### 引言

乌鲁木齐县是南山旅游产业基地的主体, 距离乌鲁木齐市 40—60 公里, 具有较为的乡村旅游资源面对城乡区域发展不平衡收入分配差距大的问题, 结合当地丰富的旅游资源, 发展旅游业已经成为农民增收致富的重要途径。乌鲁木齐县政府对方家庄进行投资, 引导旧址改造, 使当地乡村旅游发展初见成效, 这大大提高了当地农民的收入水平。

乌鲁木齐县总体旅游产业逐年呈上升阶段, 且

增幅较大, 2017 年旅游人数及旅游收入稍有降低。2018 年, 乌鲁木齐县持续大力推动旅游产业发展, 对精品景区要求提档升级, 对旅游市场进行规范整顿, 大力挖掘旅游接待能力, 当年全县累计接待旅游人数达到 1000.93 万人, 与上一年相比增长 82%, 实现旅游收入 9.5 亿元, 与 2016 年相比增长 30.1%, 乌鲁木齐县旅游业快速回稳并呈现强力增长势头。

#### 1 指标体系的构建研究区域样本分析及增收效果分析

数据主要是新疆乌鲁木齐县乡村旅游景区及周边村镇, 随机调查和典型调查相结合的方式开展。以乌鲁木齐县方家庄, 丝绸之路生态园、庙尔沟、天山大峡谷旅游度假村、苜蓿台子和板房沟现代农业科技示范园。调查对象为乌鲁木齐县农民, 此次调研共发放 310 份问卷, 回收 271 份有效问卷, 有效率为 87.42%。

### 1.1 乌鲁木齐县农民收入分析

根据收入的性质或来源主要有为家庭经营收入、工资性收入、财产性收入、转移性收入四部分。

家庭经营收入。分别由种植收入、养殖收入、农家乐收入以及家庭其他自主经营收入四部分构成; 本次抽样调查的结果表明, 农民总收入中农产品销售收入占比达到 38.62%, 养殖收入占农民总收入的比重达到 10.1%, 从乌鲁木齐县农民总体收入结构来看, 农产品销售收入依然是农民收入的主要来源。

工资性收入。参与调查的 271 户农民中, 有 64 户农民家庭有工资性收入, 工资性收入主要有三类, 外出务工收入、本地非农就业收入以及本地企事业单位工资收入。总体来收, 工资性收入所占比例不高。

财产性收入。部分农民采用合作社和入地流转等方式从土地租赁和入股中获得收益。调查发现共有 60 户通过合作或出租方式从资产入股中收益, 共获得收益 49.72 万元, 参与农户占被调查农户的 22.1%, 参与度较高。随着参与组织的效益提升, 投资入股收入将成为农民增收的又一途径。

转移性收入。乌鲁木齐县农民的转移性收入主要包括农作物的良种补贴、农资的综合补贴、农机具的购置补贴、防灾减灾补贴、区县压粮节水补贴、两居工程惠民补贴、农村低保等相关福利政策等。乌鲁木齐县调查样本农民的转移性收入占农民总收入的 2.4%。

### 1.2 乌鲁木齐县乡村旅游促进农民增收效果分析

对乌鲁木齐县 271 户农民的抽样调查, 有 129 户参与乡村旅游, 占总调查户数的 47.6%。从事乡村旅游或家庭成员参与乡村旅游的家庭, 人均纯收入为 26575 万元, 未参与旅游的家庭人均纯收入为 18854 元。参与旅游的人均纯收入是未参与旅游人均纯收入的 1.4 倍, 是否参与乡村旅游对农民收入

水平有着重要影响。

普通农业生产的农户种植人均种植收入为 9396 元。以种植参与乡村旅游的农户家庭人均纯收入统计结果为 9908 元。参与旅游农户人均种植收入比未参与旅游种植农户人均收入高 5.4%。说明乡村旅游对农产品生产和销售有一定影响, 在产量不变的情况下, 种植户收入主要受参与旅游促进农产品附加值增加影响。

对 39 户家庭成员参与当地务工的工资性收入进行调查, 当地务工人年均工资性收入为 6674 元, 占调查家庭人均收入的 23%。从务工家庭人均总收入看, 人均总收入为 28949 元。乌鲁木齐县农民的工资性收入已成为总收入的重要组成部分, 且工资性收入还大大促进农民收入水平的提高。

据调查统计, 共有 57 户农民家庭存在财产性收入, 平均每户产生收益 5175 元。随着县区内旅游的蓬勃发展, 吸引越来越多的房地产开发商前来投资, 带动当地房价上涨, 房屋租赁收入不断增高, 对乌鲁木齐县农民的收入水平产生较大影响, 成立合作社经营旅游项目对当地农民收入也产生一定的积极效益。

## 2 乌鲁木齐县乡村旅游促进农民增收的影响因素分析

### 2.1 模型构建

利用多元线性回归模型证实研究乡村旅游对农民人力资本因素、物质资本因素、社会资本因素、市场环境及样本农民收入增长之间的关系, 通过多元线性回归模型得出回归系数, 以此来比较各自变量对因变量的影响程度。基准模型如下:

$$Y_i = \alpha + \sum \beta_i X_i + v_i$$

其中, 被解释变量为  $Y_i$ , 是指调查样本中第  $i$  户农民的家庭人均收入,  $X_i$  是乌鲁木齐县人均收入影响因素,  $\alpha$  为截距项,  $\beta_i$  为待估参数,  $v_i$  为多元线性回归模型的随机扰动项。人力资本因素和市场环境是影响农民收入增长的主要因素, 但农民从事乡村旅游的基本情况也存在差别, 因此将所从事的乡村旅游类型、规模以及其他外部因素写入基准模型, 并结合本研究的数据对其进行实证检验。

### 2.2 变量选取及说明

选取的 13 个变量分为四大类:

第一类为人力资本, 年龄、文化程度、家庭劳动力数量影响从事乡村旅游的增收效果。

第二类为物质资本, 参与旅游类型和经营规模分别测度物质资本, 其中经营规模是家庭经营收入的决定性因素, 参与旅游类型可以反映当地农民家庭从事乡村旅游的投入水平以及盈利方式。

第三类为社会资本, 对政策的了解程度以及是否参加合作社组织是影响农民收入的突出变量。

第四类为市场因素。选取距离景区的距离、网络通信状况、贷款情况、是否形成品牌和是否进行宣传来表征这一变量。

根据模型分析可得: 所选取的 13 个解释变量之间相关系数的绝对值都小于 0.4, 可大致判断出所选取关于影响农民收入的 13 个自变量之间的相关性并不是很严重, 因此可以进行下一步多元线性回归的分析。经过多元性回归结构分析, 模型 D.W 值为 2.068, F 统计量值为 13.997, P 值为 0.000, 判定系数拟合优度 R<sup>2</sup> 为 0.415, 拟合度较好, 回归方程具有显著的统计性意义。

### 3 结论

#### 3.1 人力资本与农民收入之间的关系

学历和劳动力数量对样本农民收入有显著影响。家庭年收入超过十万元的家庭, 劳动力数量为 3.4 人, 家庭平均劳动力数量为 2.43 人。明显得出拥有较多劳动力的家庭, 家庭总收入明显较高。

#### 3.2 物质资本与农民收入之间的关系

在物质资本中经营方式和经营规模均对农民收入产生很大影响。随着经营规模的增大, 人均收入明显增加, 当经营规模小于等于三人时, 人均收入总体水平低于本次调查人均收入水平。当经营规模大于 4 人, 家庭人均收入增长明显。从参与旅游类型的分析结果来看, 综合类经营人均收入最高, 其次为零售类经营, 最低的为农产品销售。

#### 3.3 社会资本与农民收入之间的关系

是否参加合作社和是否了解相关政策对收入的影响不明显, 没有一定的对应关系。参加合作社虽然能够增加农民收入, 农民对政策的了解程度和对政策的利用尚未起到明显作用。

#### 3.4 市场因素与农民收入之间的关系

是否通网, 是否参加培训, 是否形成品牌是市场因素中对农民收入产生影响的重要因素。乌鲁木齐县的乡村旅游相对集中在山区, 网络覆盖率低,

参与旅游的家庭网络覆盖率高于农村从事农业种植业的农民家庭, 其中未通网的家庭人均收入低于通网的家庭人均收入, 形成品牌的人均收入是未形成品牌的人均收入的 2.23 倍。明显看出品牌效应对农民的收入影响巨大, 尤其是参与旅游项目是否具有品牌直接影响收入水平。

### 参考文献

- [1] 杨霞.“组产村营”发展乡村旅游促增收[J].农村经营管理, 2020(04):29.
- [2] 李军霞.渭源县农民家庭收入结构分析及其影响因素研究——以阳山村入户调查为例[J].农村经济与科技, 2018, 29(15):133-136.
- [3] 卢东宁,郑将伟.基于 VECM 的旅游业发展对居民收入影响研究——以延安市为例[J].新疆农垦经济, 2020(11): 78-85.
- [4] 柯炼,黎翠梅,汪小勤,李英,陈地强.土地流转政策对地区农民收入的影响研究——来自湖南省的经验证据[J].中国土地科学, 2019, 33(08):53-62.
- [5] 唐斯斯.信息化对农村居民收入影响的实证分析[J].中国经贸导刊, 2012(10):38-40.
- [6] 徐玉婷,黄贤金,陈志刚,钟大洋,孙晋坤,徐国良.农地转入规模扩大有助于农民农业增收吗?——基于中国中部 5 省农户调查的实证研究[J].自然资源学报, 2016, 31(10):16 24-1636.
- [7] 郭宏翔.全域旅游视角下乡村旅游可持续发展思考[J].旅游纵览(下半月), 2019(08):66.

收稿日期: 2022 年 3 月 18 日

出刊日期: 2022 年 6 月 1 日

引用本文: 努尔古丽·阿不都苏力, 余娇娇, 乌鲁木齐县乡村旅游促农增收效果及影响因素研究[J]. 文化和旅游研究, 2022, 1(2): 5-7.

DOI: 10.12208/j.jctr.20220008

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。 <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS