

分层次培训在妇科护理人员继续教育中的运用效果分析

赵怡菲, 王天沛

西安交通大学第一附属医院 陕西西安

【摘要】目的 探讨分层次培训模式在妇科护理人员继续教育中的应用效果, 希望可以为优化妇科护理继续教育体系、提升护理人员专业素养与护理质量提供参考依据。**方法** 选取我院妇科 39 名护理人员作为研究对象, 采用妇科 1 区/妇科 2 区将全部人员为对照组 (妇 1, n=19) 与实验组 (妇 2, n=20)。对照组实施传统统一化继续教育模式, 实验组采用分层次继续教育模式, 培训周期均为 6 个月。对比两组护理人员培训后的理论知识考核成绩、专业操作技能考核成绩、护理质量评分及护理不良事件发生率 4 项观察指标。**结果** 实验组护理人员理论知识、专业操作技能考核成绩及护理质量评分均高于对照组, 护理不良事件发生率低于对照组 ($P<0.05$)。**结论** 分层次培训应用于妇科护理人员继续教育中, 可精准匹配不同层级护理人员的学习需求, 有效提升其专业理论与操作水平, 优化护理质量, 降低护理风险, 值得在临床护理继续教育中推广应用。

【关键词】 分层次培训; 妇科; 护理人员; 继续教育; 护理质量

【收稿日期】 2026 年 5 月 15 日

【出刊日期】 2026 年 6 月 17 日

【DOI】 10.12208/j.ije.20260064

Analysis of the application effect of hierarchical training in continuing education for gynecological nursing staff

Yifei Zhao, Tianpei Wang

The First Affiliated Hospital of Xi'an Jiaotong University, Xi'an, Shaanxi

【Abstract】 Objective To explore the application effect of hierarchical training mode in the continuing education of gynecological nursing staff, hoping to provide reference for optimizing the continuing education system of gynecological nursing, improving the professional competence and nursing quality of nursing staff. **Methods** 39 nursing staff from our hospital's gynecology department were selected as the research subjects. All personnel were divided into a control group (Women 1, n=19) and an experimental group (Women 2, n=20) using Gynecology Zone 1/Gynecology Zone 2. The control group implemented the traditional unified continuing education model, while the experimental group adopted a hierarchical continuing education model with a training period of 6 months for both. Compare the theoretical knowledge assessment scores, professional operational skills assessment scores, nursing quality scores, and incidence of nursing adverse events between two groups of nursing staff after training. **Results** The theoretical knowledge, professional operational skills assessment scores, and nursing quality scores of the experimental group nursing staff were higher than those of the control group, and the incidence of nursing adverse events was lower than that of the control group ($P<0.05$). **Conclusion** The application of hierarchical training in continuing education for gynecological nursing staff can accurately match the learning needs of nursing staff at different levels, effectively improve their professional theory and operational level, optimize nursing quality, and reduce nursing risks. It is worth promoting and applying in clinical nursing continuing education.

【Keywords】 Hierarchical training; Gynaecology; Nursing staff; Continuing education; Quality of nursing care

妇科作为医院的重要临床科室, 护理工作兼具专业性、细致性与高风险性, 涉及孕产妇护理、妇科疾病护理、新生儿照护等多项内容, 对护理人员的专业知识储备、操作技能水平及应急处理能力均有极高要求^[1]。继续教育是提升在职护理人员综合素养、更新专业知

识、强化技能水平的核心途径^[2-3]。分层次培训以护理人员的个体差异为核心, 依据其岗位层级、工作能力、专业需求制定差异化培训方案, 实现个性化教学, 这样也更契合临床护理继续教育实际需求, 现对具体内容做出如下报告。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取 2024 年 1 月-2024 年 7 月我院妇科在职护理人员 39 名作为研究对象, 采用妇科 1 区/妇科 2 区将全部人员分为对照组(妇 1, n=19)与实验组(妇 2, n=20)。对照组: 年龄 22~43 (28.65±3.42) 岁; 工龄 1~18 (6.32±2.15) 年。实验组: 年龄 21~45 (29.12±3.68) 岁; 工龄 1~19 (6.57±2.31) 年。两组护理人员一般资料比较差异不明显(P>0.05), 具有可比性。本研究方案已通过本院医学伦理委员会审查批准。

纳入标准: ①持有护士执业资格证书; ②在职工作时间≥1 年; ③自愿参与本研究。

排除标准: ①进修、实习护理人员; ②近期休假、离岗超过 3 个月者; ③无法完成全程培训及考核者。

1.2 方法

1.2.1 对照组

实施传统统一化继续教育模式, 培训内容统一为妇科基础理论知识、常规护理操作、科室规章制度等, 采用集中授课、视频教学、统一考核的方式, 每月开展 2 次培训, 培训周期 6 个月, 所有护理人员学习内容、进度、考核标准、考官完全一致。

1.2.2 实验组

实施分层次继续教育模式, 首先依据护理人员工龄、职称、岗位能力将其分为 3 个层级, 再针对性制定培训方案: 1) 层级划分。初级层(护士, 工龄<3 年), 以基础理论、基础操作、科室流程学习为主; 中级层(护师, 工龄 3~10 年), 侧重专科操作技能、应急处理、病情观察能力提升; 高级层(主管护师, 工龄>10 年), 聚焦护理管理、教学带教、科研能力、疑难病例护理指导培养。2) 培训内容。初级层培训妇科基础护理规范、静脉输液等基础操作; 中级层培训妇科手术配合、应急抢救流程等; 高级层培训护理质量管理、护理风险防控、科研论文撰写、教学方案设计等。3) 培训方式。采用理论授课、实操演练、案例分析、一对一带教、专题研讨相结合的方式, 初级层增加实操演练频次, 中级层强化案例教学与应急模拟, 高级层开展科研与管理专题

讲座, 每月分层开展 2 次培训, 周期 6 个月。4) 考核方式。各层级制定差异化考核标准, 初级层侧重基础理论与操作考核, 中级层侧重专科技能与应急能力考核, 高级层侧重管理、科研与教学能力考核, 确保培训效果精准评估。

1.3 观察指标

培训结束后, 对两组护理人员以下 4 项指标进行对比分析:

1.3.1 理论知识考核成绩: 采用闭卷考试形式, 满分 100 分, 内容涵盖妇科专业理论、护理规范、相关法律法规等^[4]。

1.3.2 专业操作技能考核成绩: 现场实操考核, 满分 100 分, 依据妇科核心护理操作标准评分。

1.3.3 护理质量评分: 依据医院护理质量评价标准, 从基础护理、专科护理、护理文书、沟通服务 4 个维度评分, 总分 100 分, 分数越高护理质量越好^[5]。

1.3.4 护理不良事件发生率: 统计培训期间两组护理人员出现的护理差错、投诉、并发症等不良事件例数, 计算发生率^[6]。

1.4 统计学方法

采用 SPSS 22.0 统计学软件进行数据分析, 计量资料以($\bar{x} \pm s$)表示, 采用 t 检验; 计数资料以[n (%)]表示, 采用 χ^2 检验。P<0.05 为差异具有统计学意义。

2 结果

2.1 两组护理人员理论知识考核成绩对比

实验组理论知识考核平均成绩高于对照组 (P<0.05), 详见表 1。

2.2 两组护理人员专业操作技能考核成绩对比

实验组专业操作技能考核平均成绩高于对照组 (P<0.05), 详见表 2。

2.3 两组护理人员护理质量评分对比

实验组护理质量各维度评分及总分均高于对照组 (P<0.05), 详见表 3。

2.4 两组护理不良事件发生率对比

培训期间, 实验组不良事件发生率低于对照组 (P<0.05), 详见表 4。

表 1 两组护理人员理论知识考核成绩对比 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	考核成绩
对照组	19	78.26±4.35
实验组	20	87.53±3.82
T 值	——	7.081
P 值	——	0.000

表 2 两组护理人员专业操作技能考核成绩对比 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	考核成绩
对照组	19	79.14±4.12
实验组	20	88.67±3.59
T 值	——	7.712
P 值	——	0.000

表 3 两组护理人员护理质量评分对比 ($\bar{x} \pm s$, 分)

指标	对照组 (n=19)	实验组 (n=20)	t	P
基础护理	19.25±1.36	23.68±1.24	10.638	0.000
专科护理	19.42±1.41	24.15±1.32	10.820	0.000
护理文书	19.18±1.29	23.82±1.17	11.776	0.000
沟通服务	19.31±1.35	24.06±1.28	11.279	0.000
总分	77.16±5.23	95.71±4.86	11.481	0.000

表 4 两组护理不良事件发生率对比[n (%)]

指标	对照组 (n=19)	实验组 (n=20)	χ^2	P
不良事件发生例数	6	1	——	——
发生率	31.58	5.00	4.673	0.030

3 讨论

妇科护理工作的特殊性决定了护理人员必须具备扎实的专业能力与良好的应急素养，而继续教育是持续提升护理人员综合水平的关键途径^[7-8]。

本研究结果显示，实验组护理人员的理论知识考核成绩、专业操作技能考核成绩均高于对照组，说明分层次培训可针对性弥补不同层级护理人员的知识与技能短板，初级护理人员夯实基础，中高级护理人员提升专科与综合能力，整体专业素养得到有效提升。同时，实验组护理质量评分高于对照组，护理不良事件发生率低于对照组，进一步证实分层次培训通过提升护理人员的专业能力，优化了护理服务流程，减少了护理差错与风险，保障了妇科护理安全。分层次培训模式在妇科护理继续教育中的优势主要体现如下，一是针对性强，根据不同层级护理人员的岗位需求制定培训内容，避免了统一培训的盲目性；二是实用性强，贴合临床实际工作，侧重实操与应急能力培养，快速提升护理人员的岗位胜任力；三是激励性明显，差异化的培训与考核体系，激发了护理人员的学习积极性与主动性，促进其职业成长。

但需要注意的是，本研究仍存在一定局限性，需在后续研究中加以完善：其一，样本量存在局限，本研究选取单院内 39 名护理人员作为研究对象，样本量相对较小，且局限于单一医疗机构，研究结果的外推性可能

受限，未来可扩大样本量至多中心、跨区域的护理人员进行验证，以提升结论的普适性。其二，观察周期相对较短，本研究仅聚焦于 2024 年 1 月至 7 月的短期培训效果，分层次培训对护理人员职业成长、职业倦怠等长期影响尚未深入探究，后续可延长随访时间，从长期效益维度进一步评价该培训模式的综合价值。其三，评价指标有待丰富，本研究主要采用理论成绩、操作技能及护理质量评分等量化指标，对护理人员的沟通能力、人文关怀素养、团队协作精神等软性指标的关注与评价不足，未来可增加质性研究方法，更全面地评估培训对护理人员综合素养的提升作用。

综上，分层次培训应用于妇科护理人员继续教育中，可有效提升护理人员的专业理论知识与操作技能水平，可提高护理质量、降低护理不良事件发生率，值得在妇科及其他临床科室护理继续教育中推广应用。

参考文献

[1] 王亚男,王俊兰.分層管理对妇产科护理质量的影响[J].中国卫生产业,2025,22(16):24-27.

[2] 察桂珍.分層管理模式在妇产科护理管理中的应用效果[J].中国卫生产业,2025,22(12):68-71.

[3] 孙中芳.妇产科护理管理中护士分層管理模式的作用[J].中国城乡企业卫生,2025,40(03):171-173.

[4] 毛丽红,陈风,闫丽珍.妇产科护理管理中采用护士分層管

- 理对提升工作质量的影响[J].中国卫生产业,2024,21(18):78-81.
- [5] 刘克坤,李艳,王美倩.妇产科护理管理中护士分层管理对护理工作质量的影响[J].中国卫生产业,2024,21(17):80-82.
- [6] 林艳.评价护士分层管理在妇产科护理管理中的应用效果[J].中国卫生产业,2024,21(17):104-106+110.
- [7] 唐爱军,孙远娟.责任护士分层管理模式对妇产科护理工作质量及满意度的影响研究[J].中国卫生产业,2024,

21(14):123-125+129.

- [8] 卢凤环.妇产科护理管理中采用护士分层管理的效果评价[J].中华养生保健,2023,41(16):120-123.

版权声明: ©2026 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS