

基于内容分析法的国际著名体育城市评价指标体系构建

肖世程

深圳职业技术大学体育部 广东深圳

【摘要】国际著名体育城市评价指标体系的构建对于城市体育发展规划、竞争力提升及国际形象塑造具有重要意义。基于世界城市发展理论和城市品牌理论，运用内容分析法，以 14 个国际认可度高的评价标准作为研究样本，通过内容编码统计，归纳出影响国际著名体育城市形成与发展的关键要素，进而构建一套科学、全面且具有操作性的评价指标体系，为我国城市体育事业的高质量发展提供理论参考与决策依据。

【关键词】国际著名体育城市；评价指标；内容分析法

【基金项目】2025 年深圳市哲学社会科学规划课题青年项目（SZ2025C003）：深圳加快建成国际著名体育城市的路径研究

【收稿日期】2025 年 12 月 12 日

【出刊日期】2026 年 1 月 9 日

【DOI】10.12208/j.ssr.20260037

Construction of evaluation index system of international famous sports city based on content analysis

Shicheng Xiao

Department of Sports, Shenzhen Polytechnic University, Shenzhen, Guangdong

【Abstract】The development of an evaluation framework for internationally renowned sports cities is crucial for urban sports planning, competitiveness enhancement, and global image building. Grounded in urban development and branding theories, this study employs content analysis with 14 globally recognized evaluation criteria as research samples. Through content coding and statistical analysis, it identifies key factors influencing the formation and growth of such cities. The resulting scientific, comprehensive, and practical evaluation system provides theoretical references and decision-making support for advancing China's urban sports development.

【Keywords】International famous sports city; Evaluation index; Content analysis

1 问题缘起

随着全球化与城市发展竞争日益激烈，体育已成为城市提升影响力、竞争力，塑造品牌形象、促进经济转型升级的战略抓手。在国家《体育强国建设纲要》及《十四五体育发展规划》的战略部署下，建设国际著名体育城市为我国城市发展指明了方向，这不仅向世界彰显城市的综合实力、推动高质量发展的关键路举措，也是塑造国际品牌形象，走向世界的一张重要“门票”。目前，纽约、洛杉矶、伦敦、巴黎、东京等城市通过评选已被公认的国际著名体育城市的典型代表。这些城市在赛事举办、体育文化、体育产业、基础设施等方面积累了丰富的经验，为我国建设著名体育城市提供了参照。因此，本研究运用内容分析法，通过对国内外学者及权威机构相关文献与报告进行系统梳理，提取评价

要素，构建一套科学，具有全面且操作性的评价体系，为我国城市体育事业高质量发展提供理论参考与决策依据。

2 研究框架

2.1 理论基础

世界城市理论由美国地理学家 John Friedmann 在 20 世纪 70 年代系统提出。该理论认为，城市通过资本、信息、技术、劳动力等要素的流动形成复杂网络，并依据其全球影响力划分为核心城市、半边缘城市和边缘城市三个层次。该理论的指标体系衡量标准主要是金融中心地位、跨国公司总部数量、国际机构集中度、商务服务部门增长、重要制造业中心、交通枢纽地位及人口规模等方面^[1]。

城市品牌理论从外部受众视角出发，注重文化符

作者简介：肖世程（1997-）男，体育学博士，研究方向为体育社会学。

号提炼与地方特色呈现,将城市的地理、文化、产业等要素整合为独特的公众认知资源,进行规划、管理和传播,形成差异化竞争优势,提升其吸引力和竞争力^[2]。

上海体育学院陈静根据世界城市发展理论和城市品牌理论,构建全球著名体育城市概念逻辑,包括基本要素(高水平竞技体育和活跃的大众体育)、功能结果(发达的体育产业和全球优质体育资源拥有情况和配备能力)、特征表现(全球影响的体育文化传播力和辐射力、全民健身理念的普及、体育消费与旅游)^[3]。本研究采用这一概念逻辑作为设定类目系统的依据。

2.2 研究方法

本研究首先采用内容分析法构建国际著名体育城市评价指标体系,然后采用德尔菲法,内容分析法是一种对研究对象的内容进行深入分析,透过现象看本质的科学方法,是社会科学研究领域的重要方法之一^[4]。

内容分析法已在体育社会学相关研究有许多应用实例,并得到了良好的反馈^[5]。

2.3 分析框架

遵循“理论基础——材料搜集——内容编码——指标筛选——指标阐释”的分析框架,采用内容分析法构建国际著名体育城市评价指标体系,在此基础上,对指标特征进行阐释说明,在丰富国际著名体育城市评价体系同时,为评价体系应用提供可操作的实践指南。

3 研究过程

3.1 选取研究样本

本研究通过知网、CSSCI 数据库检索“体育城市”“国际体育城市”“著名体育城市”等相关主题文献,同时搜集国际权威机构、媒体发布的体育城市发展报告、评价标准等资料,最后筛选出 14 个国际认可度高的评价标准作为研究样本,具体如表 1。

表 1 国际体育城市评价指标代表及来源

序号	作者/机构	指标来源
1	陈林华等	国际体育城市评价指标体系的构建研究 ^[6]
2	刘东锋	全球著名体育城市的演进、特征与路径——兼论上海的目标定位与发展策略 ^[7]
3	李先雄等	国际化体育城市评价指标体系研究 ^[8]
4	苗雨露	全球著名体育城市评价指标体系构建 ^[5]
5	陈静	基于德尔菲法的全球著名体育城市评价指标体系的构建与实证研究 ^[3]
6	鲍明晓	北京建设国际体育中心城市的相关理论问题研究 ^[9]
7	全海英, 杨宁	国际体育城市建设经验及启示 ^[10]
8	王志强	深圳建设高质量国际体育名城的实践探索 ^[11]
9	宋忠良	国际体育中心城市评价指标体系理论与实证研究 ^[12]
10	Ark Sports	世界顶级体育城市评价标准 ^[13]
11	Sporting News	美国体育城市评价标准 ^[14]
12	Sport Business	世界顶级体育城市评选 ^[15]
13	BCW	全球体育城市排名评价指标 ^[16]
14	Sportcal	全球体育城市指标 ^[17]

3.2 确定分析单元

对本研究样本进行整理和编码,确定以“词组”作为分析单元,每个词组都能够反映国际著名体育城市的关键特征和发展水平。同时,为了确保分析单元的科学性和严谨性,编码者对词组的定义和分类进行了详细说明,避免了因理解偏差导致的数据失真。

3.3 制定类目系统

制定类目系统,即确定分析单元“词组”的分类标准,类目之间应具有独立性和完整性。本研究依据全球

著名体育城市概念逻辑,确定了基本要素、功能结果、特征表现的三个类目系统,并得到了编码者的一致认同。

3.4 内容编码统计

内容编码统计,即把分析单元“词组”分类标准归到类目系统中,考虑到每个类目系统包含的“词组”较多,依据全球著名体育城市概念逻辑,在每个类目系统下进行了维度划分。以确保编码的客观性和准确性。在编码过程中,两位编码者对每个词组进行细致分类,并记录下归类依据,以便后续核对和修正。针对可能出现

的分歧,研究设定了讨论机制,通过双方协商达成一致,若仍无法解决,则引入第三方专家进行裁定,从而保证编码结果的科学性与可靠性。各维度编码一致性系数介于 0.754 至 0.957 之间,表明编码可信度较高。

3.5 编码结果呈现

将编码结果汇总,各类目、维度和典型词组如表 2 所示。

4 结果分析

通过编码、统计、筛选后,国际著名体育城市评价指标体系如表 3 所示,包含了 7 个一级指标和 25 个二级指标。

5 指标说明

5.1 一级指标说明

根据指标的重要性和可操作性,对国际著名体育城市评价一级指标体系进行说明,一级指标共 7 个,具体说明见表 4。

表 2 各类目的维度及典型词组

类目	维度	一致性	典型条目举例
基本要素	高水平的竞技体育	0.856	奥运会、足球世界杯、顶级体育俱乐部、国际赛事
	活跃的大众体育	0.754	大众体育、体育社会组织、体育休闲人口;
功能结果	发达的体育产业	0.957	绿色体育、体育产业值、体育科技创新公司;
	全球优质体育资源拥有情况和配备能力	0.834	体育品牌公司、体育科研机构、大型体育场馆、国际体育组织总部;
	全球影响的体育文化传播力和辐射力	0.786	体育明星、体育人文景观、体育媒体、国际传播;
特征表现	全民健身理念的普及	0.921	健身人口、观赛上座率、参与大众体育赛事;
	体育消费与旅游	0.935	人均体育消费、自主品牌体育赛事、旅游条件、服务型体育消费;

表 3 国际著名体育城市评价指标体系

一级指标	二级指标
A 高水平的竞技体育	A1 举办过奥运会、足球世界杯的数量 A2 顶级职业体育俱乐部或球队数量 A3 举办国际顶级赛事的数量
B 活跃的大众体育	B1 大众体育赛事数量 B2 各级体育社会组织数量 B3 经常参加体育休闲人口的比例
C 发达的体育产业	C1 绿色体育产业数量 C2 体育产业产值占城市 GDP 的比重 C3 世界体育科技创新公司或者部门总部数量
D 全球优质体育资源拥有情况和配备能力	D1 著名体育品牌企业总部数量 D2 高质量体育科研机构 D3 拥有国际体育组织总部的数量 D4 大型体育场(馆)的数量
E 全球影响的体育文化传播力和辐射力	E1 地标性的体育文化景观数量(名人堂/博物馆/体育公园) E2 国际影响力的体育明星数量 E3 拥有全球著名体育类媒体数量 E4 奥林匹克精神的传播
F 全民健身理念的普及	F1 健身人口渗透率 F2 大众参与体育赛事比例 F3 赛事上座率 F4 人均体育场地面积
G 体育消费与旅游	G1 人均体育消费占人均收入比重 G2 服务型体育消费占比 G3 住宿条件:舒适实惠的酒店数量 G4 特色体育旅游品牌(体育小镇)、城市自主品牌赛事数量

表 4 国际著名体育城市评价一级指标说明

一级指标	说明
A 高水平的竞技体育	此为国际著名体育城市的基本要素之一,主要体现在赛事的级别与数量、竞技成绩的稳定性与突破性,以及竞技体育人才培养体系的完善程度等多个维度。它反映了城市的国际知名度和美誉度,是城市体育综合竞争力的重要体现。
B 活跃的大众体育	此为国际著名体育城市的基础要素之一,主要通过市民的体育锻炼频率、经常参加体育锻炼的人口比例、体育健身场地设施的数量、各类群众性体育活动的丰富程度等方面。它体现了城市体育的普及程度和市民对体育活动的参与热情,是社会活力的重要标志。
C 发达的体育产业	此为国际著名体育城市的功能结果之一,主要体现在体育产业规模、体育市场活力以及绿色体育产业等方面。它反映了体育在满足市民多样化需求,是衡量城市体育产业的关键指标。
D 全球优质体育资源拥有情况和配备能力	此为国际著名体育城市的功能结果之一,主要体现在对国际顶级体育赛事资源的吸引力与举办能力、高水平体育人才的培养能力、国际体育组织的入驻情况、先进体育场馆设施的运营水平等方面。它代表了城市在全球体育网络中的地位和影响力,是衡量城市体育国际竞争力的核心要素。
E 全球影响的体育文化传播力和辐射力	此为国际著名体育城市的特征表现之一,主要体现在体育文化符号的国际辨识度与认同度、本土体育文化与世界体育文化的交融能力、体育赛事活动的全球媒体曝光度与舆论引导力等方面。它反映了城市的软实力,是衡量城市体育文化国际影响力的重要标志。
F 全民健身理念的普及	此为国际著名体育城市的特征表现之一,主要体现在公共体育场地设施的可达性与使用效率、常态化群众体育活动的多样性与参与率,以及市民体育健身意识的普遍觉醒程度和况等方面。它反映了城市体育发展的普惠性和民生导向,是衡量城市体育公共服务水平与社会健康活力的关键维度。
G 体育消费与旅游	此为国际著名体育城市的特征表现之一,主要体现在体育消费市场的规模与结构优化程度、体育旅游产品的特色化与国际化开发能力以及城市体育旅游品牌的国际知名度与吸引力等方面。它体现了城市体育产业的经济价值和综合带动作用,是衡量城市体育国际化服务水平的重要标尺。

5.2 二级指标说明

根据指标的重要性和可操作性, 对国际著名体育

城市评价二级指标进行说明, 二级指标共 25 个, 具体

说明见表 5。

表 5 国际著名体育城市评价二级指标说明

二级指标	说明
A1 举办过奥运会、足球世界杯的数量 A2 顶级职业体育俱乐部或球队数量 A3 举办国际顶级赛事的数量	奥运会和足球世界杯是全球关注度、影响力最大的体育赛事, 反映一个国家及举办城市体育综合实力的体现, 以及影响力。指城市拥有的在顶级联赛中的球队或俱乐部的数量, 反映城市的职业体育发展情况。指城市举办公认水平高、影响力高的国际赛事数量, 反映城市的综合实力和国际地位。
B1 大众体育赛事数量 B2 各级体育社会组织数量 B3 经常参加体育休闲人口的比例	指城市中参赛门槛低, 面向群众开放的竞赛数量, 反映体育赛事下沉到群众当中。指在市、区、街道、社区等不同层级, 经官方注册, 以开展体育活动为核心的组织数量, 反映群众体育发展的情况。指经常参加体育休闲锻炼人口为每周至少 90 分钟 (每周锻炼 3 次以上每次 30 分钟以上人群), 反映城市居民体育锻炼状况 ^[18] 。
C1 绿色体育产业数量 C2 体育产业产值占城市 GDP 的比重 C3 世界体育科技创新公司或者部门总部数量	指在体育产业中, 符合环保、低碳、循环理念的企业总数量, 反映城市体育产业可持续发展的能力。指体育产业增加值占城市 GDP (城市生产总值) 的贡献值, 反映体育产业对城市经济增长的拉动程度 ^[8] 。以世界体育科技大奖 (GSTA) 发布的企业为依据, 反映城市体育的创新性和竞争力 ^[19] 。
D1 著名体育品牌企业总部数量 D2 高质量体育科研机构 D3 拥有国际体育组织总部的数量 D4 大型体育场 (馆) 的数量	以福布斯最具价值体育公司排行为依据, 反映城市对著名体育企业的吸引力。以 QS 体育专业世界排名为准则, 考虑排名与数量, 反映城市体育科研能力情况 ^[20] 。以国际体育组织官网信息为准则, 反映城市对国际性组织的吸引力 ^[9] 。大型体育场标准为能容纳 2 万以上观众、大型体育馆为超过 3 千观众席, 反映城市体育基础设施情况 ^[21] 。
E1 地标性的体育文化景观数量 (名人堂/博物馆/体育公园) E2 国际影响力的体育明星数量 E3 拥有全球著名体育类媒体数量 E4 奥林匹克精神的传播	200 英亩以上的体育公园, 反映城市体育风貌。获得劳伦斯世界体育奖等世界级别体育荣誉或者奥运会冠军的体育人物, 反映城市顶尖体育人才的影响力。以世界媒体发布的世界媒体 500 强和 QS 体育学科排行为依据, 考虑排名与数量, 反映城市体育媒体方面的能力 ^[22] 。指对奥林匹克精神的传播效能, 反映城市对体育精神和文化的重视度。
F1 健身人口渗透率 F2 大众参与体育赛事比例 F3 赛事上座率 F4 人均体育场地面积	指符合 (每周锻炼 3 次以上每次 30 分钟以上人群) 占全市常住人口的比例, 反映城市居民锻炼情况 ^[5] 。指在一定的时间内, 参与过至少一次有组织的大众竞赛的居民占城市常住人口的百分比, 反映体育赛事在城市居民的参与率。指单场赛事的现场观众实际入场人数与球场可销售座位总数的百分比, 反映赛事对城市居民的吸引力。反映城市体育公共设施的供给水平。
G1 人均体育消费占人均收入比重 G2 服务型体育消费占比 G3 住宿条件: 舒适实惠的酒店数量 G4 特色体育旅游品牌 (体育小镇)、城市自主品牌赛事数量	指城市居民用于购买器材、观赛、健身等相关体育的总支出, 占人均收入的百分比, 反映城市居民对体育消费的意愿及消费结构情况。指城市居民用于购买体育培训、会员服务、旅游等体育服务的支出占体育消费总支出的百分比, 反映城市居民体育消费向服务化升级。指城市中同时满足安全卫生、设施完备、服务规范等基本舒适度标准, 且价格处于中低价位区间, 反映城市高性价比基础保障的能力。指由城市政府或社会主体培育的、以体育小镇和自主品牌赛事为代表, 具有本地文化和市场竞争力的体育 IP 载体的总数, 反映城市体育产业领域的特色发展的水平。

参考文献

- [1] Friedmann J. Where We Stand: A Decade of World City Research[M]. Cambridge: Cambridge University press, 1995.
- [2] 凯文·莱恩·凯勒, Kevin Lane Keller, 凯勒, 等. 战略品牌管理[M]. 中国人民大学出版社, 2014.
- [3] 陈静. 基于德尔菲法的全球著名体育城市评价指标体系的构建与实证研究[D]. 上海体育学院, 2020.
- [4] 邱均平, 邹菲. 关于内容分析法的研究[J]. 中国图书馆学报, 2004, (02): 14-19.
- [5] 苗雨露. 全球著名体育城市评价指标体系构建[D]. 青岛科技大学, 2023.
- [6] 陈林华, 王跃, 李荣日, 杜梅, 汪艳. 国际体育城市评价指标体系的构建研究[J]. 体育科学, 2014, 34(06): 34-41.
- [7] 刘东锋. 全球著名体育城市的演进、特征与路径——兼论上海的目标定位与发展策略[J]. 体育科研, 2021, 42(01): 52-61.
- [8] 李先雄, 李艳翎. 国际化体育城市评价指标体系研究[J]. 武汉体育学院学报, 2017, 51(07): 38-43.
- [9] 鲍明晓. 北京建设国际体育中心城市的相关理论问题研究[J]. 上海体育学院学报, 2010, 34(02): 4-10.
- [10] 全海英, 杨宁. 国际体育城市建设经验及启示[J]. 辽宁体育科技, 2023, 45(05): 61-67.
- [11] 王志强. 深圳建设高质量国际体育名城的实践探索[J]. 特区实践与理论, 2024, (02): 64-72.
- [12] 宋忠良, 陈华伟, 贺新家. 国际体育中心城市评价指标体系构建及实证研究[J]. 河南师范大学学报(自然科学版), 2015, 43(05): 173-178.
- [13] Ark Sports. 世界顶级体育城市评选[EB/OL]. [2018-6-26]. <https://www.sportbusiness.com/>
- [14] Sporting News. 美国体育城市评选[EB/OL]. <http://www.sportingnews.com/>.
- [15] Sport Business. 世界顶级体育城市评选[EB/OL]. [2018-6-26]. <https://www.sportbusiness.com/>.

- [16] BCW.2020 Ranking of sports cities[R].NewYork:BCW, 2020:6.
- [17] Sportcal. 全球体育城市指标[EB/OL].
<http://www.sportcal.com/>.
- [18] 黄卓,王秋人,周美芳等. 伦敦大众体育人口空间发展的路径特征及启示[J].武汉体育学院学报,2014(04):23-27.
- [19] GSTA. Past Winners Sports Technology Awards [EB/OL].
https://www.sohu.com/a/311719793_114977
- [20] QS World Subjects [EB/OL].
[https://www.topuniversities.com/university-rankings/university-subject-rankings /2018/sports-related-subjects](https://www.topuniversities.com/university-rankings/university-subject-rankings/2018/sports-related-subjects).
- [21] 郭潇蔚. 我国大型体育场馆空间分布研究[D].大连理工大学.2019.
- [22] Media Lab [EB/OL]. <http://www.medialab.tv/>:
[https://www.topuniversities.com/university-rankings/university-subject-rankings /2018/sports-related-subjects](https://www.topuniversities.com/university-rankings/university-subject-rankings/2018/sports-related-subjects).
- 版权声明:** ©2026 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

**OPEN ACCESS**