

大语言模型（LLMs）对大学应用英语读写教学的影响：机遇、挑战与教学范式重构

刘静音*, 李晓岩, 逢慧芹

青岛城市学院 山东青岛

【摘要】本研究旨在系统分析以 ChatGPT 等为代表的大语言模型（LLMs）对大学应用英语读写教学产生的多维度影响，重点探讨其对教学目标、教学内容、教学方法及评估体系的深刻重塑。研究综合运用文献分析、对比研究与实践反思相结合的方法。研究发现，LLMs 作为新型认知工具，能够提供个性化写作反馈、模拟真实语境并辅助研究过程，为教学创新带来显著机遇；但同时也引发了学术诚信、思维技能弱化与批判性信息甄别能力不足等严峻挑战。基于此，本研究提出，应用英语读写教师需从“知识传授者”转向“学习设计者与思维教练”，构建以“人机协同”为核心的新型教学范式，以培养学生的“超越 AI 的复合读写能力”。这一结论对推动智能时代应用英语读写教学改革具有理论与实践的参考意义。

【关键词】大语言模型；人工智能教育；应用英语读写；教学改革；批判性思维

【收稿日期】2026年1月6日

【出刊日期】2026年2月8日

【DOI】10.12208/j.ssr.20260065

The impact of large language models (LLMs) on university applied English reading and writing instruction: opportunities, challenges, and pedagogical paradigm reconstruction

Jingyin Liu*, Xiaoyan Li, Huiqin Pang

Qingdao City University, Qingdao, Shandong

【Abstract】 This study aims to systematically analyze the multidimensional impact of Large Language Models (LLMs), represented by tools such as ChatGPT, on university-level applied English reading and writing instruction, with a focus on their profound reshaping of teaching objectives, content, methodology, and assessment systems. The research adopts a combined approach of literature analysis, comparative study, and practical reflection. Findings indicate that LLMs, as innovative cognitive tools, offer significant opportunities for pedagogical innovation by providing personalized writing feedback, simulating authentic contexts, and supporting research processes. Simultaneously, however, they pose serious challenges related to academic integrity, the potential weakening of critical thinking skills, and insufficient capacity for critically evaluating information. Based on these findings, this study proposes that applied English reading and writing instructors should transition from being “knowledge transmitters” to “learning designers and thinking coaches,” and establish a new pedagogical paradigm centered on “human-AI collaboration” to cultivate students’ “AI-transcendent composite literacy skills.” This conclusion holds theoretical and practical significance for advancing the reform of applied English reading and writing teaching in the age of artificial intelligence.

【Keywords】 Large language models (LLMs); Artificial intelligence in education; Applied English reading and writing; Teaching reform; Critical thinking

1 引言

在人工智能技术飞速发展的当下，以大语言模型（LLMs）为代表的生成式人工智能正以前所未有的深度与广度渗透至高等教育领域，重塑着知识传授与获

取的传统路径。大学应用英语（EAP/ESP）读写课程的核心目标，在于培养学生面向特定学术或职业场景的信息处理、书面沟通及研究能力。然而，LLMs 的强大文本生成与交互能力，正在传统以技能训练为核心的

*通讯作者：刘静音

教学模式与 AI 赋能的新型学习环境之间, 引发显著的张力与矛盾。

在此背景下, 本研究旨在探讨以下关键问题: 首先, LLMs 将如何具体影响应用英语读写教学的过程、方法及最终学习成效? 其次, 面对这一颠覆性技术, 教师应如何重新定位自身角色, 并系统性地重构教学策略与评估体系? 为回答这些问题, 本文后续章节将依次展开: 首先梳理相关文献, 继而系统分析 LLMs 带来的教学机遇与挑战, 最终聚焦于“人机协同”教学范式的重构路径, 以为智能时代的应用英语教学改革提供参考。

2 文献综述

2.1 应用英语读写教学的核心理论与范式演进

应用英语教学范式持续演进: 从注重语言成品的成果教学法, 转向关注写作认知过程的过程教学法, 再发展为强调社会交际功能的体裁教学法。当前, 社会文化视角将读写视为借助工具的社会实践。这一脉络体现了从形式到思维、再到社会语境的深化^[1]。

2.2 教育技术在外语教学中的应用历程

技术角色不断升级: 从作为资源工具的计算机辅助语言学习, 发展到尝试提供个性化路径的人工智能辅助语言学习。大语言模型的出现是范式突破, 因其能理解与生成自然语言并进行互动, 超越了传统工具属性, 成为潜在的“智能协作体”^[2]。

2.3 LLMs 在语言教育中的应用研究现状

现有研究多探讨 LLMs 在通用写作反馈、内容生成和对话练习中的应用。然而, 针对应用英语这一高度依赖特定学科体裁与语境的领域, 如何系统整合 LLMs 进行专业读写教学, 尚缺乏聚焦、深入的研究, 构成了明确缺口^[3]。

2.4 本章小结

理论演进明确了教学目标, 技术发展提供了新工具, 但二者在应用英语读写领域的交叉研究不足。因此, 本研究定位于探讨 LLMs 对应用英语读写任务的具体影响及对策, 以填补现有空白。

3 LLMs 带来的机遇: 赋能应用英语读写教学创新

3.1 作为“个性化写作导师”

LLMs 能够充当随时在线的个性化辅导角色。它可提供从语法修正、措辞优化到文体调整的实时、交互式反馈。学生能就同一文本进行多轮追问, 实现持续改进。更重要的是, LLMs 能针对学术体裁进行结构性指导, 例如帮助学生识别并组织学术摘要的核心要素, 或理顺实验报告的标准章节逻辑, 从而掌握专业写作规范。

3.2 作为“无限语料库与情景生成器”

LLMs 能按需生成高度情境化的专业学习材料。教师可指令其模拟生成特定领域(如商务、工程、医学)的真实文本样例, 作为学生分析与模仿的素材。此外, 它能设计复杂的沉浸式写作任务, 例如生成一个具体的角色扮演场景, 让学生基于特定身份和沟通目标完成写作, 极大地增强了任务的真实性与交际目的。

3.3 作为“研究协作助理”

在研究性读写任务中, LLMs 可作为智能协作者。它能辅助学生快速概括文献主旨, 对比不同观点, 并生成文献综述的初步框架。通过对话, 它还能帮助学生拓展思路、厘清问题, 从多个角度审视议题, 有效突破写作初始阶段的思维瓶颈, 使学生能更专注于高阶的批判分析与综合创新。

3.4 作为“自适应学习工具”

LLMs 为实现差异化教学提供了支持。它可根据学习者水平, 动态生成不同难度的练习, 如从句子合并到复杂论点重构。通过持续互动, 它能初步评估学生进度并自适应调整后续内容, 助力构建个性化学习路径, 弥补传统课堂在因材施教方面的局限^[4]。

4 LLMs 引发的挑战: 对教学与评估的冲击

4.1 学术诚信危机

LLMs 的便捷性引发了严峻的学术诚信问题。学生可能直接提交由 AI 生成的文本作为原创作业, 导致“代写”行为门槛降低、难以甄别。更普遍的风险在于过度依赖, 学生将 LLMs 作为创作拐杖, 削弱了自主写作的练习与能力发展。这进一步导致原创性边界模糊——当学生对 AI 生成的初稿进行修改后, 其成果的知识产权与原创性归属难以界定, 对现有学术规范构成直接挑战。

4.2 核心技能“空心化”风险

过度或不当使用 LLMs 可能导致学生核心读写认知技能的退化。在文本生成便利下, 学生进行深度分析、批判性评价与逻辑自主构思的机会可能减少, 高阶思维训练被削弱。长此以往, 学生对工具形成路径依赖, 独立探索、解决复杂写作问题的意愿与能力可能下降, 导致其专业基础能力“空心化”。

4.3 信息偏见与“权威幻觉”

LLMs 生成的内容并非基于事实数据库, 而是概率模型, 可能存在事实错误、捏造信息或嵌入训练数据中的文化与社会偏见。其流畅、自信的表述风格极易制造出一种虚假的权威感, 使得辨别力不足的学生全盘接受。这对学生的信息甄别与批判性评估能力提出了远高于以往的要求, 若缺乏引导, 可能妨碍其学术严谨性的培养。

4.4 教师角色认同焦虑

当 LLMs 能够快速完成语法批改、提供修改建议甚至生成范文时, 教师传统的知识传授与基础技能训练者角色价值受到冲击。这可能导致教师的角色认同焦虑, 迫使其必须重新定位专业价值, 从重复性劳动中解放, 转向更复杂的教学设计、思维引导与伦理教育, 寻找不可替代的新价值支点。

4.5 评估体系失效

传统以最终文本产品为核心的评价方式 (如期末考试论文) 的效度面临根本性质疑。在 LLMs 介入后, 评估者难以判断学生提交的成果在多大程度上体现了其真实的语言能力与思维水平。这要求评估体系必须从聚焦“结果”转向关注“学习过程”, 重构评估理念与方法, 否则将失去衡量教学成效的准确性^[5]。

5 教学范式重构: 迈向“人机协同”的应用英语读写教学

5.1 教师角色的根本性转变

在“人机协同”范式下, 教师角色需进行三重根本性重构。其一, 从“讲台权威”转变为“学习体验设计师”。教师的核心任务不再是单向传授, 而是精心设计融合 LLMs 工具的项目、情境与协作流程, 构建能够激发学生高阶思维的学习环境。其二, 从“作文批改者”晋升为“元认知与批判性思维教练”。教师的关注点应从语言错误的修正, 转向训练学生规划、监控、评估自身学习过程的能力, 并引导其对 AI 生成内容进行深度质疑、交叉验证与逻辑审视。其三, 从“内容提供者”转型为“人机协作策略指导者”。教师需教授学生如何与 LLMs 有效互动, 包括何时使用、如何使用以及如何批判性整合 AI 的产出, 成为学生驾驭智能工具的“导航员”^[6]。

5.2 课程设计与教学策略创新

为适应新范式, 教学策略需系统性创新。首先, 推行“过程透明化”, 要求学生提交包含初始提纲、多轮草稿、与 LLMs 的关键对话记录及修订反思的“过程作品集”, 使学习轨迹可见、可评。其次, 推动“任务情境化与复杂化”, 设计 LLMs 无法独立解决的现实世界任务, 如基于多模态数据 (图表、访谈) 的分析报告, 或需要跨学科知识整合的项目提案, 以保障任务对人性化思维的不可替代性。再次, 开设“与 AI 共舞”专项训练, 系统教授提示工程、AI 输出可信度评估方法以及将 AI 内容有机转化为自身论据的融合策略。最后, 教学重点应“侧重两端”: 强化“前写作”阶段的议题分析、逻辑框架构建等 AI 薄弱环节, 以及“后修

订”阶段基于 AI 反馈进行自主判断与创造性重构的深度加工能力^[7]。

5.3 评估体系的改革方向

评估体系必须同步革新, 以准确衡量“人机协同”下的真实学习成效。评估方式应走向“多元化”, 大幅提高过程性评估 (如过程作品集)、表现性评估 (如口头答辩、项目展示) 及同伴互评的权重。评估焦点应从产品转向“认知过程”, 通过要求学生阐释其使用或拒绝使用 LLMs 辅助某一环节的决策理由, 来评估其元认知策略与批判性判断力。最终, 评估哲学应强调“增值”导向, 重点关注学生在 AI 工具支持下所展现出的思维深度、创新性相较于自身基线的进步幅度, 而非仅仅评判一份可能是人机合作产出的最终文本的绝对水平^[8]。

6 结论与展望

本研究认为, 大语言模型是催化应用英语读写教学变革的工具, 而非教师替代者。教学核心应转向培养学生“与 AI 协作并超越 AI”的复合能力。

教师需积极掌握人机协同教学策略, 成为教学改革的引领者。

未来需通过实证研究验证相关理论, 开发专门的教学框架与培训项目, 并审慎关注教育公平问题。

参考文献

- [1] 陈紫瑞. 基于“产出导向法”和“过程体裁教学法”的大学英语写作教学模式的有效性研究[J]. 现代英语, 2023(07):25-30.
- [2] 李炜炜. 人工智能赋能外语教育改革: 理念创新与行动逻辑[J]. 中国高等教育, 2023(09):49-52.
- [3] 许家金, 赵冲. 大语言模型在英语教学中的角色[J]. 外语教育研究前沿, 2024(01):3-10.
- [4] 裘春艳, 钱燕军. 人工智能时代学术英语写作教学面临的挑战与机遇[J]. 现代英语, 2024(09):1-3.
- [5] 胡开宝. 人工智能与外语学科[J]. 中国外语, 2024(06):12-16.
- [6] 徐婧华. 大学英语人机协同 AI 智能教学研究[J]. 中国冶金教育, 2024(06):22-24.
- [7] 潘紫霓, 李俊芳. 基于 POA 的人工智能辅助大学英语读写译教学设计[J]. 现代英语, 2024(11):1-3.
- [8] 李辉. 师生合作评价在高中英语议论文写作教学中的应用探析[J]. 海外英语, 2024(13):187-189.

版权声明: ©2026 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS