

## 基于人文素养的课程思政教学能力体系构建探索

曾翔<sup>1</sup>, 李婧<sup>2</sup>

<sup>1</sup>四川司法警官职业学院 四川德阳

<sup>2</sup>兰州大学 甘肃兰州

**【摘要】**“课程思政”植根于中国语境，本质是基于协同育人理念的跨学科教育范式，其核心在于打破传统学科壁垒，构建知识传授与价值引领的课程建设共同体，达到整合资源，重构知识体系，实现培养对象全面发展的培养目标。为破解课程思政教学中专业逻辑与思政逻辑的结构冲突、知识传授与价值传导的融合困境、教师素养与教学需求的适配落差等问题，应凸显课程思政的专业性、思政性、人文性，凸显包含价值引领力、学科融合力、学情把握力、人文浸润力、协同创新力等课程思政教学能力，构建一个有效整合资源、促进深度对话、激发协同创新的可持续教研支撑系统——基于人文素养的课程思政教研共同体。

**【关键词】**人文素养；课程思政；课程思政教学能力；跨学科教研共同体

**【基金项目】**本论文为四川省教师教育研究中心“基于人文素养的教师课程思政教学能力研究”（TER2022-006）、四川司法警官职业学院专项课题“AI时代人文素养教育探索”（JYZX2025026）的阶段性成果。

**【收稿日期】**2026年1月6日

**【出刊日期】**2026年2月8日

**【DOI】**10.12208/j.ssr.20260072

### Reflections on curriculum-based ideological and political teaching competency based on humanistic literacy

Xiang Zeng<sup>1</sup>, Jing Li<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Sichuan Vocational College of Judicial Police, Deyang, Sichuan

<sup>2</sup>Lanzhou University, Lanzhou, Gansu

**【Abstract】** "Course-based ideological and political education" is rooted in the Chinese context. Its essence is a cross-disciplinary educational model based on the concept of collaborative education. The core lies in breaking down traditional disciplinary barriers and building a course construction community that integrates knowledge transmission and value guidance, aiming to integrate resources, reconstruct the knowledge system, and achieve the goal of all-round development of the educated. To solve problems such as structural conflicts between professional logic and ideological and political logic, the integration dilemma of knowledge transmission and value conduction, and the mismatch between teachers' qualities and teaching demands, it is necessary to highlight the professionalism, ideological and political nature, and humanistic nature of course-based ideological and political education, and emphasize the teaching capabilities of course-based ideological and political education, including value guidance, disciplinary integration, understanding of students' conditions, humanistic infiltration, and collaborative innovation. A sustainable teaching and research support system should be constructed, which effectively integrates resources, promotes in-depth dialogue, and stimulates collaborative innovation, in other words, a course-based ideological and political education teaching and research community based on humanistic literacy.

**【Keywords】** Humanistic literacy; Curriculum-based political education; Teaching competence in curriculum-based political education; Interdisciplinary teaching and research community

“课程思政”植根于中国语境，其本质是基于协同育人理念的跨学科人才培养范式，其核心在于打破

传统学科壁垒，构建知识传授与价值引领的课程建设共同体。“课程思政”教学虽然已经成为一种共识，但

作者简介：曾翔，四川司法警官职业学院副院长，马克思主义学院教授，文学博士，研究方向：高等教育教学与文化研究；李婧，兰州大学政治与国际关系学院硕士生，国际关系专业在读。

问题也很突出:专业逻辑与思政逻辑的结构冲突、知识传授与价值传导的融合困境、教师素养与教学需求的适配落差。提升教师“课程思政”教学能力应重视其跨学科性特征,着力于构建跨学科教研共同体,开发跨学科课程思政资源平台;提升教师课程思政教学能力,构建“专业能力+思政素养+人文桥梁”的多维能力体系,着力培养教师的价值引领、学科融合、学情把握、人文浸润、协同创新等能力,凸显专业课程的载体作用、思政教育的价值意义与人文素养的媒介功能。

### 1 “课程思政”跨学科特征

“课程思政”强调课程所具有的思想政治教育功能,重视人才培养过程中的“立德”环节,2020年《高等学校课程思政建设指导纲要》要求“落实立德树人根本任务,必须将价值塑造、知识传授和能力培养三者融为一体、不可割裂。”<sup>[1]</sup>课程与思政的融合是为了实现培养对象全面发展而开展的资源整合与知识体系重构的课程改革,这就要求教师至少具有跨学科的两类知识体系,即认知维度的学科专业的知识体系与价值维度的思政教育的价值体系。然而并不是具备了这两种知识体系就能有效的开展课程思政教学,还需要人文素养作为转化中介,从这个意义上来说,“课程思政”既具有专业课程的载体属性,也具有思政教育的价值属性,还具有人文素养的通识属性。

首先,“课程思政”具有专业性。专业性是各类课程实施的基础,不管是专业的核心课程、基础课程或者拓展课程,还是公共课程基础类课程,都有其自身的专业性特征,这些课程本身的专业知识体系为“课程思政”提供逻辑起点与实施载体。2017年教育部发文要求“大力推动以‘课程思政’为目标的课堂教学改革”<sup>[2]</sup>,这里“课程思政”是其他课程课堂教学改革的主要目标,这些课程成为“课程思政”实施的主要载体。2025年《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》提出,“把学校思想政治教育贯穿各学科体系、教学体系、教材体系、管理体系,融入思想道德、文化知识、社会实践教育”<sup>[3]</sup>。显然,思政教育是融入到所有学科专业教学的各个环节的,包含课堂教学、教材建设、日常管理等环节,这里进一步明确了专业课程是载体。专业课程或者其他通识类课程承载着思想政治教育的功能,这与叶圣陶先生的“思想政治寓于各种功课和各种课外活动之中”<sup>[4]</sup>理念是一脉相承的。如在“体育技能”训练课中融入忠诚、爱国品质教育;在“医患沟通”课程中培养生命伦理意识。虽然国外没有“课程思政”的说法,但是他们也在各类课程教学中植入了与思想政治教育

异曲同工的思想教育,如英国的“公民教育”,要求各类课程中要开展道德教育;英国哲学家约翰·洛克在《教育漫话》中要求家庭教师,“除了受过良好的教养以外,家庭教师还应世事洞明,……他应教给学生识人、知人的技巧,包括透析各种人的风度人品”<sup>[5]</sup>。1963年,埃塞克斯大学的副校长阿尔伯特斯诺曼在英国广播公司做讲座时指出,大学主要有两个任务,一是教书育人,二是从事研究。不论是开展道德教育还是交给学生识人的技巧都依托专业课程开展,价值引导建立在学生的专业认知结构之上,达成认知理解与价值熏陶的辩证统一。

其次,“课程思政”具有思政性。“课程思政”是落实立德树人根本任务,实现“为谁培养人”的重要途径,为专业教育提供价值坐标系与意识形态导航。教育不仅是交给学生知识,使其成才,更应该教会学生成为一个人,成为在复杂的社会中还能保持良知、知道进退、懂得感恩、胸有大义的人,这一点各国教育均有共识。一些国家会强调爱国、政治和经济价值观,除夏威夷州、爱荷华州、佛蒙特州和怀俄明州这四个州以外,美国所有州的公立学校,教师必须安排定期朗诵“效忠誓言”<sup>[6]</sup>。费城工人委员会指出,教育不应像我们的公立贫民学校那样局限于简单的识字和算术,而应当尽可能培养正义的意向、有德行的习惯和合理的自我管理的性格<sup>[7]</sup>。法国的拉·夏洛太在《论国家教育》中指出,“在每个国家,教育的目的应当是激发公民的精神。……教育最重大的也许是最不可避免的错误就是绝对缺乏基于道德和政治品质的教育。”<sup>[8]</sup>曾数度担任法国公共教育大臣的儒利·费里在《给法国小学教师的信》中指出,“在必修科目中赋予道德教育和公民教育以头等重要的地位。……教师在教儿童读、写时,同时也应该给他们灌输得到普遍接受并不亚于语文、算术规则的道德行为的简单规则,这似乎是十分自然的。”<sup>[9]</sup>中国“课程思政”的核心是用社会主义核心价值观作为引领,将国家、社会、个人的德行要求贯穿教育教学全过程,实现全方位育人,达到润物无声的效果。

第三,“课程思政”具有人文性。人文素养作为联结知识与价值的转化媒介,承担着价值内化与外化的枢纽功能。人文素养作为个体理解人、社会、历史与价值的核心能力,其蕴含的批判思维、价值关怀、历史意识与审美情操,与课程思政所追求的理想信念、价值理念和道德观念高度同构,对真善美的追求、对家国天下的担当、对生命尊严的敬畏,是两者共享的价值根基。从抽象的知识到可以指导行动的价值观一定有一个中

间地带, 这就是汇聚了各种学科的人文性知识与道理, 在这些人文性的知识获取过程中, 主体实现价值观的自主构建。“越推崇专业化教育, 就越有必要给他提供一个坚实的通用文化基础。”<sup>[10]</sup>广博深厚的人文素养可以让人更加坚定, 并做出明智的选择。英国马尔萨斯在《人口论》中提出过类似的观念, “一个受过教育的、见识广博的民族比无知的民族更少可能被煽动者引离正轨, 更有能力识破有偏见的、有野心的、蛊惑人心的政客的虚伪宣言。”<sup>[11]</sup>吕淑湘先生打过一个比方, 他认为教育的性质类似农业, 要给种子充分的合适的条件, 如水、阳光、空气、肥料等, 提供了这些之后, 就能让它自己发芽生长, 自己开花结果。学校提供的校舍、教室等是有形的环境与土壤, 教师传授的知识是水与阳光, 而教师所具备的人文素养就是最适合学生价值观形成的肥料。张伯苓在论述以教育之力量使中国现代化时说过, “教育要注重体育, 注重科学, 要将精神修养向深处培, 向厚处培, 尤其要整理中国固有之文化, 摘其适合于现代潮流者, 阐扬而光大之, 奉为国魂并推而广之, 以求共建于全世界。”<sup>[12]</sup>要使学生的精神变得深刻、厚重, 中国固有文化的熏陶必不可少。人文素养是学生成长中不可或缺的重要的元素, 是课程思政教学能力的核心元素, 这一理念早在上世纪九十年代就得到重视, 1995年教育部成立了“加强高等学校文化素质教育试点工作组”, 1999年教育部批准53所高校建立了32个“国家大学生文化素质教育基地”。2016年, 中国学生发展核心素养研究成果显示, 中国学生发展的六大核心素养中排第一个就是“人文底蕴”。《高等学校课程思政建设指导纲要》中一共出现了五次“人文”, 既要建立提高大学生人文素质的公共基础课, 也要增加专业课程的人文性, 还明确医学专业课要提升学生的综合素养与人文修养, 要求艺术学专业课要“全面提高学生的审美和人文素养”。立德树人强调的是德才兼备、全面发展, 人文素养作为专业与思政教育的中转站将会起到事半功倍的作用。

## 2 “课程思政”教学能力的五个维度

武汉大学“课程思政”研究中心认为, 高校教师“课程思政”胜任力包含知识素养、教学能力、思政品格和个人特质四个维度。我们认为课程思政教学能力与教师的人文素养息息相关, 应包含价值引领能力、学科融合能力、学情把握能力、人文浸润能力以及协同创新能力等多个维度。

价值引领能力。一个具备良好人文素养的老师能够深刻理解立德树人根本任务, 精准把握“课程思政”

育人目标, 如政治认同、家国情怀、品德修养、科学精神、法治意识、职业理想等。安东尼·塞尔登指出, “人文学科不能像科学一样给学生提供准确的答案, 甚至社会科学也不行, 但塑造人类的价值观才是人文学科最重要的目的, 尤其是当下大学, 更愿意开设实用的课程, 这给人文学科带来了很大的威胁, 所有学生都应该接受伦理道德教育, 使性格和智力共同发展。”<sup>[13]</sup>价值引领能力不是简单的开展价值观的说教与灌输, 而是应该将专业知识中蕴含的人文知识及其所蕴含的价值观、世界观、人生观导向等融入到课程教学中。叶圣陶先生认为, 教师当然要明白每门课的知识教学目标, 但是所有课程却有共同的总目标, 即“教育造成健全的公民。”<sup>[14]</sup>这个总目标关系着国家民族的发展与方向, 所以, 每一门课程的目标都包含知识目标和思政目标, 思政目标是总目标, 教师是实现这个总目标的把关人与引路人。“各类课程都有一定的价值观, 蕴含着各自独特的人文精神, 有着显著的价值关涉性。”<sup>[15]</sup>2016年国家领导人指出教师要做学生的“四个引路人”, 其中首要的就是做学生锤炼品格的引路人, 教师是教学活动的实施者, 不仅肩负着传授知识的职责, 还肩负着引导学生成长成才的职责。从云南大学马加爵事件、复旦大学研究生黄洋投毒事件, 湘潭大学投毒事件, 四川法学硕士入室抢劫等, 我们发现一些高学历人才是知识学习的佼佼者, 却没有对生命的敬畏感, 缺乏正确的财富观, 无法正确面对生活的挫折与困难, 所以每一个教师都应该在知识传授的同时开展价值观引导, 潜移默化中影响学生健康成长。

当代大中小学生都是信息技术迅猛发展时代的数字原著民, 他们接受新思想、新观念的能力强, 但是世界观、人生观、价值观还不成熟, 是非辨别能力还有待进一步固化, 只有在各类课程教学中凸显思想政治教育, 在课前预习作业、课程目标设定、课程资源建设、课中教学实施、课堂教学互动、课后作业与交流中将社会主义核心价值观等思想政治理念与专业知识传授、专业技能训练、专业素养培养有机融合, 才能让面临价值多元时代的青年坚定正确的价值观。

学科融合能力。我们已经清楚地知道“课程思政”是一个跨学科的教学改革理念。当前“课程思政”教学最大的痛点在于思政元素与专业知识融合困境, “思政元素”植入生硬, 形成“两张皮”现象, 难以引起学生共鸣。如何将专业课程知识中的科学精神、人文情怀、伦理规范、社会责任、家国使命、文化自信等呈现出来, 并实现“基因式”有机融合呢? “教育之善良, 存乎其

人,不存乎其法,故增进教员智识,实为重要。”<sup>[16]</sup>丰富的人文素养,古今中外优秀的人文精神是课程思政教学能力提升的活水源头,一个人文素养深厚的教师能够将专业知识传授与思想引导、价值观塑造、人格培养进行有效整合。知识传授过程中,他们会更加重视知识的来龙去脉,讲解与知识相关的人及其历史发展历程,通过梳理产生知识的过程,讲述人类不断探索发展的过程,把思政教育与知识教育有机结合,将对学生产生心灵的震撼,就能达到“润物无声”的效果,知识传授过程越是生动,知识就越容易被学生接受。同时,他们不会简单地照本宣科,会更加注重知识传授的方式,如采用学生喜闻乐见的某种形式,如讲故事、引经据典、典型案例等方式,在传授知识的同时进行人性的启迪、价值观引导等,这就起到了事半功倍的人文教化效果。

学科知识融合的能力呈现于教学目标设定、作业布置、教案编写、课件制作、现场授课、教学研讨、实验室训、组织考试、课程反思等过程中。一个具有人文素养的教师能够进行有深度的多元化地教学设计:教学目标与作业都不止有知识目标,还有思政目标,更有素养目标;教案编写不仅依据教材本身,还要根据时代的需求、学生的需求等进行重构;现场授课也要根据学生的提出的问题调整教学的内容,适时融合多元知识。课程反思也不仅反思知识的难易程度、接受情况,还要根据教育学的规律反思教学方式方法、反思目标达成度等。

学情把握能力。“说到怎样教,对学生还得有所认识。不认识他们身体发展的情形,怎能培养好他们的体质?不认识他们获得知识和掌握技能的过程,怎能培养好他们的知识技能?不认识他们躬行实践该取什么途径,怎能培养好他们的道德品质?不认识他们的思想形成和感情深化的过程,怎能培养好他们的思想感情?这些都必须认识,不然任你辛辛苦苦的教,实际上只是盲目的教,也就是没有尽教师的责任。所以生理学、心理学、教育学之类非钻研不可。钻研这些学科越深,认识学生身心就越真,教起来就越有把握。”<sup>[17]</sup>要有效开展知识传授,进行人文熏陶,进行价值观引导,就必须要有对学生有深入的了解,这个了解的过程实质上也是一种人文关怀的过程,是将学生看作一个独立的生命个体,有独特的生命诉求,只有在此基础上才能实施针对性的教育。未来的教学体系必然会从以“教”为中心走向以“学”为中心,按照学生的个人特质制定个性化的教学方案,从而使学生可以更好地发挥自己的潜

能。美国心理学教授霍华德·加德纳著名的多元智能理论,其核心就是“不要问孩子有多聪明,问孩子在哪方面聪明”,这也要求教师要对学生有全面的了解,精准的判断。要具备良好或者优秀的课程思政教学能力,必须对专业课程内容与思政元素进行深入研究,这本质上是一种跨学科研究。跨学科研究不是简单地研究专业教学与思政教学,研究学生的学情,学情包含生源情况,如学生是来自农村还是城市?他们的知识背景如何?他们是否有比较喜欢的领域?他们是否有熟知的人物?深入了解学情,就能针对性地设置教学场景,针对性地运用教学案例,针对性地进行课堂教学反思。

人文浸润能力。课程思政的核心是要达到思政教育润物无声的效果,教师的人文浸润能力指的就是教师不仅要提升自身人文素养,更要在教学中传授更多的人文知识,同时用人文精神熏陶学生,实现提升学生人文素养的目标。怀特海在《教育的本质》一书中谈及数学教育的时候,指出“数学教学不能只是停留在学习数、量和空间的关系上,而是应该上升到哲学高度,让学生认识到数、量和空间的对立统一关系”<sup>[18]</sup>。从数理知识中领悟出对立统一哲学道理,让学生明白生活中矛盾无处不在,这既是哲学思想,更是人生智慧。不论是公共课还是专业课,不论是人文类课程还是理工类课程,不论是中国还是外国,都要发展学生的人文素养,教师作为学生学习旅程中的重要导师,具备丰富的人文素养显然是教师的基本要求,也是教师课程思政教学能力的基础。“职业教育,将使受教育者各得一技之长,以从事于社会生产事业,借获适当之生活,同时更注意于共同之大目标,即养成青年自求知识之能力,巩固之意志,优美之感情,不惟以之应用于职业,且能进而协助社会、国家,为其健全优良之分子也。”<sup>[19]</sup>黄炎培这里说的共同的大目标不是简单的知识传授,而是学生由内而外产生的生命的积极动力。美国东北大学的校长约瑟夫伊奥恩认为,“要想让毕业生的工作不受机器人的影响,高等教育机构就必须重新规划自己的课程”。在他看来,这意味着大学需要向学生提供更多的“人文学科”,目的是培养人类特有的创造力和灵活性,发挥人类与生俱来的优势。

专业知识带来的是专业能力,专业知识以外的人文素养能够“化成天下”,提升人的精神境界,形成健全的良好的人格。诸如复旦等大学缩减文科招生,再次让我们看到当前教育普遍存在的“重科学轻人文,重技术轻素质”的现象,其实质就是人才培养更重视显在的成果,忽略了人文精神的培养与人文素养的

提升,老师成为简单的知识搬运工,学生成为流水线上机械的知识接收器,一些教师道德败坏,部分学生精神空虚,所以,知识不是学校教育的终极目标,我们要培养的是一个德智体美劳全面发展的人,而这都离不开人文精神熏陶与教化。“相比今天讲得更多的政治教育、法治教育和职业道德教育,人文教化诉诸更基础的道德品格。”<sup>[20]</sup>人文浸润力深刻地体现在提升人的思想境界、锤炼人的精神品格,铸就人的生活智慧。

协同创新能力。协同创新能力本质上是一种管理模式与技能,作为跨学科课程教育理念,需要将分属于不同系统的多种独立课程资源按照同一个目标进行整合,通过知识和技术共享互补,让原本封闭的课程变得开放,让原本各自为战的教师拥有团队意识,让原本零散的知识能够整合到一起,通过更新教学内容、重构课程体系,改变教学方式、变革教学方法,实现不同学科主体、不同课程资源协同教学。马萨诸塞州波士顿“课程创新设计中心”的创始人查尔斯·法德尔认为,我们需要三种能力的教育,包含知识、技能、品格,“技能”指的就是“我们如何使用我们所知道的”,包括创造力、沟通和批判性思维<sup>[21]</sup>。创造力不会凭空产生,是师生通过交流、沟通,运用批判性思维,通过多维知识融合与情境重构,在教育场域中突破学科边界限制的实践智慧。这种智慧并非静态的知识储备,具有动态生成性特征,体现为教师在教学决策中灵活运用学科知识图谱、解构学科壁垒的素养集合。前苏联心理学家维果斯基强调学习的社会互动本质,指出知识建构依赖于社会互动中的协作与意义协商。教师在课程思政教学中应该具备的协同创新能力就是一种基于互动的新的知识建构能力。

### 3 构建基于人文素养的课程思政教研共同体

教师要具备以上五种能力不能仅仅依靠教师自身,还应该针对当前思政元素挖掘表面化,学科壁垒森严化的问题,围绕教师人文底蕴与价值引领力提升,构建一个有效整合资源、促进深度对话、激发协同创新的可持续教研支撑系统。这一系统以落实立德树人根本任务,实施“三全育人”基本方略,构建“大思政”格局为重要目标,让所有系统内教师围绕育人目标形成合力,促使各门课程都能守好一段渠、种好责任田。我们可以称这一系统为课程思政教研共同体,它为教师提供“思政育人”的专业成长平台,提供持续反思、实践改进的育人交流环境。以人文素养为纽带构建跨学科课程思政教研共同体,不仅能深化教师对思政内涵的理解,更能为思政教育注入鲜活的文化生命力和情感

感染力,实现从知识传授到价值引领的有机融合。

教研共同体具有成员构成多元化、组织形式灵活化,运行机制常态化等特征。共同体成员包含作为主体的专业核心课程教师,提供理论指导与价值引领的思政教师,提供教法支持的教育学专家,提供资源协调的教学管理者。共同体作为一种教研模式,更是一个知识共创与意义协商的社会场域,不同学科背景的教师为了提升“课程思政”育人实效展开对话、交流;共同设计教学方案、共同观课;共同分享教学实践案例;共同反思与探究并持续性解决“课程思政”教学实施中的难题。这一过程促使教师超越个人学科局限,在碰撞与融合中共同建构对思政元素如何有机融入专业课程的新理解、新策略与新知识,促使教师持续学习与反思,在交流互动与实践参与中实现专业成长,成为教师建构“人文型专业教师”的关键场域。这些来自不同学科领域,不同的年龄、职称以及教学经验的成员不仅是知识的传授者,还是价值的引导者,更是文化的诠释者,在教研交流过程中实现异质互补结构。

以人文素养为纽带的跨学科课程思政教研共同体运行包含四重意蕴。首先,核心定位是人文价值浸润。共同体始终将深厚的人文精神(求真、向善、尚美、担当)视为“课程思政”的灵魂,围绕如何将人文价值自然、深度、有效地融入学科教学,实现价值引领的目标,培育教师的人文情怀与价值自觉,使其能敏锐感知、深刻理解并创造性转化各类课程(尤其是理工科、艺体类)中蕴含的人文精神与思政元素。其次,运行模式是多元主体协同。不同学科教师打破文理艺体界限,从不同角度对同一个问题进行深入探究,思政课教师提供理论支撑与价值引领指导;教育学或者学科教学论研究者提供理论引领与方法指导;学校管理者提供政策、资源、制度保障;图书馆、博物馆、文化机构人员提供文化资源支持;优秀校友/行业楷模提供鲜活实践案例与价值榜样。同时建立灵活、开放、扁平化的组织结构,明确角色职责,建立常态化的沟通协调与决策机制。第三,内容载体是人文议题探究。教研共同体以学科教学中真实存在的、具有人文与思政价值的“疑难杂症”或“育人契机”为切入点,如怎么在人工智能课程中探讨科技伦理?如何在建筑设计教学中融入地域文化认同?如何在医学课程中融入生命伦理?将人文精神纳入到课程中,设计融合人文精神与思政元素的创新教学方案、活动或评价工具,实时进行有焦点的课堂观察,关注人文价值引导过程与学生反应,并且基于课堂观察与实践体验,聚焦价值引导的有效性、人文融合的适切性、

学生反馈的深层意义,进行结构化、深度的集体反思。第四,重要成果文化资源共享。教研共同体除了形成重要的师资团队,创新的课程重构,还应该形成共享的“课程思政”资源库,如经典文献、优秀案例、教学工具、影音资料、地域文化素材等实体或数字资源中心,还应该形成动态生成、持续更新的集体智慧资源在线平台,同时建立链接校内外图书馆、博物馆、纪念馆、文化遗址、特色企业的资源库,将其转化为生动的“人文思政课堂”和实践基地。作为一个学校的教研共同体还应该根据学校自身发展的特色绘制“思政元素图谱”,围绕学校特色专业相关课程蕴含的核心思政元素,如科学精神、工匠精神、家国情怀、法治意识、生态文明等,分析其在不同学科课程中的具体表现形态与逻辑关联,绘制跨学科课程的“思政元素图谱”,明确协同育人着力点,这将助力学校教师课程思政教学能力提升。

当然,以人文素养为纽带的跨学科“课程思政”共同体的运行还需要学校有制度、经费等保障。学校层面应将跨学科教研共同体建设纳入“课程思政”建设整体规划,明确其在教师工作量认定、绩效考核、评优评先中的权重;提供专项经费支持活动开展、资源开发与成果推广;配备专用活动空间;提供信息平台和技术支持;积极宣传共同体成果与价值,表彰优秀团队与个人,营造鼓励跨学科协作、重视教学学术、追求育人实效的校园文化氛围。同时聘请校内外课程思政研究专家、教学名师担任顾问或指导专家,定期提供理论辅导、方法指导和实践咨询。

人工智能在全球崛起,各个领域正在发生深刻的变革,随着世界上个性化自主学习型学校的兴起,知识资源库在网上唾手可得,教师的作用越来越弱,那么人工智能时代教师应该发挥什么样的作用呢?价值引领、人文熏陶成为他们最有价值的活动之一,人文素养是教师高质量开展“课程思政”教学的重要手段,因为人文素养以其哲理性、广博性为教师提供了价值辨识的“精神透镜”、知识转译的“文化语法”和伦理反思的“思想底座”。“在确保人工智能为全人类的利益服务方面,教育处于首要地位,我们需要从根本上重新审视我们的教育系统,我们要教育年轻人更加全面的发展,培养他们的人文精神和情怀,而不再满足于仅仅给予他们工厂时代的技能”<sup>[22]</sup>。基于人文素养的“课程思政”教学强调教学中人文思想的传授,人文精神的熏陶,价值观念的塑造,健全人格的培养。这种思维导向教师教学能力不仅限于知识传授的能力,这就从根本上化解

了很长一个时段以来的教学仅仅是单向度灌输的倾向,在人文思想传授、价值观念与人格培养的过程中,能进一步厘清教学关系,进一步了解学情,从而有效的调整教学方式,打破教师主体,凸显学生中心,通过重构教材体系,整合教学资源,创新教学方式与手段,构建跨学科的教研共同体,整合全球教育资源,建立集知识传授与人格塑造为一体的立体课堂教学模式,既实现了课堂教学改革,又提升了教师教学能力。

### 参考文献

- [1] [EB/OL].《高等学校课程思政建设指导纲要》, [https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-06/06/content\\_5517606.htm](https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-06/06/content_5517606.htm)
- [2] [EB/OL].《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》, [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A12/s7060/201712/t20171206\\_320698.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A12/s7060/201712/t20171206_320698.html)
- [3] [EB/OL].教育强国建设规划纲要(2024—2035年), [https://www.gov.cn/gongbao/2025/issue\\_11846/202502/content\\_7002799.html](https://www.gov.cn/gongbao/2025/issue_11846/202502/content_7002799.html)
- [4] 叶圣陶.叶圣陶教育名篇选[M]朱永新编.北京:人民教育出版社,2021:264
- [5] [美]E.P.克伯雷选编.西方教育经典文献(下册)[M].任钟印译.北京:人民教育出版社,2016:411.
- [6] [英]安东尼·塞尔登,奥拉迪梅吉·阿比多耶 著,第四次教育革命:人工智能如何改变教育[M].吕晓志译,北京:机械工业出版社,P20.
- [7] [美]E.P.克伯雷选编.任钟印译.西方教育经典文献(下册)[M].北京:人民教育出版社,2016:661.
- [8] [美]E.P.克伯雷选编.任钟印译.西方教育经典文献(下册)[M].北京:人民教育出版社,2016:490-491.
- [9] [美]E.P.克伯雷选编.任钟印译.《西方教育经典文献(下册)》[M].人民教育出版社,P599-600
- [10] [英]安东尼·塞尔登,奥拉迪梅吉·阿比多耶.第四次教育革命:人工智能如何改变教育[M].吕晓志译.北京:机械工业出版社,P37.
- [11] 转引自 E.P.克伯雷选编.《西方教育经典文献(下册)》[M].任钟印译.人民教育出版社,P617
- [12] 张伯苓.张伯苓教育论著选[M].崔国良编,北京:人民教育出版社,2022年版,P386
- [13] [英]安东尼·赛尔登,奥拉迪梅吉.吕晓志译.第四次教育革命 人工智能如何改变教育[M].机械工业出版社

- 2021:180-181
- [14] 叶圣陶.叶圣陶教育名篇选[N].朱永新编,北京:人民教育出版社,2021:P110
- [15] 郑敬斌,李鑫.科学构建课程思政教学体系谏论[N].思想理论教育.2020:(7)
- [16] 黄炎培.黄炎培教育论著选[M].田正平,李孝贤编.北京:人民教育出版社 2018 年版,P217
- [17] 叶圣陶.叶圣陶教育名篇选[M],朱永新编,北京:人民教育出版社,2021 年版,P150
- [18] [英]阿尔弗雷德·诺思·怀特海.刘玥译.教育的本质[M].北京:北京航空航天大学出版社,2019:7
- [19] 黄炎培.黄炎培教育论著选[M],田正平,李孝贤编.北京:人民教育出版社 2018 年版,P259
- [20] 楼烈宇.人文精神及其重塑[J].中央社会主义学院学报, 2020:(6)
- [21] [英]安东尼·塞尔登,奥拉迪梅吉·阿比多耶.第四次教育革命:人工智能如何改变教育[M].吕晓志译.北京:机械工业出版社,P79.
- [22] [英]安东尼·塞尔登,奥拉迪梅吉·阿比多耶.第四次教育革命:人工智能如何改变教育[M].吕晓志译.北京:机械工业出版社,P253.

**版权声明:** ©2026 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。  
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**OPEN ACCESS**