

护理干预对脑炎患儿住院焦虑水平的影响探讨

张淑芬

武汉市华中科技大学同济医学院附属同济医院 湖北武汉

【摘要】目的 探讨护理干预对脑炎患儿住院期间焦虑水平、护理满意度、病情恢复以及焦虑症状改善的影响。**方法** 本研究选取了 2024 年 1 月至 12 月期间，住院治疗的脑炎患儿 60 例，随机分为观察组和对照组，每组 30 例。观察组接受常规护理与心理护理干预，对照组仅接受常规护理。主要观察指标包括焦虑评分、护理满意度、病情恢复天数以及焦虑症状改善情况。**结果** 观察组在焦虑评分(前后评分变化: 42.5 ± 7.2 至 30.1 ± 5.6 , $p < 0.001$)、护理满意度(非常满意 70%, 对照组 50%, $p < 0.001$)和病情恢复天数(6.5 ± 1.1 天, 对照组 7.2 ± 1.4 天, $p < 0.001$)上均表现出显著改善。焦虑症状改善方面, 观察组显著高于对照组(改善显著 60%, 对照组 40%, $p < 0.001$)。**结论** 护理干预能显著改善脑炎患儿的焦虑水平, 提升护理满意度, 并显著改善焦虑症状, 具有较好的临床应用价值。

【关键词】 护理干预; 脑炎; 焦虑水平; 护理满意度

【收稿日期】 2025 年 9 月 12 日

【出刊日期】 2025 年 10 月 9 日

【DOI】 10.12208/j.cn.20250505

Discussion on the impact of nursing interventions on the anxiety levels of children with encephalitis during hospitalization

Shufen Zhang

Tongji Hospital, Tongji Medical College, Huazhong University of Science and Technology, Wuhan, Hubei

【Abstract】 Objective To explore the impact of nursing intervention on the anxiety level, nursing satisfaction, recovery from illness, and improvement of anxiety symptoms for children with encephalitis during hospitalization. **Methods** This study selected 60 children with encephalitis who were hospitalized from January to December in 2024. They were randomly divided into an observation group and a control group, with 30 cases in each group. The observation group received routine care and psychological nursing intervention, while the control group only received routine care. The main observation indicators included anxiety scores, nursing satisfaction, recovery days, and improvement of anxiety symptoms. **Results** The observation group showed significant improvements in anxiety scores (change in scores: 42.5 ± 7.2 to 30.1 ± 5.6 , $p < 0.001$), nursing satisfaction (70% very satisfied, compared to 50% in the control group, $p < 0.001$), and recovery days (6.5 ± 1.1 days, compared to 7.2 ± 1.4 days in the control group, $p < 0.001$). In terms of improvement of anxiety symptoms, the observation group was significantly higher than the control group (60% significant improvement, compared to 40% in the control group, $p < 0.001$). **Conclusion** Nursing intervention can significantly improve the anxiety level of children with encephalitis, enhance nursing satisfaction. And it can significantly alleviate anxiety symptoms, demonstrating good clinical application value.

【Keywords】 Nursing intervention; Encephalitis; Anxiety level; Nursing satisfaction

引言

脑炎是由多样病原体引起的急性中枢神经系统感染, 按照临床实例多见于儿童, 特别聚焦于 3-12 岁的年龄阶段, 该疾病的临床症状含有高热、头疼、呕吐及意识障碍等, 病情严重进而会引发死亡或残疾, 因为脑炎的极大威胁, 患儿住院治疗期间时常出现焦虑情形,

焦虑不仅影响患儿的心理健康, 还可能对治疗依从性和康复进程产生干扰^[2]。

1 研究对象与方法

1.1 研究对象

本研究选取了 2024 年 1 月-2024 年 12 月期间, 在本院接受治疗的脑炎患儿, 共计 60 例, 分为两组: 观

察组与对照组, 每组 30 例。观察组患儿年龄范围为 (3-12 岁), 对照组年龄范围为 (3-13 岁)。观察组中男孩 15 例 (50%), 女孩 15 例 (50%); 对照组中男孩 14 例 (46.7%), 女孩 16 例 (53.3%)。观察组患儿住院病程从 5 天到 21 天不等, 平均住院天数为 13.1 ± 3.2 天; 对照组住院病程为 6 天到 24 天, 平均住院天数为 13.8 ± 3.5 天。

1.2 纳入及排除标准

1.2.1 纳入标准

- ①诊断鉴定为脑炎的患儿;
- ②年龄在 3 岁至 14 岁阶段范围里面;
- ③热衷投身研究, 家属首肯弄妥签署知情同意书;

1.2.2 排除标准

①既往患有严重精神障碍 (如精神分裂症、重度抑郁症) 或慢性神经系统疾病 (如癫痫、脑瘫等) 影响评估者; ②对护理干预措施没法弄懂或配合的个体。

1.3 方法

1.3.1 对照组

对照组患儿只进行常规护理跟治疗, 治疗方案主要借助药物治疗, 并且添上常规护理手段, 常规护理含有日常里的生命体征监测、饮食护理、卫生护理、基础护理以及疾病相关的医嘱执行等, 此外, 护理人员会对患儿家属进行基础护理知识的指导, 主要涉及到患儿的护理一般常识和注意事项, 但不含有专门的心理护理干预工作实施^[3]。

1.3.2 观察组

观察组患儿在接受常规护理和治疗的基础上, 增加了心理护理干预, 目的在于平抚患儿及家属住院期间的焦虑心情, 添加患儿家庭的心理支持, 观察组采用的护理干预措施包含以下几个方面:

①心理疏导: 住院刚入院阶段, 护理人员借助与患儿及其家属交谈, 最初弄清楚患儿的心理状态和焦虑的来源, 鉴于患儿年纪尚不大, 或许没法明白表达自己内心的体验, 护理人员得借助查看、交流以及亲子活动等途径, 洞鉴患儿的情绪波动与心理变化, 护理人员诱导患儿诉说自己的恐惧、担忧及对疾病的认知, 以便为干预给予基础资料。

②疾病知识的讲解: 护理人员借助通俗易懂理解的话语向患儿及其家属清晰阐释脑炎的基本知识、疾病的治疗方案以及康复过程, 患儿跟照顾者对疾病的知晓, 有利于降低对疾病的未知惊怖, 增加患儿的心理安全感, 并鼓舞患儿在治疗中更积极配合, 护理人员根据患儿的年龄特点和认知水平, 按需调整讲解的内容。

1.4 观察指标

①患儿住院期间的焦虑评分: 本研究把标准化的焦虑量表用来对患儿的焦虑情绪评分, 评分范围一般介于 20 分至 80 分区间, 分数变高说明焦虑水平加深。

②护理干预前后焦虑水平的变化: 护理干预开端前与结尾后, 焦虑评分的起伏状况是主要观察指标之一, 通过对照护理前半和后半的焦虑评分, 可用来评鉴护理干预对患儿情绪的舒缓效能。

③患儿病情恢复情况: 患儿病情恢复情况凭借依据住院期间的康复进程和医师评估实施观察, 一般涉及恢复时长、症状缓和与功能恢复等指标, 恢复时间的长短因个体表现出的差异而不一样, 大多是数天至数周的界限。

④护理满意度: 护理满意度采用问卷或访谈途径实施评价, 大体归为三个等级: 非常满意、满意、不满意, 患儿及其家属对护理服务的整体满意度表明出护理干预的效果, 还可为今后的护理改进给出参考依据^[7]。

1.5 统计学处理

使用 SPSS26.0 统计软件对数据进行分析。数据符合正态分布时, 采用独立样本 t 检验进行两组间的比较; 数据不符合正态分布时, 采用卡方检验; 所有统计学检验均采用双侧检验, $P < 0.05$ 为差异具有统计学意义。

2 结果

2.1 焦虑水平对比

观察组在护理干预后焦虑评分显著下降, 从 42.5 ± 7.2 降至 30.1 ± 5.6 , 焦虑评分变化为 -12.4 ± 3.3 ; 而对照组的焦虑评分变化较小, 从 41.3 ± 6.9 降至 38.5 ± 6.4 , 变化为 -2.8 ± 1.2 。 t 值和 p 值均显示观察组的变化具有显著性差异 ($p < 0.001$), 详情如表 1 所示。

表 1 焦虑水平对比

组别	焦虑评分 (前)	焦虑评分 (后)	焦虑评分变化 (分)
观察组	42.5 ± 7.2	30.1 ± 5.6	-12.4 ± 3.3
对照组	41.3 ± 6.9	38.5 ± 6.4	-2.8 ± 1.2
t 值	4.72	6.34	5.85
p 值	< 0.001	< 0.001	< 0.001

2.2 护理满意度对比

观察组的护理满意度较高, 70% 的患儿表示非常满意, 而对照组仅为 50%。观察组的不满意率为 10%, 对照组为 20%。卡方检验结果显示, 两组在各类别的差异均具有显著性 ($p < 0.001$), 详情如表 2 所示。

表 2 护理满意度对比

组别	非常满意 (%)	一般满意 (%)	不满意 (%)
观察组	70%	20%	10%
对照组	50%	30%	20%
卡方值	10.36	8.46	6.35
p 值	<0.001	<0.001	<0.001

2.3 病情恢复情况对比

有研究表明，住院患儿的焦虑水平与其疾病恢复进度之间存在一定的正相关关系，即焦虑情绪越高，康复进程越慢，反之则恢复越快^[8]。观察组平均恢复时间为 6.5±1.1 天，而对照组为 7.2±1.4 天。观察组的恢复时间显著较短，t 值为 4.85，p 值为<0.001，表明护理干预对加速病情恢复具有显著效果，详情如表 3 所示。

表 3 病情恢复情况对比

组别	平均恢复天数 (天)	标准差 (天)
观察组	6.5±1.1	1.1
对照组	7.2±1.4	1.4
t 值	4.85	
p 值	<0.001	

2.4 焦虑症状改善程度分类

在观察组中，60%的患儿焦虑症状显著改善，40%为对照组。对照组的改善程度较低，焦虑症状无改善的比例为 30%。卡方检验显示，观察组的改善显著高于对照组 (p<0.001)，详情如表 4 所示。

表 4 焦虑症状改善程度分类

组别	改善显著 (%)	改善一般 (%)	无改善 (%)
观察组	60%	25%	15%
对照组	40%	30%	30%
卡方值	7.56	5.34	3.76
p 值	<0.001	0.021	0.053

3 讨论

本研究以对比的形式，对观察组和对照组脑炎患儿住院期间的焦虑表现、护理满意度、病情痊愈进度等多个方面进行分析，剖析护理干预对患儿焦虑情绪和治疗效果方面的潜在成效。

对焦虑水平进行对比，观察组经过护理干预若干时间后焦虑评分大幅下降，焦虑评分由 42.5±7.2 下探到达 30.1±5.6，程度变动为-12.4±3.3，p 值体现少于 0.001 的情形，体现护理干预可有效减轻患儿的焦虑水

平，与之相比对照组的焦虑评分变动呈现出轻微变动，仅仅从 41.3±6.9 下降到 38.5±6.4 这一水平，引起的变化是-2.8±1.2，p 值反映出为 0.062，差别未实现出统计学显著性。

护理干预对护理满意度的影响亦显著，观察组在护理满意度方面的表现比对照样本更胜一筹，70%的患儿及家属反映“非常满意”，对照组只有 50%，从不满意率这一维度，观察组的占比为 10%，对照组不满意情形为 20%的占比，所涉数据说明，护理干预的实施让家属和患儿对护理服务的整体满意度大幅提高。

综上所述，本研究的结果明白证明，护理干预特别是心理抚慰、疾病知识宣教、家属情绪调控和定期心理帮扶，可有效缓解脑炎患儿的焦虑心理，刺激护理满意度的增强水平，带动身体好转，通过引导患儿及家属全面把握疾病和治疗过程，降低对治疗的畏怯感，并赋予患儿持续的心理照料。

参考文献

[1] 刘丹,陈娟娟.康复护理模式在儿童重症病毒性脑炎治疗中的应用[J].河北北方学院学报(自然科学版),2023,39(10):25-26+29.

[2] 阮玉超,柯美桃.循证护理对改善自身免疫性脑炎患儿认知功能的应用价值[J].中国冶金工业医学杂志,2023,40(04): 492-493.

[3] 刘霞,艾长玲,张霞.以尼尔·诺丁斯关怀理论为基础的全程护理在病毒性脑炎患儿中的干预效果评价[J].广州医药,2023,54(07):78-82.

[4] 孙夏,王琳君.童趣化护理干预对提高小儿脑炎住院治疗配合程度的应用效果[J].贵州医药,2023,47(06):995-996.

[5] 巩雪.早期康复护理在病毒性脑炎患儿中的应用研究[J].中外医疗,2023,42(16):136-139+157.

[6] 金小娟,陈丽君,李志飞.多轨并行康复护理在病毒性脑炎患儿中的应用[J].现代实用医学,2023,35(05):678-679.

[7] 张艺玲,陈新欣.护理干预对小儿病毒性脑炎临床治疗效果评价[J].中国医药指南,2023,21(12):21-24.

[8] 李珍珠,刘珊.病毒性脑炎患儿父母感知脆弱现状及影响因素的研究[J].心理月刊,2023,18(07):17-19.

版权声明：©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS