

企业数字化转型中的管理效率提升策略研究

王晓理

云南工商学院 云南昆明

【摘要】本研究围绕企业数字化转型中的管理效率提升问题展开，探讨数据治理、流程协同与理念更新三大关键路径。以制造企业 A 为例，系统分析数字化转型对流程自动化、数据实时化与组织扁平化的重构作用，识别管理效率提升的结构性障碍。研究提出以数据中台为核心的整合机制、OA 系统协同平台与绩效导向的理念转型策略，并通过实证结果验证其有效性，拓展了管理效率提升的实务路径与理论内涵。

【关键词】企业数字化转型；管理效率提升；数据治理；流程协同

【收稿日期】2025 年 6 月 15 日 **【出刊日期】**2025 年 7 月 24 日 **【DOI】**10.12208/j.aif.20250030

Research on management efficiency improvement strategies in enterprise digital transformation

Xiaoli Wang

Yunnan Technology and Business University, Kunming, Yunnan

【Abstract】 This study focuses on the issue of improving management efficiency in enterprise digital transformation, exploring three key paths: data governance, process collaboration, and concept updating. Taking manufacturing enterprise A as an example, systematically analyze the restructuring effect of digital transformation on process automation, real-time data, and organizational flattening, and identify structural obstacles to improving management efficiency. The research proposes an integration mechanism centered on a data center, an OA system collaboration platform, and a performance oriented conceptual transformation strategy, and verifies its effectiveness through empirical results, expanding the practical path and theoretical connotation of improving management efficiency.

【Keywords】 Digital transformation of enterprises; Improving management efficiency; Data governance; Process collaboration

引言

企业数字化转型已成为推动管理模式升级与组织效率提升的核心动力，但在实际操作中，信息孤岛、流程断裂及理念滞后等问题制约了其成效。本研究以制造企业为样本，从系统性视角探讨数字化转型背景下管理效率提升的内在机制与实践路径，旨在构建一套可推广的策略体系，推动数据、流程与人的深度融合。

1 企业数字化转型对管理效率的作用机制

1.1 数字化转型驱动管理效率提升的核心逻辑

数字化转型通过技术嵌入管理流程，打破组织壁垒，实现信息、业务与决策三流融合，构建扁平高

效的管理体系。数据中台集成各业务模块，实现流程可视化与信息实时共享，提高跨部门协同能力。自动化工具与智能分析平台优化任务分配与异常响应，推动管理从经验驱动向数据驱动转变。组织结构逐步去中心化，提升决策响应速度。最终形成由数据驱动的动态调控机制，为管理效率提供持续增长动能，数字化转型嵌入管理流程如图 1 所示。

1.2 管理效率评价维度的数字化重构

传统管理效率评价多围绕时间、成本、产量等结果性指标展开，强调单一环节的输出效率与最终成果。数字化转型推动评价维度向数据利用效率、响应速度、协同能力等过程性与协同性指标延伸，关注管

作者简介：王晓理（1987-）女，汉族，山东威海，硕士研究生，讲师，研究方向：客户关系管理、数字营销。

理活动的内在逻辑与协同效果。企业 A 在引入企业资源计划（Enterprise Resources Planning, ERP）系统后调整绩效考核体系，将数据决策准确率纳入评价内容，替代传统仅以经验决策的考核方式，衡量决策过程中数据的有效利用程度；同时增加跨部门流程衔接时长这一指标，关注采购与生产、销售与库存

等环节的协同效率，而非单一部门的产量或成本控制效果^[1]。这种调整让管理效率的评价从“单一环节的结果衡量”转向“全流程的协同与数据驱动能力衡量”，扩展了评价的边界与深度，更契合数字化背景下企业管理的特性。

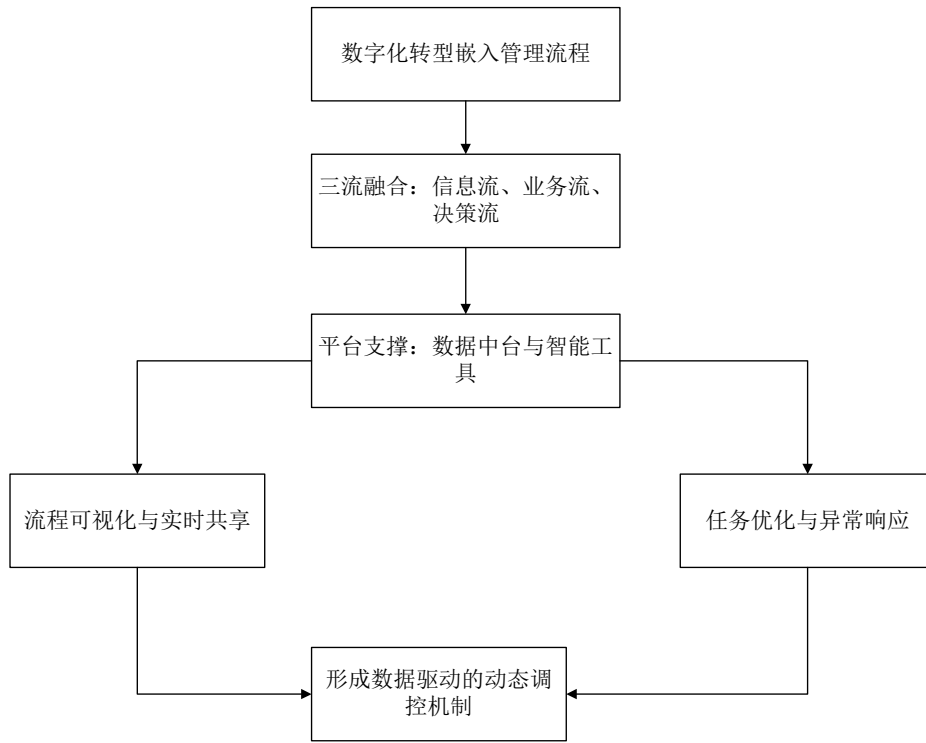


图 1 数字化转型嵌入管理流程图

2 企业数字化转型中管理效率提升的现实困境

2.1 数据驱动决策的落地障碍

企业 A 的销售数据存储在客户关系管理（Customer Relationship Management, CRM）系统，生产数据存储在企业资源计划 ERP 系统，两个系统未进行数据交互，导致销售数据与生产数据无法实时共享。需求预测需要结合销售订单量与生产产能制定，但因为两个系统的数据不能及时同步，工作人员只能手动从两个系统导出数据再进行汇总，这个过程需要 2 天时间，导致需求预测结果滞后 3 天，生产计划无法及时调整以应对市场需求变化。同时，数据录入过程中存在重复录入与数据缺失的情况，比如销售订单在 CRM 系统录入后，生产部门为了开

展生产计划的制定工作，还需要手动将订单数据录入 ERP 系统，重复录入容易导致数据错误，而有些客户需求的细节数据在录入时被遗漏，使得需求预测的依据不完整^[2]。这些问题让数据无法有效转化为决策依据，制约了数据驱动决策的落地，导致决策仍然依赖经验而非实时、准确的数据。

2.2 流程数字化重构的协同难题

企业 A 引入电子采购系统后，采购流程实现了数字化处理，从供应商筛选到订单确认均通过系统完成，但采购订单的传递仍需人工方式至生产部门。生产部门未与电子采购系统进行流程对接，无法直接获取系统中的订单信息，只能等待采购部门人工送达订单后，再开展生产计划的制定与原材料准备

工作^[3]。这种部门间的流程衔接不畅,导致采购与生产环节之间出现信息传递的时间差,原本可以通过系统实时同步的订单信息,现在需要 1 天时间完成人工传递,加上生产部门后续的准备时间,整体生产准备时间延长了 2 天。同时,电子采购系统仅覆盖了采购环节的数字化,未与生产环节的现有流程进行整合,导致数字化工具与生产流程脱节,无法发挥协同作用。采购流程的数字化并未带动生产流程的同步优化,反而因为流程断裂增加了额外的人工环节,协同效率未得到提升。

2.3 数字化工具与管理理念的适配矛盾

企业 A 引入 BI 系统后,该系统可提供实时市场趋势分析与销售数据预测,但中层管理者在进行订单分配时,仍依赖传统经验判断,未依据系统中的数据结论开展工作。传统管理理念中的经验主义让管理者更信任个人过往的决策习惯,层级制的组织模式也让他们更倾向于按照固有流程推进工作,未尝试数据驱动的新方式。BI 系统的数据导向特性与扁平化的决策要求,与传统理念中的经验依赖和层级结构形成冲突^[4]。这种适配矛盾导致系统的数据分析功能未得到有效利用,订单分配仍基于经验判断,无法及时调整以应对市场需求的变化。理念的滞后让数字化工具无法发挥应有的作用,制约了管理效率的提升。

3 企业数字化转型中管理效率提升的具体策略

3.1 强化数据治理能力,破解数据驱动落地障碍

在企业数字化转型过程中,数据驱动型管理的成效受制于数据治理能力的深度和广度。为破解“数据多但不可用、标准缺但不统一、价值高但难挖掘”的落地障碍,必须构建以战略引导、机制保障、工具支撑为核心的数据治理体系。首先,应从顶层架构入手,明确数据治理的组织体系与职责分工,设立企业级 CDO(首席数据官)岗位,统筹管理权责界面,推动数据资产纳入战略资源体系,实现治理工作由“技术事务”向“管理职责”的跃升^[5]。

同时,强化数据标准体系建设,围绕主数据、元数据、参考数据等核心要素制定统一标准,减少信息孤岛。通过数据分级分类与全生命周期管理机制,确保数据在采集、传输、存储、应用环节均符合安全合规要求。数据质量管理方面,应建立自动校验、实时监控与反馈闭环机制,涵盖完整性、准确性、一致性、及时性等指标维度。技术上,借助数据血缘分析、数

据地图、标签体系等工具实现数据资产可视化、流动路径可追溯,为数据价值释放提供结构性支撑。

为提升治理效果,需构建涵盖制度、流程与绩效考核的复合型管理体系。制度层面,制定涵盖数据安全、数据授权、数据开放等细化规章,设立跨部门协调机制,保障治理执行力。流程层面,推动数据治理与业务流程协同嵌入,通过 RPA(机器人流程自动化)、BPM(业务流程管理)等工具实现治理任务自动化。考核层面,引入“数据贡献度”与“数据治理成熟度”等量化指标,纳入管理层绩效评价体系,强化数据治理责任传导。

此外,应重点关注数据文化培育与人才体系建设,提升员工数据素养与协同意识。可通过定期培训、岗位轮岗、案例复盘等形式构建“数据思维共同体”,促进数据驱动理念内化于日常决策之中。在系统支撑层面,引入企业数据中台架构,整合多源异构数据,并搭建 API 接口服务平台,确保数据服务高效共享。通过建设统一的数据标签体系与知识图谱,推进语义层统一,提升数据复用率与可理解性^[6]。

综上,强化数据治理不仅是技术问题,更是组织能力与管理思维的系统变革。唯有从战略、制度、工具与文化多维发力,方能真正破解数据驱动管理的落地困境,实现企业数字化转型目标的可持续推进。

3.2 优化流程协同机制,解决流程数字化重构难题

在企业数字化转型背景下,流程协同机制的优化是推动管理效率跃升的关键。许多企业仍存在流程割裂、系统孤岛、协作效率低的问题,制约了数字化工具的协同效能与业务响应速度。应从组织协作架构、系统集成能力、流程治理能力、文化机制建设等多个层面,系统提升流程协同能力,实现高效、敏捷、可持续的业务联动体系。

企业应构建覆盖全业务链条的统一流程管理平台,支撑采购、财务、人力、研发、制造、销售等核心流程的信息互通与流程对接。在 OA 平台基础上,融合 ERP、CRM、MES、WMS 等业务系统,将订单、合同、审批、生产排程等流程以工作流形式重构,提升信息处理的流动性。在平台设计中嵌入流程映射、流程建模、权限控制、数据共享等功能,实现从流程触发、过程管理到节点闭环的自动化协同管理。

针对协作效率问题,需构建流程协同责任机制。设定清晰的流程角色职责边界,配套响应时限、任务

输出标准与协同规范,制定跨部门流程服务协议,明确关键流程的主责单位与配合单位。在流程运行中设置节点监控机制,结合流程日志与事件记录,形成标准化、可视化的流程监督体系。可设立流程运营中心,统筹流程优化资源,实施流程诊断、执行情况评估与改进方案制定。

在技术手段上引入流程挖掘工具分析历史流程运行轨迹,识别瓶颈与冗余环节。基于业务规则引擎实现流程节点的动态重构与场景适配。借助低代码平台构建定制化流程应用,适配不同业务需求变更。部署 RPA 机器人完成流程中的重复操作任务,减轻人工负担^[7]。通过 BPM 平台实现流程全生命周期管理,包括建模、执行、监控与持续优化。

组织层面强化协作文化建设。建立流程协作激励机制,将协同效率纳入绩效考核指标体系,推行跨部门流程协作专项评估,设立协作典范项目分享机制,营造高效协同文化氛围。管理层应发挥示范引领作用,推动部门边界的开放与资源整合,减少信息壁垒与责任扯皮现象。

企业可构建流程指标体系,包含流程周期时长、节点等待时间、协同参与度、任务交付准确率等维度,形成量化分析基础,驱动流程治理决策的科学化。流程绩效数据接入数据中台,结合 BI 工具进行可视化呈现与趋势分析,为管理者提供实时监控与决策支持能力。

通过流程平台支撑、协同机制构建、流程再造工具应用、协作文化培育等手段协同发力,企业流程协同机制将获得根本性优化,从而有效解决流程数字化重构过程中的信息不对称、职责模糊、效率低下等难题,支撑企业实现更高质量的数字化转型与管理效率提升。

3.3 推动管理理念转型,化解数字化工具与理念适配矛盾

推动管理理念转型是数字化转型深入推进的核心挑战。企业在导入新技术后,管理者与员工对于原有经验体系的依赖往往造成工具应用落地困难。理念转型要求管理层重构认知模式,将数字化视为价值创造的工具而非技术附属。通过构建数据驱动的管理文化,引导各层级管理者从结果导向转向过程监控,从经验判断转向数据分析。数字化工具与传统管理理念存在方法论冲突,解决路径在于提升组织内部的数据素养与管理韧性。

培训机制需聚焦数字能力建设,推动从通用技能到岗位技能的分层培训体系,覆盖数据分析、流程再造、系统应用等内容,缩短理念到工具的适配路径。内部治理结构需适应数据驱动逻辑,强化业务与数据部门的协同,建立由 CIO 主导的跨部门协作机制,将数据治理、流程优化、技术部署纳入一体化战略框架,消除信息孤岛和职责模糊^[4]。激励机制设计应强化数据驱动的绩效导向,构建与数字化绩效挂钩的考核与激励体系,鼓励员工使用系统提交流程、反馈问题、优化节点。文化建设方面,企业应塑造开放透明、协同共享的数字文化氛围,弱化组织层级壁垒,提升信息在组织内的流动性与响应速度^[8]。

理念转型的根本在于改变管理认知结构,使其适配快速响应、实时优化、多点协同的数字环境,管理者需转向扁平化、数据化、平台化思维,将原有控制型管理范式过渡至赋能型治理逻辑。企业还需强化典型场景驱动的应用示范,以小场景撬动大变革,从流程节点、数据接口、交互逻辑等微观机制出发,推动理念落地。最终实现数字工具与组织理念的深度融合,建立数据驱动的智能决策体系与敏捷响应机制。

4 结语

研究表明,管理效率提升依赖于数据治理能力强化、流程协同机制优化及管理理念转型三者协同推进。通过构建数据中台与流程协同平台,企业打破信息壁垒并提升响应速度;通过绩效考核引导管理者转变思维,实现数据驱动决策。研究验证了管理效率从结构、机制与文化层面的系统性优化路径,为企业数字化转型提供实践启示与理论支撑。

参考文献

- [1] 逯楠楠.数字化转型如何提升企业出口产品质量[J].中国经贸导刊,2024,(18):118-120.
- [2] 徐田君.数字化转型对企业管理效率与市场竞争力的影响及转型策略研究[J].现代商业研究,2024,(23):89-91.
- [3] 冯美林.企业数字化转型中的营销策略创新路径研究[J].现代商业研究,2024,(23):119-121.
- [4] 张新栋,于浩,杨彩虹,等.中小企业数字化转型的背景、困境与路径[J].现代商业,2024,(22):140-143.
- [5] 吴绍兴,古宸豪,耿凯峰.数字化转型背景下应用型高校教师数字素养提升策略研究[J].南阳理工学院学报,2025,17(05):72-77.

- [6] 李毅.数字化转型与企业全要素生产率——基于轻资产运营的门槛效应[J].企业科技与发展,1-6.
- [7] 李文静.数字化转型对中小企业组织结构和管理模式的影响研究[J].中国集体经济,2025,(26):77-80.
- [8] 胡浩志,熊逸兴.数字化转型对企业碳排放的影响[J].三

峡大学学报(人文社会科学版),2025,47(05):48-58.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS