

《美国文学》课程思政教学模式创新改革路径探析

王家宝

广东外语外贸大学南国商学院 广东广州

【摘要】对于英语类相关专业，美国文学是重要专业课程之一，同时也是课程思政建设的天然战略高地。教育教学的有效性不仅取决于该语境中的认知流动，更取决于该语境中的情感流动。构建“情感驱动‘5E+翻转+思政’复合式教学模式”，创设师生间双向积极情感认同框架；在此框架下，教师积极提高自身思政素养以发挥其课程思政的主导作用，学生全心投入思政探索以体现其课程思政的主体地位，重塑课程思政教学观念，创新课程思政教学手段，深挖课程思政教学元素，将理解性和识记性知识翻转到课前完成，延展“5E”至“课前、课中、课后”教学全过程，以语言输出能力培养带动“培语言之根”教学目标的实现，是美国文学课程思政创新改革的有效参考路径。

【关键词】《美国文学》；课程思政；情感驱动；“5E+翻转+思政”复合式教学模式

【基金项目】2024 年广东省课程思政建设改革课程示范项目：《美国文学》课程思政示范课堂

【收稿日期】2025 年 4 月 8 日

【出刊日期】2025 年 5 月 10 日

【DOI】10.12208/j.ije.20250191

An analysis of the innovative reform path of the ideological and political teaching model of the *American Literature* course

Jiabao Wang

South China Business College, Guangdong University of Foreign Studies, Guangzhou, Guangdong

【Abstract】For English-related majors, American literature is one of the important professional courses, and it is also a natural strategic highland for the construction of ideological and political courses. The effectiveness of education and teaching depends not only on the cognitive flow in this context, but also on the emotional flow in this context. Constructing the "emotion-driven '5E+flipping+ideological and political' composite teaching model" creates a two-way positive emotional identification framework between teachers and students; under this framework, teachers actively improve their own ideological and political literacy to play the leading role of their ideological and political courses, and students devote themselves to ideological and political exploration to reflect their dominant position in ideological and political courses, reshape the ideological and political teaching concept of courses, innovate the ideological and political teaching methods of courses, dig deep into the ideological and political teaching elements of courses, flip the comprehension and recognition knowledge to complete before class, extend the "5E" to the whole teaching process of "before class, during class, and after class", and use the cultivation of language output ability to drive the realization of the teaching goal of "cultivating the roots of language", which is an effective reference path for the innovative reform of ideological and political courses in American literature.

【 Keywords 】*American Literature*; Ideological and political education in courses; Emotional drive; "5E+flipped+ideological and political education" composite teaching model

1 引言

课程思政教育理念自 2016 年在国家层面全面贯彻实施以来，全国各高校各学科课程思政教学实践探索

势如破竹，积累了丰富的课程思政建设经验。这一国家层面的立德树人战略部署之所以深得人心，是因为它直面新时代背景下高校人才培养的“方向”问题。培根、

作者简介：王家宝（1983-）女，硕士，副教授，主要从事语用学、认知语言学、英美文学教学与研究。

铸魂、启智、润心,是课程思政教育理念的应有之义。高校课程思政理念的贯彻落实,关系到高校培养什么样的人 and 为谁培养人的问题,它是新的国际形势下中国高等教育需要首要解决的重要问题。

“课程思政”与“思政课程”不同,后者是由来已久的高校课程模块,关注思政教育,学科独立且完善,而前者则是要让高校所有学科的所有课程都具有立德树人的育人功能,所有学科的所有教师都要担负起育人职责,“将价值培育和品格塑造的思想政治教育和德育教育融入高校教育教学的全过程,积极引导树立正确的人生观、价值观,最终立德成人,立志成才”^[1]。

在当前的高校各学科课程中,“外语相关学科的课程,尤其是英语类相关专业的各门课程,是课程思政的天然主战场”^[2]。之所以这样说,是因为外语类相关专业的各门课程教学内容离不开外语国家的上层建筑领域,包括语言、文化、意识形态等领域。而语言、文化、意识形态等上层建筑领域是全方位包含思政元素的核心区域和战略要地。人的思维和行为以语言为基础,社会与语言之间的关系也是密不可分的^[2]。由此可见,将思政内容融入外语教学以实施思政润人无声的育人浸入,其重要性和必要性无需明言^[3]。中国大学生是中国所有社会群体中最受西方文化影响的群体,因为他们接触西方文化的途径更多,他们的思考能力更强。而某些受西方邪恶势力支持的怀有恶意的团伙,经常会用经过曲解后的“自由、民主、人权”观念去蛊惑和拉拢思想过分开放而又尚未思想成熟的中国大学生群体。因此可以毫不夸张地说,英语类相关专业的各门课程,是高校各学科专业开展课程思政建设的天然主战场和战略高地。而美国文学课则是这一战略高地的坚强堡垒,因为美国文学课是英语类相关专业的专业核心课程之一,所有的英语类相关专业人才培养方案都绕不开这门课程。

当前外语学科各门课程的思政建设路径研究,多集中于从宏观视角切入以探讨“课程思政”背景下外语专业教育教学体系的构建^[4],还有一部分研究则集中于从微观视角切入以探讨课程思政大背景下具体的外语课程教学设计、教学内容以及教学方法的改革^[5],或结合具体某门课程进行单元思政案例分析的研究^[6],另外一些则是从加强任课教师课程思政教学素养的视角切入课程思政教学主体素养提升问题内核^[7]。有关外语类各学科的课程思政教学研究,其体量相当庞大,视角也很丰富且中肯,这些研究成果为外语类相关专业课程

思政建设提供了很好的洞见和借鉴^[2]。尽管如此,从教师和学生互动视角切入课程思政建设的问题内核,可能具有更务实更广泛的实践意义。本文探索的《美国文学》课程思政教学模式创新改革路径,则是希冀从师生双向积极情感认同的视角切入英语类相关专业课程思政的路径架构,从而让学生成为课程思政主战场上的主攻者,让教师的课程思政主导地位得以充分的发挥。

2 美国文学课程思政教育面临的问题与挑战

在英语类相关专业课程中融入思政元素的重要性和迫切性早已成为绝大部分高校英语类相关专业课程任课教师的共识。尽管课程思政建设已经积累了若干年的经验总结,但当前的状况依然不尽如人意。个性化、偶然性和零散性,是当前英语类相关专业各门课程所开展的课程思政建设的主要特点。理想状态的课程思政建设,应该是思政润人无声的有机融合,应该是贯穿课程始终的系统化工程,应该是触碰学生灵魂的深层次润泽^[2]。《美国文学》课程思政教育也面临着同样的问题与挑战,简要列举如下:

2.1 教学内容与现实脱节,传统性与当代性失衡

这种脱节与失衡,首先表现为经典文本与当代社会关联不足。现有课程内容多聚焦于传统经典文学作家(如霍桑、马克·吐温等)及其作品,但缺乏与当代社会热点、现实问题的结合。学生难以通过文学文本理解当下的社会矛盾或价值观冲突,导致课程吸引力不足。其次,这种脱节与失衡表现为跨文化对比的深度不足。美国文学课程常忽视与中国文化的对比,未能有效引导学生通过文学视角理解文化多样性,从而限制了思政教育中“文化自信”的培养。

2.2 教学方法单一,思政元素融入形式化

当前通行的思政元素融入方式往往采用灌输式教学,学生参与度较低。教师多以讲授文本内容为主,启发式、互动式教学方法运用较少。学生被动接受知识,难以通过主动思考将文学主题转化为道德认知。而且,美国文学课程中的思政元素常以“隐性”方式存在(如价值观传递、批判性思维培养),教师若缺乏系统设计,则容易流于表面,导致隐性思政教育的渗透性不足。例如,文学作品中的民主、自由观念若未结合美国政治体制的批判性分析,可能使学生形成片面认知。

2.3 学生认知与学习动机的双重挑战

学生功利化学习倾向明显,他们往往更关注学分和考试成绩,对文学作品中蕴含的思政内涵缺乏兴趣。例如,对《红字》的研读可能被简化为人物关系分析,而非对独立人格与社会责任的探讨。同时,批判性思维

与价值观往往处于冲突状态。美国文学作品中常涉及个人主义、自由主义等与中国社会主义核心价值观存在差异的意识形态。学生在跨文化对比中可能产生认知冲突,若教师引导不足,易导致价值观困惑。

2.4 评价体系与思政目标脱节

传统的量化评价难以反映思政效果,现有考核多侧重知识记忆(如作者、情节),忽视对学生价值观、批判性思维的评估。例如,学生可通过背诵《独立宣言》内容获得高分,但未必理解其背后的公民责任意识。另一方面是传统评价体系缺乏动态化、多元化的评价机制。思政教育需关注学生的情感认同与行为转化,但传统考试形式无法有效衡量。例如,小组讨论中的协作能力、写作作业中的价值观表达等需纳入评价体系。

2.5 文化差异与意识形态的潜在冲突

美国文学课程存在西方价值观的隐性输出风险。课程中隐含的个人主义、自由主义等意识形态可能与中国主流价值观形成张力。例如,《了不起的盖茨比》中对“美国梦”的批判若未结合中国特色社会主义语境,可能引发学生的价值观混淆,尤其是对“中国梦”内涵的理解与认同可能会产生不良影响。同时,美国文学课程思政教育需要关注全球化背景下的话语权争夺,既吸收西方文学精华又坚守本土意识形态,是教师需平衡的难点。

综上所述,美国文学课程思政教育面临诸多问题与挑战。依托师生间双向积极情感认同框架,教师将自身角色定位为课程思政教育的主导者,将课程思政的主体角色让与学生,更新课程思政教学观念和教学手段,拓展课程思政教学维度与教学元素,充分发挥翻转课堂的优势,将理解性和识记性知识翻转到课前完成,延展“5E”至“课前、课中、课后”教学全过程,以语言输出能力培养带动“培语言之根”教学目标的实现,如此以来,该门课程的思政教育将实现全方位全维度改革,进而从理论与实践双重层面来“支撑英语类相关专业教师守好意识形态阵地、坚定社会主义理想信念和文化自信、讲好中国故事、提升自身思想政治教育素养,为培养思想素质强、道德底线高、政治立场坚的国际化专业人才贡献力量”^[3]。

3 师生双向积极情感认同框架下美国文学课程思政教学模式创新路径

教育教学语境中,教师与学生是两大同向同行的主体。固然影响教学教学效果的因素有很多,但“师生间的情感认同关系是一个十分重要却被长期忽视的因素。作为一种心理背景,情感认同对于学生的认知过程和教

育接受都是重要的前提和关键,它也是影响教育效果的一个深层次原因”^[8]。情感认同是指个体对外界事物的认可、同意、接受的心理机制,“认同发生的前提必定是被认同对象满足了主体的某种需要,从而在此基础上对其生发出一种积极肯定的情绪体验”^[3]。师生间双向积极情感认同框架的架构涉及到的“六大要素(尊重、沟通、理解、宽容、平等、关怀)之间的关系彼此相倚且错综复杂”^[2],可以粗略图解为图1^[9]。在教育教学语境中,一旦架构起师生间积极的、肯定的双向情感认同框架,课程思政教育便可水到渠成、润物无声。

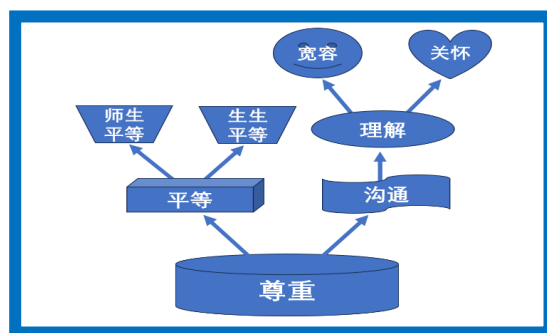


图1 师生间双向积极情感认同框架中六大要素相互关系

《美国文学》课程思政建设的创新理念为“依托师生间双向积极情感认同框架,教师将自身角色定位为课程思政教育的主导者,将课程思政的主体角色让与学生”^[2]。为贯彻落实这一创新理念,课程创新采纳“情感驱动‘5E+翻转+思政’复合式教学模式”:结合“5E”教学模式、“翻转课堂”教学模式和“课前、课中、课后”三部曲式的教学安排,延展“5E”至“课前、课中、课后”教学全过程,充分利用“课前”时段,以释放更多的“课中”时段用于更有意义的师生间意义商榷,“课后”时段则关注思政反思和多主体多指标立体评价。“5E”教学模式包含“吸引(Engagement)”、“探究(Exploration)”、“解释(Explanation)”、“迁移(Elaboration)”和“评价(Evaluation)”等五个教学过程要素^[10]。《美国文学》“情感驱动‘5E+翻转+思政’复合式教学模式”具体内涵见图2。

该教学模式有效解决了本文前面述及的《美国文学》课程思政建设面临的诸多问题与挑战:

(1) 通过课前模块创设与课程内容和学生现实生活密切相关的思政探索问题,增强学生自主学习与探索的动机,有效解决了问题1和问题3。

(2) 通过创新教学方法,增加趣味性更强的微课教学法 and 体验性更强的思政内容社会实践教学法,有效解决了问题2。



图2 情感驱动“5E+翻转+思政”复合式教学模式图解

(3) 采用学生自评和教师综合评价相结合的“互动动态”评价体系,关注学生的情感成长评价,将学生的思政素养纳入评价内容,在认知成长评价中,关注语言输出能力的评价,评价主体不仅包括教师,更要包括学生自我评价和同伴互评,评价维度不仅包括状态描述,更要包括状态背后的原因反思,从而构建“全人”培养目标下的动态多维评价体系,有效解决问题4。

(4) 采纳情感驱动“5E+翻转+思政”复合式教学模式,强力注入翻转动力,有效释放课内教学内容过多的压力,从而有效解决问题5。

4 结语

“课程思政”教育理念是新时代背景下适切性极强的国家层面教育战略。这一理念对高校教育教学进行了全方位全维度的质性改造。《美国文学》课程思政教学模式创新的核心关注点是跳出对教育教学语境中的认知流动的过分关注,从情感层面切入课程思政诸多“痛点”内核,积极构建师生间双向积极情感认同教学框架,唤醒学习者的心灵觉知,用感性认同引领理性认知。没有情感教育做铺垫的任何专业知识的教育教学,都是缘木求鱼的努力。本论文提出的“情感驱动‘5E+翻转+思政’复合式教学模式”,有效解决了《美国文学》课程思政建设过程中遇到的诸多瓶颈与痛点。当学生在课程思政的主战场上唱了主角,培育德、智、体、美、劳全面发展的全人目标的实现便近在咫尺。

参考文献

[1] 赵继伟.“课程思政”:涵义、理念、问题与对策[J].湖北

经济学院学报,2019(2):114-119.

- [2] 宋文玲,高见.师生双向情感认同框架下英语相关专业课程思政实施路径探析 [J].大连大学学报,2022(4):65-71.
- [3] 张敬源,王娜.外语“课程思政”建设——内涵、原则与路径探析[J].中国外语,2020(5):15-20, 29.
- [4] 李春燕.“课程思政”背景下外语专业教育教学体系的构建研究[J].海外英语,2021(6):60-61.
- [5] 冯新艳.浅谈以外语课程思政为导向的教学设计[J].现代英语,2021(5):4-6.
- [6] 刘芳.课程思政视角下外语教学的实践探究——以“基础英语”课程为例[J].英语广场,2021(5):70-73.
- [7] 李小霞.新时期高校外语教师“课程思政”教学能力提升路径研究[J].湖北经济学院学报(人文社会科学版),2021(3):153-156.
- [8] 邓国峰.情感认同及其对教育接受的影响研究[J].桂林电子工业学院学报, 2004 (4):34-38.
- [9] 宋文玲.英语教学“无法之法”漫谈[M].长春:吉林大学出版社,2021.
- [10] 陈帅妮.“5E”齐驱:微探小学音乐课堂“新常态”[J].安徽教育科研, 2023 (12):66-69.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS