

护理质量检查路径的设计在医院特殊区域质控中应用的效果

张丽丽, 陈 晨

通辽市第二人民医院 内蒙古通辽

【摘要】目的 探究医院特殊区域内应用护理质量检查路径设计的实施成效。**方法** 本研究聚焦于 2023 年 1 月至 2024 年 12 月时段内, 选取了该院 90 名在特殊区域科室工作的护理人员作为研究样本。将 2023 年全年在特殊区域实施的常规护理质量检查视为对照组; 而 2024 年全年在特殊区域采用的护理质量检查路径设计作为研究组。对两组护理质量进行了详尽且系统的对比分析。**结果** 与对照组相比, 研究组在病区管理、专科护理服务、基础护理实践以及护理文书记录这四个方面的评分均展现出明显的优势, 这些差异在统计学分析上均呈现出显著的意义 ($P<0.05$)。**结论** 在医院特殊区域的质控工作中引入护理质量检查路径, 实现了护理检查流程的规范化与标准化, 进而显著地增强了护理质量的提升效果。

【关键词】 护理质量检查路径; 医院; 特殊区域; 质控

【收稿日期】 2025 年 4 月 18 日

【出刊日期】 2025 年 5 月 19 日

【DOI】 10.12208/j.jnmn.20250277

The effect of the design of the nursing quality inspection path in the quality control of special areas of hospitals

Lili Zhang, Chen Chen

Tongliao Second People's Hospital, Tongliao, Inner Mongolia

【Abstract】Objective To explore the implementation effect of the design of the application of nursing quality inspection pathway in the special area of the hospital. **Methods** This study focused on the period from January 2023 to December 2024, and selected 90 nursing staff working in special areas of our hospital as a research sample. Routine care quality checks implemented in special areas throughout 2023 were considered as the control group; The design of the nursing quality inspection pathway to be adopted in special areas throughout 2024 will be used as a study group. A detailed and systematic comparative analysis of the quality of care between the two groups was conducted. **Results** Compared with the control group, the study group showed obvious advantages in the scores of ward management, specialty nursing services, basic nursing practice, and nursing paperwork, and these differences were statistically significant ($P<0.05$). **Conclusion** The introduction of nursing quality inspection path in the quality control work of special areas of the hospital has realized the standardization and standardization of the nursing inspection process, and significantly enhanced the improvement effect of nursing quality.

【Keywords】 Nursing quality check pathway; Hospital; Special areas; Quality control

在医院护理实践环节中, 护理质量成为护理管理工作架构中的核心组成部分, 发挥着举足轻重的关键作用。它对于保障护理管理工作能够契合预设的质量基准, 并有效推动管理目标的圆满达成, 具有不可忽视的决定性作用^[1]。质量评估体系的建立, 其目的在于解决质量评判的难题, 清晰界定质量标准的差异性, 并以此为基础对质量进行分级评价, 以推动护理质量的持续改进, 同时确保护理人员的职业行为得到规范^[2]。目前, 护理质量评估的核心策略在于实施护理质量检查,

该检查路径严格遵循既定的护理质量标准, 以全面衡量护理实践的具体成效^[3]。对于医院内特殊区域科室而言, 护理质量的控制必须遵循极为严苛的要求和高标准的准则。这些科室的管理特性显著、区域配置的独特性, 以及质控参与人员构成的多元化, 加之对标准理解存在的差异性、检查范围的不全面, 以及检查流程重复造成的效率低下等问题, 均有可能阻碍临床工作的顺利进行, 从而引发护理检查结果的不稳定性, 最终对临床护理质量造成负面的影响^[4]。基于此, 本研究的核心

目标是分析护理质量检查路径的设计在应用于医院特殊区域的质量控制中所展现的成效, 具体如下。

1 对象和方法

1.1 对象

本研究聚焦于 2023 年 1 月至 2024 年 12 月时段内, 选取了本院 90 名在特殊区域科室工作的护理人员(性别比例为男性 15 名与女性 75 名, 平均年龄为 32.04 ± 3.26 岁)作为研究样本。具体分组方面, 将 2023 年全年在特殊区域实施的常规护理质量检查视为对照组; 而 2024 年全年在特殊区域采用的护理质量检查路径设计作为研究组。所有纳入本研究的护理人员均需充分理解研究内容, 并已正式签署知情同意文件。

1.2 方法

对照组实施常规护理质量检查, 研究组实施护理质量检查路径设计, 具体方法如下:

(1) 成立医院特殊区域护理与安全质量管理委员会。针对医院的具体情形, 建立了分层的三级护理质量控制架构, 其目的在于对护理工作进行全面而细致的检查与管理。基于此, 特别设立了护理与安全质量专项管理委员会。此委员会承担着科学规划医院特殊区域各项护理质量标准的重要职责, 明确界定护理技术的规范、操作流程以及常规准则等。另外, 该委员会还需对护理质量控制方案展开细致的审核与剖析, 同时, 对护理过程中发生的不良事件进行性质判定与妥善处理。

(2) 三级护理质量检查与管理。需规划年度质量管理工作提案, 待提案审核获得通过后, 针对具体的工作任务, 将采用护理质量持续优化的策略来实施改进。根据年度规划, 委员会需适时对医院特殊区域的护理质量评价标准进行更新, 并开展相应的标准阐释工作, 以保障所有护理人员都能深刻领会标准内容, 进而在护理实践中积极且自觉地遵循执行。另外, 医院特殊区域原有的综合风险评估体系需持续优化, 以确保其贴合实际需求, 同时, 对护理风险及其预防措施采取科学的管理手段。构建护理风险预警机制, 旨在有效管控特殊区域患者的护理风险。当患者被评估为护理风险较高时, 必须采取持续性的跟踪护理管理策略来应对。

(3) 护理部一病区护士长一科室护士长护理质量检查路径。护理部门制定了监察体系与相应的督查方案, 明确规定需每周两次对特殊区域执行检查任务, 运用追踪管理法来强化质量监察, 以保障患者为中心, 达成在时间维度、事件经过、操作流程、地理位置以及相关人士上的全面质量管理覆盖。每月固定时间组织护士长会议, 会上将汇报包含护理质量检查在内的所有

工作进展情形。对于所收集的反馈意见中所指出的问题, 必须即刻采取相应举措加以处理, 旨在促进护理质量的不断提升。医院特殊区域在每季度举行全体护理人员的集会, 旨在收集、整合并深入剖析各科室提交的质量信息, 以此为基础, 为制定更为精准有效的护理质量控制方案提供科学依据。各片区护士长应严格履行自身职责, 对各自管理的区域实施详尽的巡查及指导, 以保障护理质量能够得到有效监控。此外, 针对重点特殊区域及易出现问题的环节, 实施全面的追踪观察与定点监控。一旦发现存在高风险的患者, 护士长需增加对患者的关注度, 执行特别的护理追踪方案。护理人员对患者风险所做的评估需受到高度重视, 以确保所采取的护理举措得以切实执行。科室护士长需承担起全面检查本科室护理质量的任务, 深入掌握高风险患者的状况, 对其护理流程进行详尽的追踪、审核与检查, 并为护理人员提供必要的指导与支持。另外, 需结合护理人员的资历层级以及患者的具体病情等多方面的考量, 来进行排班安排的科学与灵活调整。科室应定期安排护理人员参与研讨会, 围绕疑难杂症案例、护理查房实践及专科护理知识等内容进行深入探讨, 总结过往经验并针对性地提出改进策略。科室安排每半年对全面护理质量控制活动开展一次深度的剖析与总结, 并形成一份详尽的护理质量工作报告。

1.3 观察指标

对两组的护理质量进行比较分析, 涵盖病区管理、专科护理服务、基础护理实践以及护理文书记录这四个维度, 每个维度的评分范围均为 0 至 100 分, 得分越高即代表护理质量越优异。

1.4 统计学分析

在本研究中, 将收集到的所有数据均录入 SPSS 23.0 统计分析软件, 以进行深入的数据分析处理。对于计量资料的统计分析, 采用了 t 检验和 $\bar{x} \pm s$ 的统计方法。若所得 P 值小于 0.05, 则认为该差异在统计学上具有显著性意义。

2 结果

研究组的病区管理评分为 (95.49 ± 1.11) 分, 对照组的病区管理评分 (97.81 ± 0.99) 分, $t=14.798$, $P=0.001$; 研究组的专科护理服务评分为 (96.62 ± 2.18) 分, 对照组的专科护理服务评分 (98.83 ± 0.97) 分, $t=8.787$, $P=0.001$; 研究组的基础护理实践评分为 (96.25 ± 1.15) 分, 对照组的基础护理实践评分 (98.36 ± 0.74) 分, $t=14.638$, $P=0.001$; 研究组的护理文书记录评分为 (95.47 ± 1.33) 分, 对照组的护理文书记录评分 $(98.58$

±0.82)分, $t=18.883$, $P=0.001$; 相较于对照组, 研究组在病区管理、专科护理服务、基础护理实践以及护理文书记录这四个方面的评分均展现出明显的优势, 这些差异均呈现出显著的意义 ($P<0.05$)。

3 讨论

护理质量检查路径设计的主要宗旨是即时监察护理操作的实施品质, 其目的在于削减护理流程中潜在的风险因素及缺陷, 据此提升患者接受护理服务的品质感受, 进而对患者的恢复过程产生正面效应^[4]。此外, 该环节还旨在深入对比护理实践操作与既定标准之间的差异, 深入剖析阻碍护理工作达标的关键因素, 据此识别出改进空间, 从而为优化患者护理质量提供稳固的基石^[5]。

本研究的结果揭示, 相较于对照组, 研究组在病区管理、专科护理服务水平、基础护理执行情况及护理文件记录这四个维度上的评分均呈现出显著的优越性 ($P<0.05$), 这有力地证明了护理质量检查路径的实施能有效提升医院特殊区域的护理质量。分析原因为针对医院特殊区域实施的质量控制活动中, 引入了护理质量检查路径, 这有效地将一些复杂的护理评估指标转化为量化的标准, 原本抽象且庞杂的管理任务被细化为清晰、可执行的管理步骤, 显著提升了护理质量管理工作的精确性和目的性^[6]。依据医院特殊区域的实际需求, 进行了科学的区域划分, 并确立了片区管理模式, 明确了各片区护士长对其负责区域内护理质量的详尽监督与管理职责, 确保了整个管理过程能够实现全面且细致的精细化管理。这一措施的实施, 有效减轻了护理部集中应对问题的负担, 使其能够分配更多时间与精力, 对各科室的护理工作进行全面而深入的统筹规划与指导, 进而推动了护理质量管理工作的规范化与制度化进程, 显著减少了不规范操作行为的发生概率。经由不间断的监督与检查机制, 确保了各个工作环节都处于严格的管理之下, 这不仅促进了环节质量的稳步提升, 还带动了终末质量的显著改善, 最终实现了整体护理质量的大幅度提高^[7]。引入护理质量检查路径后, 护理检查流程得到了显著的优化, 该路径允许根据各医院特殊区域的独特需求, 实施精确匹配的护理专项质量评估与检查措施。此路径条理分明, 职责界定清晰, 检查内容详尽且具体, 有效遏制了检查工作中的任意性行为, 保证了护理质控的全面覆盖与无遗漏管理, 从而建立起了持久有效的护理检查管理机制。该机制为护理检查工作的开展提供了清晰的指引, 极大提升了临床护理人员对质量控制的关注度及工作责任感, 从

而显著增强了护理管理的精准度, 促进了工作效率的优化^[8-9]。实施护理质量检查路径后, 护理人员的能力得到了激发, 使他们能够更有效地识别护理工作中的薄弱环节, 并提升了面对挑战时的应对策略, 确保了特殊区域护理质量检查各环节的紧密衔接与顺畅运作^[10]。

综上所述, 引入护理质量检查路径至医院特殊区域的质控流程中, 促使护理检查步骤迈向规范化与标准化, 从而大幅度提升了护理质量的改进成效。

参考文献

- [1] 李晓兰, 沈功婕, 冉欢欢. 区域化管理模式下的护理质量控制探讨[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2020, 5(12): 170-193.
- [2] 陈映雪, 黄绍晶, 梁钊. DRG 模式下临床护理路径质控小组在护理管理中的应用[J]. 福建医药杂志, 2024, 46(03): 144-147.
- [3] 陈秀贤, 王瑾. 医院优质护理质量检查优化策略探讨[J]. 中国卫生产业, 2024, 21(13): 233-236.
- [4] 姚芳. 浅析三级护理质量管理在基层医院质量控制中的应用[J]. 基层医学论坛, 2021, 25(06): 861-862.
- [5] 罗妍馨, 王利莎, 张颠黔. 路径式质量检查干预对心内科护理管理质量的影响[J]. 云南医药, 2021, 42(05): 488-489.
- [6] 周江玲, 方萍萍, 连佳, 等. 基于管理要素应用 PDCA 循环的信息化管理体系对临床护理质量及住院满意度的影响[J]. 医学信息, 2022, 35(01): 181-183.
- [7] 江静云, 刘燕. 三级护理质量管理模式在基层医院质量控制中的应用[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2020, 5(22): 171.
- [8] 段领燕, 周静, 肖静, 等. PDCA 循环在新组建多学科联合病区护理质量管理中的应用及效果评价[J]. 当代护士 (上半月), 2021, 28(11): 184-186.
- [9] 陆莹. 持续护理质量改进在医院感染控制中的效果及一次性检查合格率观察[J]. 中国农村卫生, 2021, 13(10): 44-43.
- [10] 顾锡娟. 质量量化管理在护理夜查房质量持续改进中的应用效果分析[J]. 青海医药杂志, 2021, 51(05): 41-43.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS