

循证护理与常规护理对老年 2 型糖尿病患者的临床护理效果研究

梁林春, 高元梅

联勤保障部队第九四〇医院 甘肃兰州

【摘要】目的 分析在老年 2 型糖尿病患者中应用循证护理与常规护理的区别。**方法** 将 2022 年 1 月-2023 年 12 月内就诊的老年 2 型糖尿病患者 100 例以随机法分 50 例对照组常规护理, 50 例观察组实施循证护理, 对比两组患者综合性管理情况和护理满意评分。**结果** 护理后, 观察组血糖达标人数优于对照组, Morisliy 服药依从评分、ESCA 自护能力评分以及护理满意度优于对照组, 指标对比有统计学意义 ($P < 0.05$)。**结论** 在老年 2 型糖尿病患者中应用循证护理相较常规护理有明显优势, 能促使患者血糖管理达标、自护意识增加和服药依从性评分增高, 患者护理满意评分高, 对护理服务认可。

【关键词】 循证护理; 常规护理; 老年 2 型糖尿病患者; 临床护理效果

【收稿日期】 2025 年 3 月 21 日

【出刊日期】 2025 年 4 月 23 日

【DOI】 10.12208/j.cn.20250176

Study on the clinical nursing effect of evidence-based nursing and routine nursing on elderly patients with type 2 diabetes

Linchun Liang, Yuanmei Gao

Joint Logistics Support Force 940 Hospital, Lanzhou, Gansu

【Abstract】Objective To analyze the difference between evidence-based nursing and routine nursing in elderly patients with type 2 diabetes. **Methods** 100 elderly patients with type 2 diabetes who went to hospital from January 2022 to December 2023 were randomly divided into 50 cases of control group for routine nursing and 50 cases of observation group for evidence-based nursing. The comprehensive management and nursing satisfaction scores of patients in the two groups were compared. **Results** After nursing, the number of people in the observation group who met the blood glucose standard was better than that in the control group. The Morisliy medication adherence score, ESCA self-care ability score, and nursing satisfaction were better than those in the control group, and the comparison of indicators was statistically significant ($P < 0.05$). **Conclusion** The application of evidence-based nursing in elderly patients with type 2 diabetes has obvious advantages over conventional nursing. It can promote patients to reach the standard of blood glucose management, increase their awareness of self-care, and increase the score of drug compliance. The score of patients' nursing satisfaction is high, and the nursing service is recognized.

【Keywords】 Evidence based nursing; Routine care; Elderly patients with type 2 diabetes; Clinical nursing effectiveness

2 型糖尿病以慢性高血糖为特征, 疾病机制主要和胰岛素抵抗以及胰岛素分泌不足等相关, 同时容易引发患者肾脏、足部、视网膜等的病变, 有致残、致盲、致死的风险。而复杂的疾病特点和无法治愈以及终身性服药的特点更给临床护理带来的巨大的难题^[1]。常规性护理主要以基础性护理服务为主, 可满足患者基本护理需求。但 2 型糖尿病患者普遍为老年群体, 基础性疾病多、认知功能差, 因此需要以更高质量的护理匹配患者的护理需求^[2]。循证护理起源于循证医学, 是指

将临床已经被证实的有效的护理措施集束化的收集起来, 对患者直接套用实施护理^[3]。本文旨在分析在老年 2 型糖尿病患者中应用循证护理与常规护理的区别。

1 对象和方法

1.1 对象

将 2022 年 1 月-2023 年 12 月内就诊的老年 2 型糖尿病患者 100 例以随机法分 50 例对照组常规护理, 50 例观察组实施循证护理。对照组患者男女比例为 24 例: 26 例, 年龄范围为 60-75 岁, 均值年龄为 (65.16 ± 0.63)

岁; 观察组患者男女比例为 25 例: 25 例, 年龄范围为 61-76 岁, 均值年龄为 (64.18±0.57) 岁; 两组患者对比差异不具有统计学意义 ($P>0.05$)。

1.2 纳入标准和排除标准

纳入标准: 符合国家老年医学中心以及中华医学会老年医学分会等编制的《中国老年糖尿病诊疗指南(2024 版)》^[4]中对老年 2 型糖尿病的确诊标准; 患者知情且自愿加入该项研究; 护理依存性尚可; 排除标准: 合并有严重性的心血管并发症, 如脑卒中、脑出血等; 无法实现有效的言语沟通和交流。

1.3 方法

对照组实施常规护理, 即遵照医嘱给予患者药物宣教、疾病知识宣教等, 定时测量血糖, 监测血糖控制情况。

观察组患者实施循证护理:

(1) 循证护理小组: 由责任护士以及本科护士长等构成, 双方就循证护理的要点实施讨论和分析, 责任护士提出循证问题“即老年 2 型糖尿病患者的护理要点”、“降糖护理方法”“提高老年 2 型糖尿病患者的疾病认知”、“老年 2 型糖尿病患者的心理护理要点”等, 由护士长补充和完善, 最终确定循证的方向, 即提高认知、合理管理血糖、实施心理护理等三大方向。

(2) 给予循证支持: 护理人员从 2 个方向进行循证支持, 一从万方、知网等学术网站内输入“老年 2 型糖尿病患者护理”等关键词搜寻出参考文献, 按照其完整性和有效性进行筛选, 将筛选后的护理措施再结合自身的护理经验以及既往史护理案例等进行综合实施护理。

(3) 实施循证护理管理: 针对疾病认知问题, 以真实糖尿病并发症案例, 如糖尿病眼病、糖尿病足、糖尿病肾病等案例实施健康讲学, 对比健康者和以上患者的肾脏、眼部、足部皮肤, 强调并发症的危害, 提高患者的健康意识。针对患者服药情况, 给予服药闹钟、服药计划等加强服药监督, 一对一科普按时服药的重要性, 且针对老年人常见的多服、少服、随意更改药物

类型、不重视药物使用等进行纠正。针对负面情绪, 则给予专业的护理方案进行干预, 如对患者实施心理疏导, 倾听其发病以来的真实想法对患者进行感情支持, 为缓解患者负面情绪, 教学患者有效的情绪缓解方法, 如正念呼吸放松、正念悠悠跑、身体扫描等。针对家属则积极的倡导和引导参与患者的相关护理中, 包含有日常生活、用药监督、运动护理等, 给予患者家庭支持。针对血糖, 则教学患者正确使用血糖测量器实施血糖监测, 同时制作血糖管理日记, 动态化的监测自身血糖。

1.4 观察指标

对比两组患者综合性管理效果, 包含有血糖达标人数、Morisliy 服药依从性评分、ESCA 自护能力。Morisliy 服药依从性评分 0-8 分, 分数和服药依存正比。ESCA 自护能力 0-172 分, 分术和自护能力正比。

对比两组患者的护理满意度, 参考 NSNS 护理满意评分, 百分制, 分数和满意度正比。

1.5 统计学分析

数据纳入统计学 SPSS24.0 软件中分析, 计量资料比较采用 t 检验, 并以平均数, 即 ($\bar{x} \pm s$) 表示, 而例和率计数资料采用 χ^2 检验, 并以率 (%) 表示, ($P<0.05$) 差异明显, 且存在有统计学意义。

2 结果

2.1 对比两组患者综合性管理效果

观察组血糖达标人数优于对照组, Morisliy 服药依从评分、ESCA 自护能力评分优于对照组, 对比有统计学意义 ($P<0.05$)。

2.2 对比两组患者的护理满意度

观察组的护理满意度优于对照组, 对比有统计学意义 ($P<0.05$)。见表 2:

3 讨论

循证护理的本质是将临床有价值、有效果、可靠性高的护理结果收集, 而后围绕自身的护理计划活动实施证据运用和套用, 以高质量、综合性的护理服务满足患者的护理需求^[5-6]。

表 1 对比两组患者综合性管理效果 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	血糖达标人数 (%)	Morisliy 服药依从性评分 (分)	ESCA 自护能力 (分)
观察组	50	100% (50/50)	7.24±0.21	134.52±6.37
对照组	50	96% (48/50)	6.57±0.11	124.36±4.67
t	-	6.325	8.063	24.623
P	-	0.001	0.001	0.001

表 2 对比两组患者的护理满意度 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	对患者关注 (分)	护理态度 (分)	护理及时性 (分)	情感尊重 (分)
观察组	50	22.35±0.41	22.57±0.26	23.18±0.27	22.32±0.31
对照组	50	19.784±0.31	19.87±0.31	19.177±0.36	17.84±0.31
<i>t</i>	-	5.263	6.387	4.369	7.247
<i>P</i>	-	0.001	0.001	0.011	0.001

王飞飞^[7]的研究中则补充到循证护理的核心是批判性的接受当前的专业知识, 再结合使用者的经验和相关技巧等为患者找出可直接实践的证据, 明确护理方向, 完善护理的准确度, 促使经验医学和经验护理朝着理论以及有证可循的现代护理发展。在本文的研究中, 实施了循证护理的观察组患者护理后血糖达标人数优于对照组, Morisliy 服药依从评分、ESCA 自护能力评分优于对照组, 究其原因循证护理缩短了可靠性护理措施到实际临床之间的距离, 减少了护理服务过程中常见的易变性, 促使更多更有效的护理方法集中的向患者实施护理^[8]。如老年 2 型糖尿病患者中, 认知问题是护理的重点所在, 循证护理循证出对比介绍、真实案例等方法, 可以警醒式的提高患者的忧患意识和健康意识, 配合护理活动开展, 实施有效的护理管理, 加强对自身运动、餐食、服药等方面的自控。而在观察指标 2 中, 观察组的患者护理满意评分高于对照组, 究其原因循证护理让患者受益更多, 护理关注度更高, 患者可从护患关系、家庭关系内感受到更多的肯定和支持, 促使其负面情绪改善, 而多种有效的护理措施也让患者感受到护理人员的用心和专业, 因此护理体验感好, 认可度满意评分高。故结合本文试验数据以及以上分析可以得出结论, 在 2 型糖尿病患者的护理中, 实施循证护理其护理效果和价值优于常规护理, 临床应当推广循证护理的使用, 为患者更好护理。

综上所述, 在老年 2 型糖尿病患者中应用循证护理相较常规护理有明显优势, 能促使患者血糖管理达标、自护意识增加和服药依从性评分增高, 患者护理满意评分高, 对护理服务认可。

参考文献

[1] 陈艳,高丽娟,陈慧,等. 对比分析循证护理与常规护理对老年 2 型糖尿病患者护理效果[J]. 糖尿病新世界,2020, 23(1):88-89.

[2] 黄颖. 对比分析循证护理与常规护理对老年 2 型糖尿病患者护理效果差异性[J]. 养生保健指南,2021(21):144.

[3] 于艳凤. 对比分析循证护理与常规护理对老年 2 型糖尿病患者护理效果[J]. 健康之友,2021(16):247.

[4] 国家老年医学中心,中华医学会老年医学分会,中国老年保健协会糖尿病专业委员会. 中国老年糖尿病诊疗指南(2024 版)[J]. 中华老年医学杂志,2024,43(2):105-147.

[5] 吴琦. ACE-Star 循证护理在胃癌切除术中的应用[J]. 国际护理学杂志,2024,43(23):4311-4315.

[6] 蒋萍,曾凤娇,滕金美,等. 老年 2 型糖尿病患者护理中循证护理与常规护理的效果对照研究[J]. 世界最新医学信息文摘,2021,21(48):343-344.

[7] 王飞飞,赵斯静,张彩凤,等. 住院患儿跌倒/坠床预防与管理的循证护理实践[J]. 中国护理管理,2024, 24(8): 1245-1250.

[8] 李霞,曹霞. 2 型糖尿病老年患者护理中实施循证护理的效果[J]. 糖尿病天地,2024,21(8):165-166.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

