

荆楚文化遗产视觉基因的符号解构与语义映射框架研究

田原¹, 徐莹², 邹可^{3*}

¹武汉纺织大学创新设计学院 湖北武汉

²武汉设计工程学院公共艺术学院 湖北武汉

³湖北美术学院视觉艺术设计学院 湖北武汉

【摘要】生成式 AI 的规模化应用为文化遗产视觉转化提供了新路径,但通用大模型对荆楚文化意象的理解停留于表象拼贴,存在不同程度的语义漂移。现有研究缺乏对视觉基因的系统提取及从文化语义到视觉符号的映射机制。本文选取荆楚六类代表性遗产对象,引入设计符号学能指—所指框架,从“形、色、意、构”四维展开符号解构,提取核心视觉基因序列并划分三个稳定性等级。在此基础上,构建“文化意象、视觉原型、设计符号”三级语义映射框架,以“不变之体”与“可变之用”界定转译的伦理边界。研究讨论了该框架在多智能体协同转译场景中的应用潜力,为荆楚文化遗产的精准视觉表达提供系统性设计学路径。

【关键词】荆楚文化遗产;视觉基因;设计符号学;语义映射;视觉转译

【基金项目】2026年武汉纺织大学基金项目:人工智能赋能农产品区域公用品牌设计策略研究;2025年武汉纺织大学“人工智能+”课程建设项目;教育部产学研合作协同育人项目(2503135728);2021年湖北文化创意产业化设计研究中心基金项目(HBCY2118)

【收稿日期】2026年2月16日

【出刊日期】2026年3月30日

【DOI】10.12208/j.ssr.20260086

Research on symbol deconstruction and semantic mapping framework of visual genes of Jingchu cultural heritage

Yuan Tian¹, Ying Xu², Ke Zou^{3*}

¹School of Innovation and Design, Wuhan Textile University, Wuhan, Hubei

²School of Public Art, Wuhan Institute of Design and Sciences, Wuhan, Hubei

³School of Visual Art and Design, Hubei Institute of Fine Arts, Wuhan, Hubei

【Abstract】The large-scale application of generative AI has provided new pathways for the visual transformation of cultural heritage. However, general-purpose large models tend to understand Jingchu cultural imagery only at the level of superficial symbol collage, resulting in varying degrees of semantic drift. Existing research lacks systematic extraction of visual genes and a mapping mechanism from cultural semantics to visual symbols. This study selects six representative Jingchu heritage object categories and introduces the signifier–signified framework of design semiotics to conduct systematic symbol deconstruction across four dimensions of form, color, meaning, and composition, extracting core visual gene sequences classified into three stability grades. On this basis, a three-level semantic mapping framework of "cultural imagery–visual prototype–design symbol" is constructed, defining the ethical boundaries of visual translation through the demarcation of "invariable essence" and "variable application." The study further discusses the application potential of this framework as a semantic constraint foundation in multi-agent collaborative visual translation scenarios, providing a systematic design methodology for the precise visual expression of Jingchu cultural heritage.

【Keywords】Jingchu cultural heritage; Visual genes; Design semiotics; Semantic mapping; Visual translation

1 引言

荆楚文化是中华文明体系中独具审美辨识度的地域文化谱系,其视觉遗产涵盖楚式漆器纹饰、青铜器造

型纹样、丝织品刺绣图案以及汉绣、西兰卡普等活态传承形态,构成了内涵丰富、体系完整的视觉符号资源。在文化创意产业与农文旅融合发展的时代背景下,如

*通讯作者: 邹可

何将这些视觉遗产有效转化为具有当代传播力的设计符号, 始终是设计学研究关注的核心议题。

近年来, 生成式人工智能技术的规模化应用为文化遗产的视觉转化提供了新的工具路径, 但通用大模型对荆楚文化视觉意象的理解普遍停留于表象符号的拼贴与风格迁移层面, 所生成图像往往存在纹样张冠李戴、色彩语义错位、文化气质偏移等问题, 呈现出不同程度的“符号挪用”与“审美异化”现象。这一困境的根源并非技术能力的不足, 而在于缺乏一套结构化的荆楚文化视觉基因认知框架作为语义约束, 致使生成过程中文化本体信息在转译环节逐层衰减乃至失真。

学界对荆楚文化遗产的视觉特征已有相当积累, 相关成果主要集中于楚式纹样的风格描述与分类整理、楚式色彩的审美特征分析、以及荆楚文化元素在文创产品中的应用案例研究等方面^[1,2]。近年来, 文化基因的数字开发与传播策略研究为传统文化视觉转译提供了新的理论视角^[3], 文化基因解码方法在文旅融合领域也得到了积极探索^[3]。但其共同局限在于: 多以感性描述为主要研究方法, 较少从符号学角度对视觉要素进行结构化解析, 更未能建立从文化语义到视觉符号的系统映射机制。换言之, 既有研究较好地回答了荆楚文化视觉遗产“是什么样”的问题, 但对于“为何是这样”的生成规律以及“如何转化”的操作路径, 尚缺乏充分的理论建构。

基于上述问题, 本文提出两个相互关联的研究目标。其一, 引入设计符号学的分析框架, 从“形、色、意、构”四个维度对荆楚文化遗产中六类代表性视觉对

象进行系统的符号解构, 提取结构化的视觉基因序列。其二, 构建“文化意象—视觉原型—设计符号”三级语义映射框架, 界定视觉转译中“不变之体”与“可变之用”的设计伦理边界, 为荆楚文化遗产的视觉转化提供可操作的理论工具。

2 研究对象界定与理论基础

2.1 研究对象界定

荆楚文化遗产体系庞大而复杂, 涵盖物质文化遗产与非物质文化遗产两大类型。本文依据三项标准对研究对象进行筛选: 视觉要素体系相对完整, 具有设计学可操作性, 在荆楚文化中具有代表性与识别度。物质文化遗产方面选取三类对象: 楚式漆器纹饰, 以荆州天星观楚墓、包山楚墓、马山楚墓等出土漆器为主要样本来源, 其中凤鸟纹、云雷纹与 S 形曲线纹饰体系是最具楚文化辨识度的视觉符号^[4]; 楚式青铜器纹样, 以蟠螭纹、蟠虺纹、兽面纹等为代表, 呈现出不同于中原青铜文化的独特造型逻辑^[1]; 楚地出土丝织品刺绣, 以马山一号楚墓出土的刺绣残片为核心样本, 其纹样体系兼具浪漫气质与精密工艺控制^[5]。

非物质文化遗产方面选取三类对象。汉绣纹样体系作为国家级非遗项目, 以“花无正果、热闹为先”的布局原则和浓烈配色体系为突出特征^[6]。土家织锦西兰卡普以严格的几何图形语法著称, 其二方连续与四方连续的图案生成规则蕴含独特的视觉组织逻辑。楚式漆艺色彩语言与质感体系以黑红二色为基底, 辅以金、黄等点缀色, 形成荆楚文化最具标识性的色彩范式。如表 1 所示。

表 1 六类荆楚文化遗产研究对象概览

遗产类别	代表性器物	典型纹样/图式	主要出土/发现地
青铜器	鼎、壶、编钟、尊缶	兽面纹、蟠螭纹、云雷纹、龙凤纹	荆州天星观、曾侯乙墓等
漆木器	奩、几、案、虎座鸟架鼓	凤鸟纹、卷云纹、几何纹、狩猎纹	荆州马山、包山楚墓等
丝织品	锦、绣、绢、罗	龙凤纹、对舞人物纹、菱形纹	马山一号楚墓等
玉石器	璧、琮、璜、佩	谷纹、蒲纹、蟠螭纹、云纹	曾侯乙墓、九连墩等
建筑遗址	宫殿台基、城墙遗址	瓦当纹样、几何铺地纹	纪南城、楚皇城等
文献图像	帛画、简牍插图	人物御龙、龙凤仕女图	长沙子弹库、荆门郭店等

注: 本表基于考古发掘报告及文博资料整理, 重点列举纹样丰富度与视觉基因提取价值较高的遗产类别。

2.2 理论基础与核心概念

本文的理论框架根植于设计符号学的基本范式。索绪尔的能指—所指二元结构为分析视觉符号提供了最基本的解析工具: 视觉形式(能指)与文化意涵(所指)之间的对应关系构成了符号的意义生成机制^[7]。皮

尔斯的三元符号模型进一步引入“解释项”维度, 使符号分析能够容纳文化语境对意义阐释的影响, 这对于理解荆楚文化视觉符号在当代设计语境中的意义流变具有重要的方法论启示^[8]。诺曼的情感化设计三层次理论(本能层、行为层、反思层)为理解文化符号的视觉

感知提供了认知心理学维度的参照^[9]。克里彭多夫的“语义转向”理论则指出设计的核心在于意义的生成,为文化语义映射提供了设计学的理论根基^[10]。

“文化基因”概念在国内设计学语境中通常被操作化为文化遗产中具有稳定传承性、可识别性与可转化性的核心要素集合。近年来,有学者从形状文法与产品族设计 DNA 等角度探索文化基因的数字化转译路径^[11],李思明等运用基因解码方法建立了文化基因的层级结构模型^[3],为本文提供了方法论参照。但既有研究对“基因”的提取多依赖直觉式的风格归纳,缺乏符号学层面的结构化解析手段^[12]。对荆楚文化视觉研究的文献进行梳理后可发现,多数研究聚焦于纹样风格的分类描述或特定器物的审美分析^[13],结论多停留于定性描述层面。本文在此背景下界定三个核心概念:“视觉基因”为荆楚文化遗产视觉体系中具有稳定传承性、结构可解析性和设计可转化性的核心视觉要素及其组织规则的集合;“语义映射”指从文化意涵到视觉形式的对应转化过程;“设计原真性”指视觉转化过程中对文化核心语义的忠实程度,其判断标准并非形式上的复制还原,而是语义层面的守恒与连贯。

3 荆楚文化遗产视觉基因的符号解构

本部分从“形、色、意、构”四个维度对六类遗产对象展开系统解构。四个维度并非彼此独立的平行类别,而是从不同分析切面揭示同一视觉体系的内在规律,四维解构的目的在于使基因信息得以结构化呈现,为后续的语义映射框架提供明确的操作变量。

3.1 “形”的维度:造型拓扑规律与线条律动逻辑

荆楚文化视觉遗产在造型层面呈现出“以曲为主、动势内蕴”的核心特征。楚式漆器中的凤鸟纹是这一规律的典型载体:头颈部上扬形成第一个弧线转折,躯干部内收形成反向弧度,尾部羽再次外展形成延伸弧线,三段弧线构成完整的 S 形律动。这种 S 形并非简单的正弦曲线,而是具有弹性变化的自由曲线,线条粗细在转折处呈现渐变特征,弧度的张紧关系传达出蓄势待发的内在力量感^[2,4]。楚式青铜器蟠螭纹的造型特征在于缠绕拓扑结构,多条螭龙形体相互穿插盘绕,其生成规则可概括为“穿插不断、循环无端”,在二维平面上呈现无限延伸的视觉潜力^[1]。蟠螭纹作为其微型化变体,常作为器物表面的满铺装饰,营造密而不乱的肌理效果。

非物质文化遗产中的造型基因呈现另一种生成逻辑。土家织锦西兰卡普受经纬编织的技术约束,以菱形、三角形和矩形为基本母体,通过镜像对称、平移重复和

旋转变换生成复杂图案,保持高度抽象化的几何秩序。汉绣则追求满密繁丽的视觉效果,其线条运动以锁链式的短弧线连接为特征。就“形”的维度而言,可从中提取三类核心形态基因:以凤鸟纹、云气纹为载体的 S 形自由曲线,以蟠螭纹为载体的缠绕拓扑结构,以及以西兰卡普为载体的几何母体变换,三者分别对应流动、交织与秩序三种造型逻辑。

3.2 “色”的维度:配色体系与色彩语义

荆楚文化遗产的色彩体系以“玄朱范式”为核心。“玄”即黑色,“朱”即红色,黑红二色在楚式漆器中表现得最为典型:以黑漆为底、朱漆描纹,二者形成高对比度的图底关系^[2]。这一配色并非单纯的审美偏好,而与楚人的族源叙事有内在关联。楚人奉火正祝融为先祖,尚赤之俗由此而来;黑色则指向幽深玄远之境,二者并置形成“沉静中有激昂”的审美张力^[1]。金色与黄色作为点缀色构成第二层级,在楚文化中同时承载“尊贵”与“神圣”两重语义。马山楚墓出土刺绣残片运用了棕、黄、绿、蓝等多色相,但色彩组织仍以玄朱为基调框架^[5]。汉绣和西兰卡普因活态传承而有所演变,但黑色底布与红色主调的基本结构仍然存续。综合来看,荆楚色彩基因可归纳为三个层级:以黑红高对比为基底(第一层级)、以金黄为聚焦点缀(第二层级)、以多色为辅助扩展(第三层级),其中第一层级的跨遗产类型、跨历史时段稳定性最高。

3.3 “意”的维度:象征语义与文化意涵

荆楚文化遗产中的纹样承载着多个层次的象征语义,其深层根基在于楚人独特的巫觋信仰与生死观念。

最核心的一层是图腾崇拜语义。凤鸟纹与楚人“凤鸟自谓”的族群认同密切相关,但其意涵远不止于祥瑞应^[1]。在楚人的巫觋传统中,凤鸟承担着沟通天人、引导灵魂升天的宗教功能,长沙子弹库帛画中人物御龙、凤鸟导引的图像即为直接图证。《楚辞》中反复出现的“驾飞龙”“乘鸾凤”意象,与漆器帛画上凤鸟纹一贯的上扬动势形成了文本与图像的互证。正是这种引魂升天的精神功能,决定了凤鸟纹在造型上必须保持“上扬”而非“下沉”的姿态,其视觉形式直接受制于宗教语义的规约。因此,凤鸟的整体意象应视为文化核心符号,其语义守恒是转译的底线要求^[13]。龙蛇纹样则偏向“通天达地”的巫觋功能,蟠螭纹中多条龙蛇交缠盘绕的视觉形式,指向楚人对生死循环与万物相生的宇宙理解,与凤鸟纹形成互补。

第二层是自然崇拜语义。云气纹、云雷纹象征楚人对气象气候的敬畏,更深层地反映了楚文化中“气”的

观念,即万物由气的流动与变化而生成。纹样中连绵不断、无始无终的视觉特征,正是这一观念的形式投射,其中隐含着“气韵生动”的审美追求与“天人交感”的思想底色。此类语义的视觉转化自由度较图腾语义为高。第三层是礼制秩序语义:不同等级墓葬出土器物在纹饰复杂度上的显著差异,使纹样扮演着社会身份标识的角色^[4],但其视觉表现形式具有较强的历史特殊性。

将三个语义层次与六类遗产对象交叉比照可以发现:图腾崇拜语义主要集中于漆器凤鸟纹与青铜器龙蛇纹,是荆楚文化最深层的语义内核;自然崇拜语义广泛分布于各类遗产之中,是视觉转化中最具操作空间的语义资源;礼制秩序语义则更多具有历史文献价值。在稳定性分级中,图腾崇拜语义属于“不变之体”的核心范畴,自然崇拜语义属于“可控变化”的中间地带,礼制秩序语义则归入“可变之用”的外层范畴。

3.4 “构”的维度:形式法则与视觉组织逻辑

通过对六类遗产对象的系统比较,可归纳出三种核心构成法则。就对称秩序法则而言,楚式漆器凤鸟纹常采用近似对称而非严格对称的布局,“对称中有变化”的处理赋予画面以生动感;西兰卡普受编织技术约束则呈现严格的镜像对称,形成秩序感强烈的视觉节奏。就连续生成法则而言,楚式纹样大量采用二方连续和四方连续的组织方式,单体纹样通过平移、旋转和镜像操作衍生为满铺图案,使荆楚纹样具有天然的可扩展性^[4]。就适形装饰法则而言,楚式器物纹饰布局高度尊重器物本身的造型结构,如凤鸟纹在扁壶上横向展

开,在长颈瓶上纵向升腾,纹样与器形之间形成有机的视觉共生关系^[4]。此外值得注意的是,汉绣以铺针、织针、游针为主要针法,每种针法产生不同的光泽效果和质感特征,构成独特的“肌理语汇”^[15]。

四个维度的解构结果在六类遗产对象中并非均质分布,“形”与“色”的基因表现出较高的跨类一致性,而“意”的基因则呈现明显的载体依赖性,这一差异本身即构成分级的内在依据。六类遗产对象共可提取十二组核心视觉基因序列,依据跨类型一致性和历史稳定性划分为三个等级:一级核心基因(如S形律动线条、玄朱配色范式、凤鸟图腾意象)跨越物质与非物质文化遗产边界始终保持高度一致;二级特征基因(如缠绕拓扑结构、连续生成法则、自然崇拜语义)在特定遗产类型中高度稳定但跨类型一致性有限;三级变异基因(如具体配色比例、纹样细节造型、针法肌理特征)受历史时期、地域差异和工艺条件的影响而呈现较大变异空间。这一级为下一部分的框架建构提供了结构化基础,见表2。

4 荆楚文化视觉基因的语义映射框架建构

第三部分的符号解构回答了荆楚文化视觉基因“有什么”和“是什么”的问题,但视觉转化实践还需回答“如何转”的问题。文化意象不能直接等同于视觉符号,意象与符号之间存在语义层级的跨越。针对这一核心难题,本文提出“文化意象—视觉原型—设计符号”三级语义映射框架,每一级对应一种特定的语义转化操作,见图1。

表2 荆楚文化遗产视觉基因四维解构与分级汇总表

解构维度	基因名称	代表性载体	核心特征描述	稳定性等级
形(形态基因)	S形曲线	漆器云纹、凤尾	流动弧线为基本单元,无断裂转角,形成连续回旋动势	一级
	对称轴旋构型	编钟兽面纹	沿中轴左右镜像,庄严感与节奏感	一级
	多层嵌套结构	透雕龙凤佩	大轮廓内逐层嵌入小单元,空间密度由外向内递增	二级
色(色彩基因)	朱-黑双色系	漆器整体	朱砂红为图、生漆黑为底,形成最高对比度的楚式色调	一级
	五色配伍规则	锦绣织物	朱黑为基础,辅以黄、棕、蓝,按主、辅、点缀三级配比	二级
	金银点睛用法	错金银青铜器	在朱黑底色上以金银线勾勒关键轮廓,突出层次	三级
意(意象基因)	凤鸟升腾意象	凤鸟纹、人物御龙图	凤展双翅引领灵魂升天,指向“引魂升天”的楚巫信仰	一级
	龙蛇缠绕意象	蟠螭纹、蟠虺纹	多条龙蛇交缠盘绕,表达生死循环、万物相生的宇宙观	一级
	花草蔓生意象	卷草纹、忍冬纹	枝蔓无限延伸,隐喻生命绵延与自然崇拜	二级
构(构成基因)	散点满铺法	漆奩通体纹饰	纹样均匀满布器表,无留白,形成“恐空”式密集排列	一级
	适合填充法	瓦当、玉璧	主纹适应器形轮廓,几何边框内自由变形填充	二级
	带状连续法	织锦经纬纹	单元母题沿水平或垂直方向无限重复,形成韵律节奏	二级

注:稳定性等级划分标准——一级:跨越千年不变的核心基因;二级:在传播中有局部变异但主体特征稳定;三级:受地域或时代影响较大的辅助性基因。

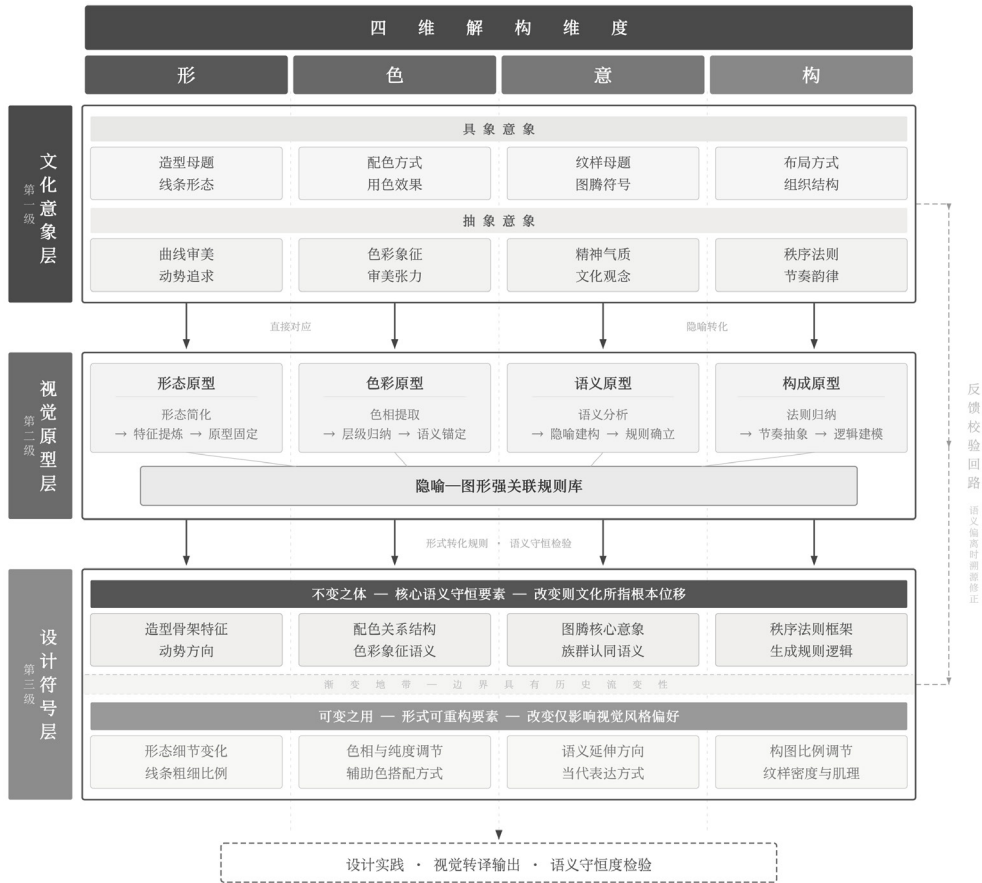


图1 "文化意象—视觉原型—设计符号"三级语义映射框架

4.1 第一级：文化意象层

文化意象层是语义映射框架的起点，其功能在于对解构所得的视觉基因进行语义分类与层级归档。本文将核心意象区分为具象意象与抽象意象两类。具象意象指具有明确视觉形态指代关系的文化要素，包括器物造型意象（如鼎、壶、豆等器形）、纹样母题意象（如凤鸟、螭龙、云气等主题）和工艺技法意象（如漆饰、刺绣所产生的特定视觉效果），其能指与所指之间存在较为稳定的指示关系，可通过图形简化和符号提炼实现直接对应。抽象意象指不直接对应特定视觉形态但深刻影响视觉呈现方式的文化精神与审美观念，包括精神气质意象（如“上下求索”的浪漫精神、“筚路蓝缕”的开拓气质）、审美趣味意象（如崇尚曲线、偏好繁密、追求动势）和文化观念意象（如天人合一、巫觋通神），其转化难度远高于具象意象，需通过隐喻和转喻机制建立间接映射。本文为每类意象建立由意象名称、类型标记和关联基因索引构成的语义标签体系，使文化意象成为具有明确结构属性的数据单元。

4.2 第二级：视觉原型层

视觉原型层是框架的核心转化枢纽，将文化意象转化为具有视觉可操作性的原型图形。此处所谓“原型”，借鉴荣格原型理论的启示，指在特定文化传统中被反复使用、具有深层认知共鸣的视觉基本形态，保留了较多的文化信息冗余度，是一种“半成品”状态的视觉单元。

对于具象意象，转化路径为“形态简化、特征提炼、原型固定”。以凤鸟纹为例，从百余例样本中提取跨样本一致性最高的特征（S形身体骨架线、上扬的头颈弧度、外展的尾羽弧线、粗细渐变的线条质感），以最简化的线条组合加以表达，所形成的原型既非具体器物上纹样的复制品、也非任意再创作，而是基于大量样本比较所提炼的结构共性^[4]。类似地，蟠螭纹原型可提炼为“波浪骨架线+交叉穿越节点+密铺填充逻辑”，云气纹原型为“连绵卷曲弧线+舒卷节奏变化+渐隐渐现的边界处理”。

对于抽象意象，转化路径为“语义分析、视觉隐喻建构、映射规则确立”。以“浪漫升腾”的精神气质为例，认知语言学研究已充分论证“上升即积极”是人类

基本的隐喻图式, 凤鸟纹的上扬姿态、云气纹的向上舒卷、楚式纹饰整体上轻下重的视觉重心分布, 均传达了“上升”“舒展”“轻盈”的感知体验, 由此可建立映射规则: “浪漫升腾”对应于上扬的曲线动势、上轻下重的视觉重心、舒展而非收缩的空间占位方式; “礼制威仪”对应于严格对称的构图秩序、庄重沉稳的色彩配比、精密规整的纹样排列。这些规则构成“隐喻—图形关联规则库”, 每一条规则均可回溯至第三部分的视觉基因证据, 由此获得文化原真性的支撑。

4.3 第三级: 设计符号层

设计符号层是框架的输出端口, 将视觉原型转化为可直接用于设计实践的符号单元, 并以“不变之体”与“可变之用”的二元界定框架划定伦理边界。“不变之体”指须保持语义守恒的一级核心基因要素: 以凤鸟纹为例, 至少包括 S 形律动的整体骨架特征、上扬而非下沉的动势方向(因其承载引魂升天的宗教语义)、头部—躯干—尾部三段式的基本结构; 在色彩层面, 包括黑红共存关系及其高对比度特征、黑底红图的图底关系。“可变之用”指可依据当代审美语境灵活重构的三级变异基因要素: 如尾羽具体形态细节、线条粗细比例、填充纹样的有无、红色的具体色相与纯度、金色点缀面积比例、辅助色选择与搭配方式等。

二者不是绝对的二值划分, 他们之间存在渐变的灰色地带。框架提供的判断原则为: 当某一基因要素的改变会导致文化所指的根本位移时, 该要素在当前场景中属于“不变之体”; 当其改变仅影响视觉风格偏好而不触及文化语义核心时, 则属于“可变之用”。这一原则将设计伦理问题转化为可操作的语义守恒检验, 为视觉转译实践提供了明确的决策标准。三级框架从文化意象到设计符号形成完整的语义传导链条, 且允许自下而上的反馈校验: 当第三级设计符号在应用中偏离核心语义时, 可回溯至第二级映射规则和第一级意象分类进行溯源修正。

5 讨论

三级语义映射框架在多智能体协同视觉转译场景中具有显著的应用潜力。当前生成式 AI 对地域文化意象理解“扁平化”的技术原因在于通用大模型的训练语料中缺乏结构化的地域文化视觉知识^[16]。本框架恰可作为“荆楚文化视觉基因库”的结构化底座: 第一级意象语义标签可作为创意提示生成智能体的语义约束输入, 确保提示词的结构精度; 第二级视觉原型库可作为图像生成模型的参照锚点, 引导生成结果向文化原真性方向收敛; 第三级“不变之体”与“可变之用”界定

可作为质量评估智能体的检验标准, 实现文化语义守恒度的自动化校核。

然而, 框架有效性在很大程度上依赖于前期视觉基因解构的精度与完备性。荆楚文化遗产中部分意象的历史语义存在学术争议, 解构过程中的主观判断不可避免, 需引入跨学科专家(考古学、历史学、民俗学、设计学)的联合校验机制。此外, “不变之体”与“可变之用”的边界具有历史流变性, 需随当代审美语境与文化认知的发展进行周期性动态更新。未来研究可从三个方向展开: 基于本框架推进荆楚文化视觉知识谱系的数字化构建; 选取农文旅品牌设计案例对框架进行实证检验; 将方法论拓展至其他地域文化视觉基因的比较研究, 验证框架的普适性。

6 结论

本文围绕荆楚文化遗产视觉基因的结构化认知与可操作转化这一核心问题, 完成了两项相互关联的研究工作。第一项是建立荆楚文化遗产视觉基因的四维符号解构方法, 从“形、色、意、构”四个维度提取十二组核心视觉基因序列并划分为三个稳定性等级, 以符号学的结构化解析工具揭示了荆楚文化视觉体系的内生成规律。第二项是构建“文化意象—视觉原型—设计符号”三级语义映射框架, 以“不变之体”与“可变之用”的二元界定明确了视觉转译的设计伦理边界, 为解决“文化意象如何转化为视觉符号”这一设计学核心问题提供了可操作的理论路径。

本研究的意义体现在两个层面。在学科理论层面, 为设计学回应数智时代文化语境错读问题提供了基于符号解构与语义映射的分析框架, 拓展了设计符号学在文化遗产视觉转化领域的应用边界。在实践应用层面, 三级语义映射框架可作为荆楚文化农文旅品牌视觉设计的理论工具, 也可作为多智能体协同设计体系中的语义约束底座, 为人机协同设计范式下文化视觉方案的精准生成提供结构化知识支撑。

参考文献

- [1] 张正明. 楚文化史[M]. 上海: 上海人民出版社, 1987.
- [2] 皮道坚. 楚艺术史[M]. 武汉: 湖北教育出版社, 1996.
- [3] 李星明, 李笑玲, 时朋飞, 等. 基于乡愁文化基因解码的乡村文旅融合路径研究[J]. 西南大学学报(社会科学版), 2024, 50(1): 156-164.
- [4] 邵学海. 楚艺术全集·绘画与纹饰卷[M]. 武汉: 湖北美术出版社, 2023.

- [5] 湖北省荆州地区博物馆. 江陵马山一号楚墓[M]. 北京: 文物出版社, 1985.
- [6] 冯泽民. 荆楚汉绣[M]. 武汉: 武汉出版社, 2012.
- [7] 毅衡. 符号学: 原理与推演(修订本)[M]. 南京: 南京大学出版社, 2016.
- [8] Peirce, C.S. Collected Papers of Charles Sanders Peirce[M]. Cambridge: Harvard University Press, 1931.
- [9] Norman, D.A. Emotional Design: Why We Love (or Hate) Everyday Things[M]. New York: Basic Books, 2004.
- [10] Krippendorff, K. The Semantic Turn: A New Foundation for Design[M]. Boca Raton: CRC Press, 2005.
- [11] 张倩瑜, 丁伟, 安大地. 基于形状文法的酃阳漆器纹样特征与创新设计方法研究[J]. 包装工程, 2023, 44(14): 277-290.
- [12] 查承岑, 凌子星, 罗洁, 等. 荆楚纹样符号在文创设计中的创新应用[J]. 文化产业, 2023(1): 155-157.
- [13] 王颖, 霍佳魁. 符号学视域下凤鸟纹样在设计实践中的应用[J]. 大众文艺, 2024(4): 48-50.
- [14] 赵娜. 基于形状文法的楚国漆器纹样创新设计研究[J]. 社会科学前沿, 2025(7): 1-8.
- [15] 金晨, 薛果. 基于汉绣文化传承的动态图形设计研究[J]. 美与时代·上, 2023(2): 92-98.
- [16] 田原, 邹可. 基于智能体的在地化农产品品牌视觉设计策略研究[J]. 设计, 2025, 10(6): 309-318.

版权声明: ©2026 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS