

# AI 赋能背景下古代文学从“课程思政”到“生活思政”的融合路径探索

曾 慧

武汉工程科技学院 湖北武汉

**【摘要】**在“三全育人”综合改革背景下，古代文学课程思政的核心目标已从显性知识传递转向隐性价值浸润，强调通过文化共鸣实现家国情怀、道德伦理与文化自信的有机融合。然而在古代文学课程思政目标实施过程中，却依旧存在落实不佳的情况。究其原因，有认知层面、情感层面、实践层面、主体性层面的因素。而破解之道，则需要将课程思政与学生真实生活相联结。AI 技术凭借其精准挖掘、对场景的智能建构、对个体的个性化响应，从智能挖掘、情景构建、价值延伸三个维度，为古代文学课程与学生日常生活实践的融合提供了“思政赋能”的新路径，最终让学生在古今对话中活化经典、在生活实践中立根塑魂，达成从“课程思政”到“生活思政”的知行合一的教育闭环。

**【关键词】**AI 赋能；古代文学；课程思政；知行合一

**【收稿日期】**2026 年 5 月 30 日

**【出刊日期】**2026 年 6 月 18 日

**【DOI】**10.12208/j.ssr.20260219

## Integrating ancient Chinese literature with ideological education: From classroom to daily life amid technological advancement

Hui Zeng

Wuhan University of Engineering Science, Wuhan, Hubei

**【Abstract】**The “Three-Comprehensive Education” reform has reoriented ideological and political education in ancient literature courses toward implicit value cultivation—cultivating national sentiment, moral ethics, and cultural confidence through cultural resonance rather than explicit knowledge transmission. Yet implementation remains uneven across cognitive, emotional, practical, and subjective dimensions, particularly when course-based ideological education fails to connect with students’ lived experiences. This study posits that AI technology can mitigate this disconnection through three interlocking mechanisms: intelligent data mining that reveals students’ implicit value orientations, contextual modeling that elucidates the contemporary relevance of classical texts, and value extension that bridges textual interpretation with practical engagement. By facilitating dialogue between past and present, these approaches enable students to revitalize classical texts and cultivate spiritual depth through lived practice, thereby bridging the gap between course-based and life-oriented ideological education.

**【Keywords】**Technologically mediated context; Ancient Chinese literature; Ideological-pedagogical integration; Unity of knowledge and practice

### 1 前言

“三全育人”是新时代高校教育的重要理念，强调全员育人、全过程育人和全方位育人<sup>[1]</sup>。在“三全育人”综合改革背景下，古代文学课程的教学目标已从“知识传递”转向“文化浸润”与“生命共鸣”。如何打破经典文本与当代生活的“时空壁垒”，让古代文学从“故纸堆”走向“烟火气”，成为课程改革的核

心问题。古代文学课程的课程思政功能也从“显性引领”转向“隐性浸润”，其核心在于通过文化浸润与价值共鸣，将家国情怀、道德伦理、文化自信等思政元素自然融入知识传授与能力培养过程。

另一方面，人工智能的应用场景的不断拓展，昭示着 AI 时代的正式到来。人工智能赋能高校课程思政成为新时代落实立德树人根本任务，创新高校课程思政

作者简介：曾慧，副教授，古代文学课程负责人。

建设的重要途径。积极推动人工智能赋能高校课程思政,有助于高校拓展育人格局、深化育人感悟和优化育人路径<sup>[2]</sup>。

《高等学校人工智能创新行动计划》的通知中也指出:“坚持科教融合。全面落实立德树人根本任务,牢牢抓住提高人才培养能力这个核心点,推动人才培养、学科建设、科学研究相互融合”。<sup>[3]</sup>

课程思政的终极目标,是立德树人。尤其是在 AI 时代,更需要重新审视和凸显“人”的作用,珍视人的感知力的挖掘、审美力的提升和创造力的培养,才能更好地落实学生的世界观、人生观和价值观。

然而,从教学实践来看,古代文学的课程思政目标却存在落实不佳的情况,甚至流于形式,变成“两张皮”。究其原因,主要在于思政价值未能有效转化为学生的内在认同与外显行为。

## 2 AI 背景下课程思政目标落实不佳的原因分析

### 2.1 认知层面:思政内容与学生认知基础的错位

古代文学课程的核心载体是古典文本,其语言形式、文化语境与当代学生存在天然距离感,导致思政目标难以被直接感知和理解。

(1) 语言壁垒削弱内容亲近感。古典文本的文言文表达对学生而言是第一重障碍。若教师仅聚焦字词翻译、语法解析,未通过白话转译、情境还原帮助学生理解文本内核,学生可能因读不懂而丧失兴趣,更遑论体会其中隐含的“忠义”“宽容”等思政价值。例如,《出师表》中“鞠躬尽瘁,死而后已”的忠诚精神,若脱离诸葛亮受命于败军之际的具体背景和学生对士大夫担当的现代理解,易被简化为抽象口号。

(2) 文化语境差异导致价值共情困难。古代文学中的价值观,如“三纲五常”“士为知己者死”等,根植于农业社会的宗法制度、等级秩序,与现代社会的平等、自由、法治等核心价值观存在冲突或张力。若教师未引导学生辩证分析,学生易因古今价值观错位产生困惑甚至抵触。如辨析“孝道”在古代是“愚孝”还是“家庭责任”的合理表达。又如《孔雀东南飞》中刘兰芝被“休妻”的悲剧,若仅强调封建礼教压迫,而未结合当代婚姻自由与家庭和谐的平衡讨论,学生可能片面否定传统伦理,而非理解其尊重个体情感的现代转化意义。

(3) 经典文本的隐微性增加价值挖掘难度。古代文学的思政元素多隐含于人物塑造、情节发展或意象

象征中,需通过文本细读与文化解码才能提炼。如《离骚》的“香草美人”象征高洁品格,《西游记》的“取经”隐喻成长与坚持。部分教师因缺乏对古典文学“微言大义”的深入研究,仅停留在“作者生平—内容梗概—主题总结”的表层教学,导致思政目标隐藏在文本之外,学生难以自行发现。

(4) 代际认知差异的忽视。“Z 世代”<sup>①</sup>学生成长于信息爆炸时代,习惯通过短视频、社交媒体获取碎片化知识,对“说教式”“结论式”内容天然敏感。若思政内容仍采用“理论阐述—案例验证—总结升华”的传统逻辑,而未匹配学生的“网状思维”,如通过热点事件辩论、虚拟仿真场景体验等方式引导思考,学生可能因不适应而产生抵触情绪。

(5) 网络文化的冲击与经典接受的碎片化。学生通过网络接触的古代文学内容多为“戏说改编”,如短视频中的古人搞笑日常、古风歌曲等,这些内容虽增强了经典的传播性,但也可能导致对原著的误读。若教师未及时澄清经典原旨,学生易因“碎片化接受”形成片面认知,阻碍思政目标的落实。比如将“黛玉葬花”简化为“矫情”,教师需要通过对比原著与改编作品,引导学生理解“葬花”背后的生命哲思。

### 2.2 情感层面:价值共鸣未被有效激活

一方面,内容与学生需求的“错位供给”,导致情感联结的缺失。“Z 世代”学生对古代文学的学习需求更趋多元化,他们更追求学习中的趣味性、实用性、互动性。若思政目标的设计未匹配其兴趣点,易导致教师讲得投入,学生听得无感的尴尬局面。部分课程思政内容聚焦国家发展、历史成就等宏大叙事,却较少关注学生诸如学业焦虑、就业压力、人际矛盾等方面的微观困惑。例如,过度强调“奉献精神”,却忽视“如何平衡个人发展与社会需求”的现实问题,学生可能因不被理解而对思政内容产生疏离感。若思政目标与学生的现实需求关联度低,如学习《论语》仅强调“孝悌”,未联系“生活中的人际关系处理”;学习《史记》仅讲“人物刻画艺术”,对司马迁困局下忍辱负重成就《史记》,完成自己精神人格的升华的思政点挖掘不够,学生可能因学了用不上而降低参与度。

另一方面,“重故事轻哲理”的偏好与思政深度的矛盾。学生普遍对古代文学中的情节、人物命运,如《红楼梦》的宝黛爱情、《西游记》的降妖除魔等故事更感兴趣,但对隐含的哲理,如《红楼梦》的“空幻”思想、

<sup>①</sup> “Z 世代”是指大约出生于 1995 年至 2009 年间的一代人,他们自出生起便与数字技术和互联网紧密相连,形成独特的生活方式和价值观。

《庄子》的“齐物”观念缺乏主动探究意愿。若教师仅满足于讲述故事，未引导学生从情节走向哲理，如通过“黛玉葬花”分析“生命意识”，思政目标易被淹没在“故事会”式的浅层教学中。

### 2.3 行为层面：知行转化的路径断裂

古代文学的思政目标需通过实践转化为学生的行为自觉，但当前教学中普遍存在重认知轻实践的倾向，导致价值内化难以完成。

(1) 缺乏与现代生活的联结场景。古代文学中的价值观，如“诚信”“担当”，需在具体情境中实践。但教学多停留在文本分析层面，未设计与思政目标匹配的实践活动。课程思政多停留在“课堂说教”环节，未设计与思政目标匹配的诸如社会调研、公益服务、专业实践等实践任务。例如，学习《廉颇蔺相如列传》的“宽容大度”后，若未组织学生模拟“班级矛盾调解”；学习《论语》的“己所不欲，勿施于人”后，若未开展“校园不文明行为反思”，学生难以将文本中的“德”转化为现实中的“行”，也就达不到知行合一的效果。

(2) 评价体系重“结果”轻“过程”，缺乏有效跟踪观测。对学生思政目标的达成度评价多依赖考试中的默写名句、简答题等笔试形式，或课堂讨论的活跃度，仅仅停留在纸上谈兵的层面。另外，思政效果缺乏对学生长期行为变化的跟踪，如毕业后是否践行“家国情怀”“文化遗产”，都不得而知。这种不完善的评价模式，导致学生更关注“应试技巧”而非“价值内化”，思政目标难以真正落地。

### 2.4 主体性层面：学生的主动参与被抑制

长期以来，学生在课程思政中被固化为单纯的受教育者。“教师讲—学生听”的惯性路径，剥夺了他们作为价值建构者的能动性，导致所谓“内化”往往流于表面。更为棘手的是，教学实施中常出现“供需错配”：无视专业背景与个体特质的差异，一味沿用标准化的案例模板（如泛化的爱国主义教育），使得内容与学生真实关切渐行渐远。

这种局面的根源，在于忽视了青年的认知规律与情感体验。若要改变目标落空的现状，必须从“以教为中心”转向“以学为中心”。这要求教学设计必须贴近生活世界，在激发情感共振的同时，预留足够的差异化引导空间。唯有如此，思政价值才能真正跨越认知门槛，完成从“知情意行”的完整转化，达成实质性的知行合一<sup>[4]</sup>。

## 3 AI 赋能古代文学课程思政融入学生真实生活实践的路径探究

AI 技术在数据处理与场景适配上的优势，为古代

文学打通“课堂—生活”的壁垒提供了新的可能性。这种“思政赋能”并非简单的技术叠加，而是基于以下三个维度的深度融合：

### 3.1 智能挖掘：解码文本中的“思政元素”，构建生活化的思政资源库

古代文学历来是思政教育的重要源泉。无论是《诗经》中“岂曰无衣”所彰显的共同体意识，还是杜甫诗作里的民本关怀，乃至《论语》与文天祥诗文中流露的道德自律与气节，皆可视为天然的育人素材。借助“语义挖掘”与“情感分析”技术，我们能够超越传统的内容概括，深入捕捉文本内部潜藏的价值结构。更重要的是，通过将这些价值点与学生的日常生活经验进行标签匹配，原本静态的经典得以被重构为一个动态、可调用的思政资源库，从而实现从“文本解读”到“生活应用”的转化。

例如，利用自然语言处理(Natural Language Processing, NLP)技术对《孟子》《史记》等典籍进行深度分析，提取责任担当、坚韧不屈、和合共生等高频思政主题，并关联历史背景、人物生平、后世评价等多维度数据；再结合学生日常关注的乡村振兴、奋斗精神、科技自立等社会热点，通过关键词匹配与语义关联，将古代文本中的“民本思想”与当代“共同富裕”政策对接，将“家国同构”与“青年爱国行动”关联，形成古今对话的思政素材包。这种“技术解码+生活联结”的资源建构，既保留了经典的原初性，又增强了思政教育的时代性与贴近性。

### 3.2 情境建构：打造“虚实融合”的生活场景，实现思政教育的沉浸式渗透

思政教育的难点在于入脑入心，而 AI 技术的场景建构能力可将抽象的价值理念转化为可感知、可体验的生活情境，让学生在共情中自然接受价值引导。结合古代文学课程特点，可通过以下两种场景设计实现思政浸润：

#### (1) 情感共鸣：用 AI 解码“古人的日常”，激活学生的生活体验

利用 VR/AR 技术与数字人文平台，复原古代文人的生活场景，学生以“虚拟参与者”身份进入场景，通过语音交互、动作捕捉等技术，模拟与古人对话、参与文化实践。如利用 AI 技术，还原范仲淹“先天下之忧而忧”的岳阳楼记创作现场、张载“为天地立心”的横渠书院讲学场景。在此过程中，AI 系统可根据学生的互动行为（如对“民生疾苦”的关注程度）动态推送相关思政议题（如“当代青年的社会责任”），引导学生

对比古今“家国情怀”的表达方式,深化对“责任担当”的理解<sup>[5]</sup>。

古代文学的魅力根植于对“人”的书写。无论是“举头望明月”的乡愁,还是“莫听穿林打叶声”的豁达,皆源于古人对生活细节的感知与表达。AI 技术可通过“情感计算”与“语义挖掘”,将文本中的情感密码转化为可感知的生活场景。例如,利用自然语言处理(NLP)技术分析诗词中的高频意象(如“孤雁”“寒梅”“浊酒”),结合历史文献中的生活细节,如宋代文人饮茶礼仪、明清市井节令习俗等,为学生构建古人的日常情感图谱:让学生通过 AI 生成的情感时间轴,直观看到古人求学、仕途、归隐不同人生阶段的诗词情感变化;或借助虚拟人物对话系统,以古人好友的身份与学生聊“秋日思乡”时,既引用“洛阳城里见秋风”的诗句,又结合现代学生异地求学的经历,引导其对比古今共通的情感体验。这种“古今同理”的情感联结,让古代文学从“教材文本”变为“可触摸的生活镜像”。

(2) 场景实践:用 AI 重构“文化的现场”,融入学生的日常实践

古代文学从来不是孤悬于纸面的文字游戏。从《诗经》的“关关雎鸠”到《红楼梦》的诗社雅集,从唐诗的曲水流觞到宋词的茶坊听唱,文本始终生长于具体的生活肌理之中。AI 技术对“文化现场”的重构,正是试图恢复这种被现代课堂所割裂的文学与生活关联。我们观察到,当学生以听众身份沉浸于 VR 复原的宋代瓦舍勾栏,或通过动作捕捉扮演古代文人完成题诗赠友、雅集唱和时,其对诗词社交功能的理解往往比传统讲授更为深刻。但这一结果略出乎意料的是,技术沉浸感与文学理解深度之间并非简单的正相关,部分学生反而因过度关注技术操作而游离于文本意义之外。

值得注意的是, AI 对日常场景的介入呈现出更为复杂的面向。通过图像识别分析校园植物并关联“人闲桂花落”“不可居无竹”等诗句,或基于天气数据触发情境写作,确实能让古代文学从课堂练习滑向生活技能。然而,这种“在生活中用文学”的实践能否真正内化为价值认同,仍取决于学生所处的生活情境是否具备相应的文化敏感度。对于缺乏古典阅读积累的学生而言,技术触发的写诗行为可能仅停留在形式模仿,而非借景抒情的精神实践。

更具挑战性的尝试在于将思政元素与日常生活场景绑定。例如,关联《礼记》“礼之用,和为贵”的伦理观念,利用语音情感识别技术分析宿舍矛盾对话,引导学生以“和而不同”的智慧提出解决方案。这一设计

看似实现了从课堂说教到生活行动的转化,但现实中人际冲突的情感复杂性往往超出算法识别范围,技术介入的伦理边界亦需审慎考量。用经典指导生活、以生活验证经典的实践路径,在理论上指向知行合一,是我们实施课堂思政需要始终把握的重要原则。

3.3 价值延伸:活化经典,在“古今之间”重建文化关联

古代文学的意义,不应仅被封存在历史叙事之中,它同样构成理解当下的重要资源。那些沉淀于文本中的家国意识、生态观念与生命体验,实际上仍在以隐性方式参与当代精神建构。借助 AI 的“大数据关联”与“智能推演”能力,原本静止的文本价值开始向现实议题流动。

以“节约粮食”与“生态保护”为例,通过对古籍文本的挖掘,可以发现这些议题在传统话语中早已存在,却常以不同概念形态呈现。将其置于“乡村振兴”“碳中和”等现实语境中重新审视,有助于学生在古今对照中建立文化连续感。又如,利用知识图谱技术重构长安、汴京等古典城市意象,并与西安城墙、开封宋文化等当代地标形成互文关系,亦能激发学生以短视频、播客等方式介入文化生产。

这种尝试并非简单的“古为今用”,而是在技术与人文的交叉点上,使古代文学从封闭的知识体系,转化为一种可被持续调用的社会媒介<sup>[6-8]</sup>。

#### 4 结语

AI 赋能的本质,是让古代文学课程从“单向传输”转向“双向生长”,技术不仅是对教学工具的升级,更是对“人”的需求的回应。当 AI 成为连接古今的桥梁,古代文学将不再是“博物馆里的文物”,而会成为学生理解生活、表达自我、参与社会的文化基因。这种联结的最终指向,是让经典在当代生活中“活”起来,让学生在古今对话中“立”起来。

AI 技术赋能下的古代文学课程与学生日常生活实践的融合,不仅是技术工具对教学场景的升级,更是课程思政“隐性渗透”理念的实践创新。课程与生活从割裂到互动的转化过程,很好地实现了从“课程思政”到“生活思政”的过渡,符合教育改革中“知行合一”的实践逻辑。通过情感共鸣、场景实践、价值延伸,古代文学课程让学生在古今对话中感知文化温度、在生活实践中领悟价值内核,最终实现“以文化人”“以德育才”的教育目标。这一探索不仅为古代文学课程改革提供了新范式,更为高校课程思政的数字化转型提供了可复制的实践路径。

## 参考文献

- [1] 王毅. 人工智能赋能高校课程思政的价值意蕴、问题审视与实践路径 [J]. 教育文化论坛, 2025, 17 (01): 70-78.
- [2] 中华人民共和国教育部. 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL].(2020-05-28)[2023-10-10].  
[http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603\\_462437.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html).
- [3] 中华人民共和国教育部. 教育部关于印发《高等学校人工智能创新行动计划》的通知[EB/OL].(2018-04-02)[2023-10-10].  
[http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s7062/201804/t20180410\\_332722.html/](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s7062/201804/t20180410_332722.html/)
- [4] 樊狄宁. 数字技术赋能高校思政课程创新与学生价值观塑造路径探究 [J]. 新闻研究导刊, 2025, 16 (08): 144-148.
- [5] 陈立新,程慧. “三全育人”背景下高校课程思政建设路径探索 [J]. 佳木斯职业学院学报, 2025, 41 (07): 130-132.
- [6] 陈英征. 民办高校课程思政建设优化路径研究 [J]. 湖北开放职业学院学报, 2025, 38 (15): 91-93.
- [7] 牛金霞. 数智赋能《大学语文》课程的思政改革路径研究 [J]. 湖北开放职业学院学报, 2025, 38 (24): 163-166.
- [8] 吴衍. AIGC 赋能民办高校课程思政教学资源建设与精准育人路径研究[C]// 中国民办教育协会高等教育专业委员会. 第二届全国民办高校课程思政学术年会论文集. [出版者不详], 2025: 624-631.

版权声明: ©2026 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS