

《物流学》课程考核方式改革探索与实践

杨 爽，翟春霞

西安交通工程学院 陕西西安

【摘要】随着智慧物流、供应链数字化的快速升级，现代物流行业对复合型、应用型物流人才的实操能力、系统思维与职业素养提出了更高要求。《物流学》是物流管理、电子商务、市场营销等专业的核心基础课程，兼具理论性、实践性与综合性，其考核模式直接决定课程育人质量与人才培养适配度。传统《物流学》课程考核存在评价主体单一、考核维度固化、重理论轻实践、过程性评价缺失、学用衔接不足等问题，难以适配新时代物流行业人才需求与高校内涵式教学发展要求。本文立足产业岗位需求与课程育人目标，结合 OBE 成果导向教育理念，重构课程考核体系，构建“全过程、多维度、重实操、融素养”的多元化考核模式，细化过程性考核与终结性考核指标，融入课堂表现、案例研讨、实操训练、项目实践、综合测评等多元内容，建立教学评闭环反馈机制。教学实践表明，本次考核改革有效激发了学生自主学习动力，夯实了学生物流专业基础，提升了学生物流实操能力与供应链系统思维，实现了从“应试考核”向“能力素养考核”的转型，为高校物流类课程教学考核改革提供实践参考。

【关键词】物流学；考核改革；全过程评价；多元化考核；实践教学；OBE 理念

【基金项目】2025 年度西安交通工程学院课程考核改革项目（KG-2525392）：《物流学》考核方式改革探索与实践

【收稿日期】2026 年 6 月 22 日

【出刊日期】2026 年 8 月 1 日

【DOI】10.12208/j.ije.20260097

Exploration and practice on the assessment mode reform of logistics course

Shuang Yang, Chunxia Zhai

Xi'an Traffic Engineering University, Xi'an, Shaanxi

【Abstract】With the rapid upgrading of intelligent logistics and supply chain digitalization, modern logistics industry has put forward higher requirements for practical ability, systematic thinking and professional accomplishment of compound and applied logistics talents. Logistics is the core basic course of logistics management, e-commerce, marketing and other majors, which is both theoretical, practical and comprehensive, and its assessment mode directly determines the quality of curriculum education and the fitness of personnel training. There are some problems in the traditional course assessment of Logistics, such as single evaluation subject, solidified assessment dimension, emphasis on theory over practice, lack of process evaluation, insufficient connection between learning and application, etc., which are difficult to adapt to the talent demand of logistics industry and the development requirements of connotative teaching in colleges and universities in the new era. Based on the demand of industrial posts and the goal of curriculum education, combined with OBE's results-oriented education concept, this paper reconstructs the curriculum assessment system, constructs a diversified assessment model of "whole process, multi-dimensional, practical operation and quality integration", refines the process assessment and summative assessment indicators, and integrates classroom performance, case discussion, practical operation training, project practice, comprehensive evaluation and other diverse contents to establish a closed-loop feedback mechanism for teaching evaluation. Teaching practice shows that this assessment reform effectively stimulates students' self-learning motivation, consolidates their logistics professional foundation, improves their logistics practical ability and supply chain system thinking, and realizes the transformation from "examination-oriented assessment"

作者简介：杨爽（1997-）女，汉族，陕西澄城人，硕士，助教，主要致力于智慧物流领域的教学与研究工作；翟春霞（1976-）女，汉族，陕西宝鸡人，硕士，副教授，西安交通工程学院物流管理专业负责人，研究方向为智慧物流及供应链管理。

to “ability literacy assessment”, which provides practical reference for the teaching assessment reform of logistics courses in colleges and universities.

【Keywords】Logistics; Assessment reform; Whole process evaluation; Diversified assessment; Practical teaching; OBE concept

1 引言

数字经济和供应链数字化转型使现代物流行业迅速更新,智慧仓储、智能运输、跨境物流、供应链一体化运营等新的业态不断出现,行业人才需求由原来的理论型、操作型人才向具有系统思维、实操能力、创新意识、职业素养的复合型应用人才转变。高校是物流人才培养的主要场所,要顺应行业发展潮流,改善课程教学及考核制度,加强人才培养同产业需求的契合程度。

物流学是经管类相关专业的一门入门核心课程,主要包含物流基础理论、仓储管理、运输配送、包装装卸、物流成本控制、供应链管理、物流信息化等内容,是专业基础和岗位实践的桥梁纽带,起着夯实学生专业基础、培养物流思维、提高实操能力、塑造职业素养的作用。课程考核是教学工作指挥棒,也是检验学生学习效果的主要手段,也是指导教学方向、改进育人方式、提高人才培养质量的重要抓手。

目前大多数高校的物流学课程仍然采用传统的终结性考核方式,以期末闭卷笔试为主,平时成绩只依靠考勤、书面作业简单的评价,考核的重点放在了理论知识的记忆和背诵上,忽略了物流场景实操、案例分析、项目运营、问题解决等核心能力的考查。单一化的考核方式造成学生普遍存在着“重背诵、轻理解,重应试、轻实操”的学习误区,出现理论知识扎实、岗位实操欠缺、系统思维缺乏的学用脱节现象,不能适应现代物流行业岗位要求。因此,本文对物流学课程考核方式进行改革探索和实践,冲破传统考核壁垒,创建起全过程、多元化、素养化的新型考核体系,推进课程育人的提质增效。

2 传统《物流学》课程考核现存主要问题

2.1 考核方式单一固化,应试导向突出

传统的物流学课程考核以期末终结性笔试为主,期末卷面成绩所占的比重较大,平时成绩所占比例较小,评定方式也比较粗放。考核形式单一,缺少实操考核、案例考核、项目考核等多元化评价方式,考核内容以教材理论概念、基础知识、简单简答题为主,重记忆轻理解、重操作轻分析、重结果轻过程,忽视了对物流流程理解、场景应用、问题研判、实操运营等核心能力的考核。学生只需考前突击背诵就可以取得合格的成

绩,不能激发日常学习的主动性,不能实现知识的内化和能力的提高,应试化育人的问题比较突出。

2.2 过程性评价缺失,学习监管薄弱

传统的考核体系重结果轻过程,缺少系统的、常态化的全过程评价。平时考核只统计学生的考勤、书面作业,考核内容零散化、形式化,没有涵盖课前预习、课堂互动、课堂思考、课后拓展、阶段性学习等全部的学习过程。教师不能及时了解学生各个阶段的学习短板、知识漏洞和能力短板,不能进行精准的教学;学生缺少持续学习的监督和引导,普遍存在着课堂松懈、期末突击的不良学习状态,知识积累断层、能力培养滞后,很难达到循序渐进的能力提升。

2.3 考核内容脱离行业,学用衔接不足

现代物流行业具有实践性、动态性、综合性等特点,岗位的工作任务就是解决真实的物流场景中仓储、运输、配送、成本控制、供应链协调等实际问题。但是传统的物流学考核内容只停留在教材的静态理论上,题型模板化、场景理想化,脱离了智慧物流、跨境物流、供应链数字化等行业的真实场景,缺少与企业岗位相关的实操任务、案例分析、流程设计等考核内容。考核同岗位需求、行业发展相脱离,造成学生不能把理论知识变成岗位实操能力,不能适应企业物流运营、供应链管理岗位实际工作要求,人才培养供需错位现象严重。

2.4 评价主体单一,考核公信力不足

传统的课程考核采取教师单向评价的方式,所有的成绩都是由教师主观或者单向评定的,缺少了学生自评、小组互评、行业视角评价等多元主体的参与。单一的评价主体存在着主观性强、视角单一的缺点,不能够全面、客观地反映学生学习态度、团队合作能力、创新能力、综合素质等各方面的情况。同时传统的考核没有反馈整改机制,考核结束之后只公布最后的成绩,没有针对性的学情分析、没有个性化的反馈,考核仅仅具有成绩评定的功能,失去了以评促学、以评促教的育人价值。

3 《物流学》考核方式改革的总体思路与原则

3.1 改革总体思路

本次考核改革以现代物流行业人才需求为依托,

以 OBE (Outcomes-based Education) 成果导向教育理念为根本, 以夯实理论、强化实操、培养素养、对接岗位为育人目标, 从根本上改变传统的终结性考核方式, 重新构建课程考核体系。弱化期末笔试应试权重, 提高过程性考核、实践性考核、综合性考核所占比例, 创建起“全过程覆盖、多维度评价、多主体参与、岗课评融合”的多元化考核模式, 把考核融入到课程教学全过程之中, 促使考核由“知识评定”转变为“能力素养评定”, 从而推动教学改革、规范学习过程、优化育人质量, 达成人才培养同行业岗位需求精准对接的目的。

3.2 改革基本原则

(1) 过程性与终结性相结合原则

摒弃重结果、轻过程的评价误区, 兼顾学生学习全过程和期末综合能力, 大幅度提高过程性考核的比重, 通过常态化的阶段性考核规范学生日常学习行为, 用期末综合测评检验学生综合知识、能力、素养水平, 实现全过程、全方位评价。

(2) 理论性与实践性相结合原则

兼顾课程理论基础和岗位实践需求, 既考查学生物流基础理论、基本原理、行业规范等理论知识掌握情况, 又重视学生物流场景实操、案例分析、流程设计、问题解决等实践能力的考查, 避免重理论、轻实操的片面考核方式, 实现学用融合。

(3) 客观性与综合性相结合原则

细化量化考核评分标准, 防止由于主观评价造成的偏差, 保证考核的公平公正。同时打破单一的知识考核维度, 把学生的学习态度、团队合作、创新思维、职业素养等各方面综合起来进行评价, 达到知识、能力、素养三方面综合评价的目的。

(4) 导向性与实用性相结合原则

充分发挥考核的指挥棒作用, 促使学生积极学习、刻苦钻研、提高自身的能力。考核内容直接对应现代物流行业新出现的业态、岗位主要技能, 贴近企业真实的工作环境, 提高考核的实用性、针对性, 促进学生岗位适配能力的提高。

4 《物流学》多元化全过程考核改革体系构建

按照课程教学规律和行业育人要求, 重新设计课程总成绩构成, 改革后的课程总成绩由过程性考核和终结性综合考核组成, 彻底打破终结性考核主导的评价格局, 创建起全方位、动态化、素养化的考核体系。

4.1 过程性考核: 全覆盖动态育人评价

过程性考核渗透到课程的课前、课中、课后全部教学环节当中, 被细分为日常学习表现、课堂互动研讨、

阶段性随堂测评、课后拓展等部分, 全面地记载着学生的学习轨迹以及能力成长的过程。

(1) 日常学习表现

抛弃单一的考勤评价方式, 从学生全时学习态度和自律水平入手, 分为线上预习任务完成情况、课堂出勤、课后作业质量、学习纪律四个方面进行考核。利用线上教学平台布置课前预习任务, 考查学生的自主学习能力; 严格控制课堂考勤, 禁止迟到、早退、旷课现象的发生; 摒弃机械抄写式的作业, 布置轻量化、思考型的课后任务, 主要考察学生对知识的复盘和基础的应用能力, 杜绝敷衍了事、抄袭作业等现象。

(2) 课堂互动与案例研讨

以学生课堂思辨能力、知识应用能力、表达能力的培养为重心, 根据物流课程的实践性特点来开展动态考核。一方面依靠课堂提问、小组讨论、知识点辨析、课堂分享等方式来考查学生对于物流知识点的掌握程度以及即时的应用能力, 另一方面联系仓储优化、运输路径规划、物流成本控制、供应链应急处理这些真实的行业案例展开课堂小组讨论, 促使学生分析案例问题、整理解决方案、总结运营经验, 从逻辑严谨性、方案可行性、团队参与度、表达完整性这四个方便量化打分, 从而培养学生的物流系统思维和解决问题的能力。

(3) 阶段性随堂测评

按照课程教学进度举行限时随堂小测, 随时检验学生阶段性学习成果。测评题型以案例分析、场景判断、简答应用为主, 不使用机械记忆题型, 以物流知识的应用场景和逻辑理解为重。测评成绩取平均值计入总成绩, 使学生及时查漏补缺, 规避知识积累的漏洞, 也给教师调整教学重难点提供学情依据。

(4) 课后拓展

课后拓展作业旨在立足课堂所学的物流基础理论、运作模式与系统管理知识, 引导学生跳出课本局限, 结合行业真实发展现状展开自主探究。通过查阅行业报告、梳理典型物流案例、分析现代物流发展痛点等方式, 将课堂上抽象的专业知识点转化为对现实物流场景的理解, 既能夯实仓储、运输、供应链管理等核心内容, 也能锻炼资料搜集、逻辑分析与专业文字梳理能力, 帮助学生建立系统化的物流思维, 为后续专业课程学习和行业实践打下扎实基础。

4.2 终结性综合考核: 素养化综合能力测评

重构期末考核模式, 抛弃传统的只考查学生理论知识的纯理论背诵式笔试, 采用“理论基础+案例综合分析+场景应用设计”三者相结合的复合型闭卷考核

方式,弱化机械记忆题型,强化能力与素养的考查。基础理论知识主要是物流核心概念、基本原理、行业标准、基本流程等内容,保证学生有较好的专业基础;综合应用题型选择智慧物流运营、跨境物流流程、供应链成本优化、物流应急调度等真实的行业场景,设置综合性、开放性题目,要求学生根据所学知识分析问题、设计方案、提出优化措施,主要考查学生的系统思维、知识迁移能力、岗位适配能力,避免使用标准化、模板化的答案,培养学生的创新性思考。

5 改革实施成效分析

本次考核改革在本校物流管理专业《物流学》课程中进行了一轮完整的教学实践,在成绩对比、学生问卷调查、课堂学情观察、师生访谈等途径下对考核改革的效果进行检验,取得较好的育人效果。

学习状态方面,全过程多元化考核模式彻底改变了学生期末突击应试的不良学风,学生日常自主学习的积极性大大提高,课堂参与度、案例研讨的积极性、作业完成的质量都有所提高,学习的过程更加规范、持续、高效,有效地避免了前期松懈、期末焦虑的学习问题。

能力素养方面,学生的物流专业综合能力明显提高,大多数学生可以熟练地运用物流理论来分析行业的实际问题,独立完成物流方案的设计、流程的优化、调研报告的撰写等实操任务,物流系统的思维、问题解决的能力、团队合作的能力、创新能力都有了明显的提高,很好地解决了传统教学学用脱节、实操不足的问题,岗位适配性得到了显著提升。

教学效果方面,班级课程成绩的分布更加均匀合理,合格率、优秀率稳步提高,杜绝了两极分化、高分低能的现象。学生课程满意度和学习获得感均有明显提升,对以过程为导向、以实践为重、以能力为目标的考核方式普遍感到满意。常态化的学情数据给教师精准教学、课程优化提供有力支持,使课程教学质量不断得到提高。

6 结论与展望

本次物流学考核方式改革以现代物流行业人才需求和高校育人目标为依托,冲破了传统终结性考核单一、片面、应试化局限,创建起全过程、多维度、重实操、融素养的多元化考核体系。通过优化考核结构、丰富考核内容、完善评价机制、搭建闭环育人体系等方式,使课程考核由原来的以结果评价为主转变为全过程动

态评价,由原来的知识应试评价为主转变为能力素养综合评价。改革有效地激发了学生自主学习的动力,夯实了物流专业理论基础,提高了学生岗位实操能力和综合职业素养,精准对接了现代物流复合型人才的需求,有效地提高了课程育人的质量。

未来会不断改进考核体系,按照智慧物流、供应链数字化等行业新业态、新技能来更新案例考核、实践项目内容,细化不同专业、不同层次学生不同的考核标准,深化岗课赛评融合,把行业岗位标准、技能竞赛标准融入考核体系,提高考核的针对性和专业性,持续完善物流类课程考核育人范式,为高校物流管理专业人才培养质量提升提供有力支持。

参考文献

- [1] 庞沛洋.“互联网+”模式下财务管理课程考核方式的改革研究[J].才智,2026,(14):95-98.
- [2] 郭孝存.OBE 理念下课程目标达成情况评价的设计与应用[J].教育教学论坛,2025,(52):41-44.
- [3] 徐琳,孙瑜,董彪,等.新工科视域下模拟电子技术课程教学创新探索与研究[J].高教学刊,2025,11(27):22-25.
- [4] 宋孟迪,王慧娴,梁站,等.“食品工厂设计与环境保护”课程混合式教学模式的创新实践与成效分析[J].药食同源杂志,2025,1(7):80-86.
- [5] 张静,孟媛媛,单莹洁,等.课程思政视域下物流学课程教学改革与实践[J].河北环境工程学院学报,2026,36(1):89-94.
- [6] 赵莉琴,李伊琳,郭晓然,等.新质生产力背景下物流专业教学培养体系优化策略研究[J].教育教学论坛,2026,(14):85-88.
- [7] 覃继媛.人工智能赋能职业教育:物流与供应链复合型人才机制创新[J].物流工程与管理,2026,48(4):139-141.
- [8] 易美,黎聪.智慧物流时代物流专业应用型人才培养分析[J].商场现代化,2026,(7):65-67.
- [9] 程长明,陈学云.新质生产力视域下物流创新人才培养的逻辑与路径[J].黑龙江工业学院学报(综合版),2026,26(3):23-26.

版权声明: ©2026 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS