中医护理规范化培训及中医护理技术临床应用的现状与分析

王 可

西安医学院第二附属医院中医科 陕西西安

【摘要】目的 进一步分析和认识采用中医护理规范化培训及中医护理技术临床应用效果。方法 本次中医临床护理研究时间为: 2023 年 1 月到 2025 年 1 月,选择患者为中医护理患者 90 例,分为各 45 例实施前组(于2023 年 1 月到 2024 年 1 月行常规患者中医临床护理)与实施后组(于2024 年 1 月到 2025 年 1 月行患者中医护理规范化培训及中医护理技术临床应用),对比两组中医护理患者护理效果、护理综合评分、护理期间差错事件发生率。结果 实施后组效果良好以上 39 例,良好率为 86.67%,相比较于实施前组效果良好以上 31 例,良好率为 68.89%。两组中医护理患者护理效果数据差异性明显,P<0.05。实施后组与实施前组辨证准备质量评分、技术操作规范性评分、身体恢复情况评分、患者满意度评分等 4 个模块,中医护理患者护理综合评分实施后组均较高,两组中医临床护理综合评分差异性较大,P<0.05。在整个护理期间,实施后组 45 例患者出现出中医技术问题 1 例,护理辨证失误 2 例,护理记录失误 1 例,未出现其他中医护理问题,因此差错事件发生率为 8.89%。实施前组 45 例患者出现 2 例出中医技术问题、1 例护理辨证失误及 2 护理记录失误及 1 例其他中医护理问题,差错事件发生率为 13.33%,两组中医护理患者差错事件发生情况对比差异明显。P<0.05。结论 中医临床护理要更注重整体观念和细节化,针对性采取中医护理规范化培训及中医护理技术临床应用可以大幅度提升患者中医临床护理质量,减少可能出现的严重差错事件,以提升患者满意度。

【关键词】护理质量;中医护理规范化培训;中医护理技术;护理效果;差错事件

【收稿日期】2025年7月13日

【出刊日期】2025年9月15日

[DOI] 10.12208/j.cn.20250478

Current status and analysis of standardized training in traditional Chinese medicine (TCM) nursing and the clinical application of TCM nursing techniques

Ke Wang

The Second Affiliated Hospital of Xi'an Medical University, Xi'an, Shaanxi

[Abstract] Objective To further analyze and understand the effects of standardized training in Traditional Chinese Medicine (TCM) nursing and the clinical application of TCM nursing techniques. Methods This TCM clinical nursing study was conducted from January 2023 to January 2025, involving 90 patients receiving TCM nursing. These patients were divided into two groups: the pre-implementation group (n=45, receiving conventional TCM clinical nursing from January 2023 to January 2024) and the post-implementation group (n=45, undergoing standardized TCM nursing training and clinical application of TCM nursing techniques from January 2024 to January 2025). The nursing outcomes, comprehensive nursing scores, and incidence of errors during the nursing period were compared between the two groups. **Results** In the post-implementation group, 39 patients (86.67%) achieved good or excellent outcomes, compared to 31 patients (68.89%) in the pre-implementation group, with a statistically significant difference (P<0.05). The post-implementation group scored higher than the pre-implementation group across all four modules of the comprehensive nursing score: accuracy of syndrome differentiation, technical operation standardization, physical recovery, and patient satisfaction, with significant differences observed (P<0.05). During the nursing period, the post-implementation group reported 1 case of TCM technique-related issue, 2 cases of nursing syndrome differentiation errors, and 1 case of nursing record error, with no other TCM nursing issues, resulting in an error incidence rate of 8.89%. In contrast, the pre-

作者简介: 王可(1993-)女,陕西西安人,本科,初级师,研究方向:中医护理技术在临床应用。

implementation group experienced 2 cases of TCM technique-related issues, 1 case of nursing syndrome differentiation error, 2 cases of nursing record errors, and 1 case of other TCM nursing issues, with an error incidence rate of 13.33%. The difference in error incidence between the two groups was statistically significant (P<0.05). **Conclusion** TCM clinical nursing should emphasize holistic concepts and attention to detail. Implementing standardized TCM nursing training and the clinical application of TCM nursing techniques can significantly improve the quality of TCM clinical nursing for patients, reduce the occurrence of serious errors, and enhance patient satisfaction.

Keywords Nursing quality; Standardized training in Traditional Chinese Medicine nursing; Traditional Chinese Medicine nursing techniques; Nursing outcomes; Error incidents

中医护理近年来得到临床医师和患者的广泛认可和支持,但仍然无法避免因规范化不足而导致的中医护理优势不能完全发挥和体现,护理人员实际在中医护理技能方面仍然存在欠缺,使中医护理技术想要进一步应用和发展受到了限制[1]。其中经验丰富的护士采用中医护理可能能够秉持认真负责心态和细节把控,但阅历较少的年轻护士可能无法正确认识到中医临床护理细节的重要性[2]。

因此,现阶段更应该注重中医护理规范化培训及中医护理技术临床应用,培养护士对中医护理的重视程度,正确认知其对患者身体恢复的实际影响^[3]。在具体中医护理规范化培训和护理技术应用研究中,本次研究结合我院中医护理特有的经验和罗敏娟等^[4]基于行动研究法构建的中医护理培训方案,选择本次中医临床护理研究时间为: 2023 年 1 月到 2025 年 1 月,选择患者为中医护理患者 90 例,展开护理研究。

1 资料与方法

1.1 一般资料

本次中医临床护理研究选择患者为中医护理患者 90 例,分为各 45 例实施前组(于 2023 年 1 月到 2024 年 1 月行常规患者中医临床护理)与实施后组(于 2024 年 1 月到 2025 年 1 月行患者中医护理规范化培训及中医护理技术临床应用)。本次实施前组选择女性患者 27 例,男性患者 18 例,患者年龄在 27~72 岁,平均年龄为(37.13±9.22)岁;实施后组女性患者 25 例,男性患者 20 例,患者年龄在 25~73 岁,患者平均年龄为(36.33±8.65)岁。两组中医护理患者基础信息进行差异度分析,P>0.05,因此两组中医护理患者实施前组和实施后组具有可比性。本次中医临床护理研究经我院医学伦理委员会批准。

1.2 方法

实施前组采取常规中医护理即可。

实施后组则在中医临床护理基础上行中医护理规 范化培训及中医护理技术临床应用: 通过中医临床护理相关文献研究吕明波^[5]中医临床护理消化内科规范化管理方案、王礼红等和李诚诚等^[6-7]中医护理规范化培训多元化视阈及胜任力评价系统应用解析等实际使用,将以上安全护理相关文献以团队模式进行学习,构成本次研究中中医护理规范化培训及中医护理技术临床应用内容的参考。

然后结合我院护理经验,要求具备 10 年以上中医护理经验的护士长牵头,成立中医护理规范化培训及中医护理技术临床应用小组,首先要求依照中医临床护理相关重要知识点,由护士长带领小组进行患者相关疾病的中医护理日常培训,着重进行特殊中医护理技术内容抽查或定期考察、考核,着重以中医护理规范化培训及中医护理技术为基础进行护理,结合智能系统进行胜任力评价。

1.3 两组中医护理患者护理效果

护理成功≥99%, 达成中医护理目标, 显著改善患者阴阳平衡和脏腑功能, 中医临床护理效果优。

90%≤护理成功<99%,中医护理目标基本达成,存在部分中医临床护理技术应用问题,需加强护理人员培训,中医临床护理效果较好。

护理成功<90%,勉强达成本次中医护理目标,有明显的中医护理操作问题,对患者恢复干扰和影响,中 医临床护理效果差。

(效果良好人数=评价优+评价较好)

1.4 两组中医临床护理综合评分

根据 4 个模块进行中医临床护理综合评分对比,包括辨证准备质量评分、技术操作规范性评分、身体恢复情况评分、患者满意度评分 4 个模块,进行评比,打分并取平均分,进行对比。

1.5 两组中医临床护理差错事件发生情况

观察中医护理过程中出现中医技术问题.护理辨证失误、护理记录失误依据及其他中医护理问题发生的情况。

1.6 统计学方法

本次中医护理患者研究以 SPSS22.0 系统为主,通

过 χ^2 、p 和 t 相关的数据差异进行检验,在本次中医临床护理过程中,两组中医护理患者结果数据中,出现 P<0.05,则说明两组中医护理患者数据差异性较大有统计学意义。

2 结果

2.1 两组中医护理患者护理效果观察对比

上表来看,实施后组效果良好以上 39 例,良好率为 86.67%,相比较于实施前组效果良好以上 31 例,良

好率为 68.89%。两组中医护理患者护理效果数据差异性明显, P<0.05。

2.2 两组中医临床护理综合评分对比

上表来看,实施后组与实施前组辨证准备质量评分、技术操作规范性评分、身体恢复情况评分、患者满意度评分等 4 个模块,中医护理患者护理综合评分实施后组均较高,两组中医临床护理综合评分差异性较大,P<0.05。

表 1 两组中医护理患者护理效果观察对比

组别	数量 (例)	效果优	效果良好	效果差	效果良好以上
实施后组	45	22	17	6	39 (86.67%)
实施前组	45	10	21	14	31 (68.89%)
χ^2	-	-	-	-	8.121
P	-	-	-	-	0.017

表 2 两组中医临床护理综合评分对比

组 别	辨证准备质量	技术操作规范性	身体恢复情况	患者满意度
实施后组	9.6 ± 0.2	9.7 ± 0.2	9.2±0.6	9.5±0.2
实施前组	9.3 ± 0.4	9.4 ± 0.2	8.1 ± 1.3	9.1 ± 0.4
χ^2	9.552	8.955	6.985	8.552
P	0.023	0.012	0.003	0.011

2.3 两组中医护理患者差错事件发生情况对比

在整个护理期间,实施后组 45 例患者出现出中医技术问题 1 例,护理辨证失误 2 例,护理记录失误 1 例,未出现其他中医护理问题,因此差错事件发生率为 8.89%。实施前组 45 例患者出现 2 例出中医技术问题、1 例护理辨证失误及 2 护理记录失误及 1 例其他中医护理问题,差错事件发生率为 13.33%,两组中医护理患者差错事件发生情况对比差异明显。P<0.05。

3 讨论

以本次中医临床护理实际研究情况来看,实施后组效果良好以上39例,良好率为86.67%,相比较于实施前组效果良好以上31例,良好率为68.89%。两组中医护理患者护理效果数据差异性明显,P<0.05。这主要是中医护理进一步规范化后必然带来的是护理效果提升,同时也必然会综合影响中医护理临床各个方面,因此实施后组与实施前组辨证准备质量评分、技术操作规范性评分、身体恢复情况评分、患者满意度评分等4个模块,中医护理患者护理综合评分实施后组均较高,两组中医临床护理综合评分差异性较大,P<0.05。而在本次研究中规范化培训中更强调中医技术的应用,在整个护理期间,实施后组45例患者出现出中医技术问题1例,护理辨证失误2例,护理记录失误1例,未出现其他中医护理问题,因此差错事件发生率为

8.89%。实施前组 45 例患者出现 2 例出中医技术问题、1 例护理辨证失误及 2 护理记录失误及 1 例其他中医护理问题,差错事件发生率为 13.33%,两组中医护理患者差错事件发生情况对比差异明显。P<0.05^[8]。

可见,中医临床护理要更注重整体观念和细节化, 针对性采取中医护理规范化培训及中医护理技术临床 应用可以大幅度提升患者中医临床护理质量,减少可 能出现的严重差错事件,以提升患者满意度。

参考文献

- [1] 张巧英,陈伟君. 骨科开展中医护理技术规范化管理方案的成效 [J]. 中医药管理杂志, 2024, 32 (23): 168-170.
- [2] 王凤仙,薛莉,马锦兰,等. 山西省"西学中"护士中医护理规范化培训课程体系的构建 [J]. 中医外治杂志, 2024, 33 (03): 237-240.
- [3] 梅花,刘丽艳,秦秀芳,等. 中医医院新护士中医护理岗前规范化培训需求的调查分析 [J]. 中国高等医学教育, 2024, (04): 31-32+57.
- [4] 罗敏娟,闵永华,祝勤雅. 基于行动研究法构建规范化中 医护理培训方案的成效分析 [J]. 中医药管理杂志, 2024, 32 (07): 58-60.
- [5] 吕明波. 中医护理技术规范化管理方案在消化内科护理管理质量控制中的应用 [J]. 中医药管理杂志, 2024,

32 (02): 154-156.

- [6] 王礼红,徐惠娜,陈红萍. 多元文化视阈下构建中医护理 人才培养模式的成效分析 [J]. 中医药管理杂志, 2023, 31 (23): 68-70.
- [7] 李诚诚,陈夏林. 胜任力评价系统在规范化中医护理培训中的应用效果 [J]. 中医药管理杂志, 2023, 31 (21): 57-59.

[8] 陆海阳,傅根莲,蒋燕红,等. 辨证施技脚本在新护士中医护理技术规范化培训中的应用 [J]. 中国高等医学教育, 2023, (09): 136-138.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

