

## CBL、PBL、RBL 教学法在儿童口腔临床教学中的联合应用

王亚楠

山东大学附属山东省立第三医院 山东济南

**【摘要】目的** 讨论及研究 CBL、PBL、RBL 教学法在儿童口腔临床教学中的效果。**方法** 选择我院在 2022 年 8 月份至 2024 年 8 月份于我院实习的 40 名专科医学生进行研究，随机分成对照组和实验组，每组 20 名医学生，对照组为传统教学模式，实验组为 CBL、PBL、RBL 教学模式，分别对两组学生的考试成绩以及教学满意度进行评价。**结果** 通过对两组学生提供不同的教学模式后，实验组学生的考试成绩优于对照组， $p < 0.05$ ，分析教学满意度，实验组优于对照组， $p < 0.05$ 。**结论** 在儿童口腔临床教学中，开展 CBL、PBL、RBL 教学法，可以提升学生的考试成绩，提高学生的教学满意度，值得提倡。

**【关键词】** CBL、PBL、RBL；儿童口腔；临床教学

**【收稿日期】** 2024 年 10 月 12 日

**【出刊日期】** 2024 年 11 月 18 日

**【DOI】** 10.12208/j.ijcr.20240452

### The combined application of CBL, PBL and RBL teaching methods in children's oral clinical teaching

Yanan Wang

The Third Hospital of Shandong Province Affiliated to Shandong University, Jinan, Shandong

**【Abstract】Objective** To discuss and study the effect of CBL, PBL and RBL teaching methods on children's oral clinical teaching. **Methods** 40 medical students who practiced in our hospital from August 2022 to August 2024 were selected for the study and randomly divided into control group and experimental group, with 20 medical students in each group. The traditional teaching mode in the control group and the teaching mode in the experimental group were CBL, PBL and RBL. The examination scores and teaching satisfaction of the students in the two groups were evaluated respectively. **Results** After the two groups of students were provided with different teaching modes, the test scores of the experimental group were better than the control group,  $p < 0.05$ . The analysis of teaching satisfaction showed that the experimental group was better than the control group,  $p < 0.05$ . **Conclusion** CBL, PBL and RBL teaching methods can improve students' test scores and teaching satisfaction in children's oral clinical teaching, which is worth advocating.

**【Keywords】** CBL, PBL, RBL; Children's oral cavity; Clinical teaching

传统的教学模式为 LBL 教学模式，该种教学模式的中心是教师，通过单纯地传授知识在儿童口腔临床教学期间，为学生提供传统的教学模式。儿童口腔当中的疾病种类较多，而且不同疾病的发病机制存在差异，儿童的表现也存在差异，故选择合理的教学方式十分重要。PBL 教学模式作为以问题为基础，依据教师为指导，建立学生为中心，进行研究性的学习，该种教学模式将学习设置在问题情境当中，提升学生学习问题以及解决问题的能力<sup>[1]</sup>。CBL 教学法，是以案例作为基础，通过设计问题引导学生结合相关问题进行学习，是一种小组讨论式教学，教师可以掌握学生学习当中的不足。RBL 教学模式是以资源为基础的教学模式，以

资源作为基础，引导学生通过各类资源进行学习，提升学生的自我学习能力，促进综合教学水平的提升。本文就 CBL、PBL、RBL 教学法在儿童口腔临床教学中的效果进行讨论，详见下文：

#### 1 资料与方法

##### 1.1 一般资料

选择我院在 2022 年 8 月至 2024 年 8 月于我院进行实习的 40 名专科医学生进行研究，随机分成对照组和实验组，每组 20 名，对照组学生的年龄范围 20-24 岁，平均年龄为  $22.41 \pm 0.82$  岁，男生 4 名，女生 16 名；实验组学生的年龄范围 20-24 岁，平均年龄  $22.56 \pm 0.74$  岁，男生 3 名，女生 17 名。分析两组学生的各

项资料, 差异性不大,  $P>0.05$ 。

纳入条件: 所有学生均为口腔临床实习生; 均为正常实习轮转; 对本次研究知情同意;

排除条件: 无法按规定参与实习的学生; 依从性较差的学生; 因故中断的实习生;

### 1.2 方法

对照组为常规教学, 依据临床的具体情况, 积极地培养学生, 教学老师应结合教学大纲当中的内容, 通过 PPT 为学生进行演示, 明确口腔临床疾病的相关知识, 带领学生到临床进行学习, 学习带教老师如何进行操作, 结合病例诊断的整个过程确定治疗的方案, 在观摩期间, 教师应一边操作一边讲授, 介绍临床发病率较高的疾病种类, 在仿真的模具上进行操作, 如何进行橡皮障隔离技术, 如何进行龋洞充填、牙髓切断等, 提升学生的学习效果<sup>[2]</sup>。

实验组学生为 CBL、PBL、RBL 联合教学模式, 学生在入科之前, 教师应结合教学大纲当中的内容, 结合真实的病例, 选择典型的病例进行讲解, 记录患者性别、年龄、主诉、现病史、既往病史、家族史等, 患者检查的具体内容, 治疗的具体计划, 在该期间应保护好患者的个人隐私, 设计相关问题, 在教学过程中适当提出。

学生入科后, 实习第 1 周, 指导学生模拟真实的临床情况, 通过准备好的教学病例进行学习, 带教老师扮演患者, 学生扮演医生, 掌握病史、对学生分组, 讨论需要进行检查的项目, 需要辅助检查的内容。带教老师应提供相关检查的结果, 指导学生结合网络以及书本当中的具体资料, 提升学生的知识面, 提高学生的

诊疗思维, 促进其分析能力和应变能力的提升<sup>[3]</sup>。告知学生应通过制作 PPT 对诊断的结果进行汇报, 确定患者的具体治疗方案。带教老师应依据学生提出的结果进行指导, 并开展总结, 以促进学生口腔临床思维能力的提升。

进入实习第 2-4 周时, 带教老师应带领学生参与临床当中, 对于特殊的病例进行分析, 确定需要的临床检查以及辅助检查的项目, 确定诊断的结果, 明确患者治疗的具体方案。指导学生进行讨论, 最后提出相关解决方案, 对于出现答案不完善的情况, 应指导学生通过查阅相关资料进行讨论, 以促进学生实践能力的提升<sup>[4-5]</sup>。

进入到实习第五周后, 准备相关病例, 比如临床发病率较高的儿童龋病、牙髓病、根尖周疾病进行临床教学, 学生对病例进行分析, 小组间进行讨论, 教师对小组讨论的结果进行点评, 学生可以在离体牙上操作<sup>[6]</sup>。在实习完成后, 学生进行考试。

### 1.3 实验指标

1.3.1 分析学生的出科成绩。

1.3.2 记录学生的教学满意度。

### 1.4 统计学方法

文中计量数据使用  $n$  表示, 检验通过  $\chi^2$ , 计量数据使用  $(\bar{x} \pm s)$  表示, 使用  $t$  检验, 本文所涉及的数据均通过 SPSS21.0 软件进行统计分析,  $P<0.05$  具有统计学意义。可以进行研究。

## 2 结果

2.1 实验组学生的教学成绩高于对照组,  $p<0.05$

2.2 实验组学生的教学满意度更高,  $p<0.05$

表 1 分析两组学生的教学成果 ( $\bar{x} \pm s$ , 分)

组别	数量	理论考核成绩	操作成绩
对照组	40	91.46 $\pm$ 1.46	89.94 $\pm$ 0.81
实验组	40	97.08 $\pm$ 2.26	94.16 $\pm$ 0.85
t		10.341	9.718
p		<0.05	<0.05

表 2 比较两组学生的教学满意度 ( $\bar{x} \pm s$ , 分)

组别	课程设置	教学方法	教学态度	教学能力
实验组	7.58 $\pm$ 1.39	7.45 $\pm$ 0.68	7.64 $\pm$ 0.72	7.89 $\pm$ 1.42
对照组	6.15 $\pm$ 0.78	6.08 $\pm$ 1.28	5.87 $\pm$ 1.34	5.67 $\pm$ 1.42
t	5.143	5.612	6.258	6.664
p	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01

### 3 讨论

对于医学生而言,临床实习作为必经阶段,意义重大。指导医学生将理论知识应用于实践当中,使得学生积累更多的临床经验,培养期拥有更多的临床思维,可以实现独立接诊的目的,提高学生的动手能力,更好地进行医患沟通,促进学生角色的转变,提升学生的素养。

儿童口腔其专业性相对更强,涉及的学科较多,综合性更高,在实际工作当中,需要学生拥有更为扎实的专业知识,提升其操作技能的同时,建立良好的医患沟通能力,要求学生学习牙髓病、牙周病、黏膜病等相关知识同时应储备如何进行儿童口腔修复、正畸、预防等,而内容的复杂性增加了培养儿童口腔学科学生的难度<sup>[7]</sup>。

对于医学生而言,进入实习期后,刚刚与临床操作接触,会导致其出现紧张的情绪,操作也并不熟练,无法有效地与患者进行沟通等。加上儿童属于特殊的群体,其心智并未成熟,而且天性爱动,与医生问诊检查的配合度较低,进入到诊室后会出现恐惧以及抗拒行为,而且在口腔治疗期间会出现嘈杂声、光线、药物等刺激的影响,儿童会出现明显的哭闹,其配合度下降,导致治疗操作的风险增加。受到当前医患关系的影响,较多的患儿家属对于医生的信任度较低,会拒绝让实习生参与诊疗当中,这也导致医学生进行儿童口腔实习的机会下降,亦会影响学习的积极性<sup>[8]</sup>。

我国当前教学的方式多为填鸭式教学,该种教学模式主要依赖于带教老师进行相关知识的讲授,学生处于被动的状态,主动思考以及知识扩展的机会被剥夺,导致学生学习的积极性下降,而且让学生感觉学习的内容更为抽象,影响理论和实际相结合的效果,对培养学生的独立性以及全面性的思维造成影响,收到的效果也欠佳。在临床开展 PBL、CBL、RBL 教学模式,有利于学生掌握更多的教学内容,同时也积累了较多的教学经验。PBL 的教学模式有利于学生发现问题,解决问题,可以提升学生的自学能力以及临床分析问题的能力。该种教学方式可以提升学生的学习积极性,激发了学生的思维,更好地活跃了课堂上的氛围,而且学生之间进行互动,提升了知识的连续性。CBL 的教学模式,主要针对于案例教学,涉及的内容相对较窄,学习的内容受到限制,而开展 RBL 的教学模式,教师具有良好的引导作用,引导学生查阅相关资料,在培养学生自学能力的同时,拓宽了学生的视野以及知识面。

为学生提供单一的教学方式收到的效果欠佳,而

开展联合教学模式,弥补了单一教学当中的不足之处,可以取得良好的教学效果,促进学生成绩提升的同时,提高了学生对于教学的满意度,联合教学模式的应用,使得学生更好地将自身的学习内容与临床相结合,提升了教学质量。

综上所述,将 CBL、PBL、RBL 教学模式相结合,实现了互补的目的,有利于学生进行相关知识的转化,培养了学生的临床思维能力,提升了学生的学习热情,值得在临床推广实施。

### 参考文献

- [1] 曲勃颖,郝新青,李毅.CBL、PBL、RBL 教学法在儿童口腔临床教学中的联合应用[J].继续医学教育,2024,38(7):46-49.
- [2] 叶伟佳,沈晨露,高碧聪,姚华.PBL 联合 CBL 教学法在口腔黏膜病临床教学中的应用[J].中国高等医学教育, 2024(1): 98-100.
- [3] 陈依静,黄文燕,方颖,盛婷,封琼,曾素娟.思维导图联合 PBL 教学法在儿童口腔医学临床思维训练中的应用[J].卫生职业教育,2024,42(17):56-59.
- [4] 吴晓娜,钟张庆.以问题为导向联合循证医学教学法在口腔科规培生临床教学中的应用[J].中国科技经济新闻数据库 教育,2024(10):0093-0096.
- [5] 吕攀攀,徐冲锋,刘芳.PBL 教学法联合多媒体教学在儿童保健教学中的应用[J].继续医学教育,2023,37(6):49-52.
- [6] 徐玮,邢洪波,孙冬冬.PBL 联合 CBL 在儿童口腔临床教学的探索实践[J].中国科技期刊数据库 医药,2023(7):1-3.
- [7] 邸天凯,汪璐璐,卢晓熾,王子瑞,王小竞.客观结构化临床考试联合微格教学法在儿童口腔医学本科教学中的应用[J].中国医药导报,2021,18(7):63-66.
- [8] 朱志超,刘华联.尝试错误教学法联合情景模拟教学法在口腔科住院医师规范化培训中的应用[J].中文科技期刊数据库(引文版)教育科学,2022(8):225-227.

版权声明: ©2024 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS