

基于学习投入理论的大学英语课程思政教学评价研究

李玲玲^{1*}, 杜鹏举²

¹ 东莞理工学院 广东东莞

² 东莞职业技术学院 广东东莞

【摘要】本研究聚焦于大学英语课程思政教学的评价问题, 借鉴学习投入理论, 并结合《大学外语课程思政教学指南》相关要求, 构建了一套评价量表。该量表由 3 个一级指标、6 个二级指标以及 18 个具体评价指标构成, 旨在从学生的情感投入、认知投入和行为投入三个方面全面评价大学英语课程思政教学的成效。本研究旨在挖掘影响大学英语课程思政教学效果的关键因素, 以期为提升教学效果提供具体建议。采用学习投入理论构建的大学英语课程思政教学评价量表, 不仅为准确衡量教学效果提供了量化手段, 同时也为提升教学质量和促进学生全面发展指明了路径。

【关键词】 大学英语课程思政教学; 学习投入; 评价

【基金项目】 广东省哲学社会科学规划项目“大学英语课程思政教学有效性评价体系构建研究”(项目编号: GD23WZXC01-02); 2023 年度广东省质量工程项目“基于产出导向法的《国际素养英语》课程思政教学创新实践”; 东莞理工学院教学质量与教学改革工程项目“基于产出导向法的《基础英语》课程思政教学改革探索”(编号 202202025); 2023 年度广东省高职教育教学改革研究与实践项目“融入区域(东莞)产业文化的课程思政育人体系建设与实践”(编号: KCSZ05001)

【收稿日期】 2024 年 10 月 9 日

【出刊日期】 2024 年 12 月 26 日

【DOI】 10.12208/j.ije.20240080

A study on the evaluation of ideological and political education in college English courses based on the theory of school engagement

Lingling Li^{1*}, Pengju Du²

¹ Dongguan University of Technology, Dongguan, Guangdong

² Dongguan Vocational and Technical College, Dongguan, Guangdong

【Abstract】 This study focuses on the evaluation of ideological and political education in college English courses. By drawing on the theory of School Engagement and incorporating the relevant requirements of the *Guide for Ideological and Political Education in College Foreign Language Courses*, a set of evaluation scales has been constructed. This scale consists of three primary indicators, six secondary indicators, and eighteen specific evaluation criteria, aiming to comprehensively assess the effectiveness of ideological and political education in college English courses from three aspects: emotional engagement, cognitive engagement, and behavioral engagement. The purpose of this study is to identify the key factors influencing the effectiveness of ideological and political education in college English courses, with the goal of providing specific suggestions for enhancing teaching effectiveness. The evaluation scale for ideological and political education in college English courses, constructed using the theory of School Engagement, not only provides a quantitative means for accurately measuring teaching effectiveness but also illuminates a path for enhancing teaching quality and fostering comprehensive student development.

【Keywords】 Ideological and political education in college English courses; School engagement; Evaluation

*通讯作者: 李玲玲, 女, 讲师, 博士研究生。研究方向: 二语习得, 词汇研究, 英语教学等

1 研究背景

大学英语课程作为非英语专业学生的必修通识课,不仅是语言知识与技能的传授平台,更是落实立德树人根本任务、推进课程思政建设的重要阵地。《大学外语课程思政教学指南》(以下简称《指南》)的发布,为大学英语课程思政教学提供了明确的方向与路径,凸显了其在培养德才兼备高素质人才中的关键作用。语言是文化的载体,外语学习不仅关乎语言技能的提升,更是一个深入理解和认知目的语国家文化乃至全球文化的过程。《指南》强调,大学英语课程应将思想政治教育融入教学内容与方法中,旨在培养学生的爱国主义、中国文化意识和社会主义核心价值观。通过语言技能的教学和对文化差异的探讨,引导学生树立正确的政治观、国家观、民族观和历史观,增强文化自信和民族自豪感,这对于培养具有全球视野和国际竞争力的人才至关重要。

大学英语课程思政教学是实现全课程育人格局的重要组成部分。课程通过挖掘和融入思政元素,实现知识传授与价值塑造的有机结合,使学生在在学习语言知识的同时,受到潜移默化的思政教育熏陶,促进其全面发展。此外,大学英语课程思政有助于提升学生的综合素质和社会责任感。在全球一体化的进程中,我国不仅需要具备扎实专业能力的高素质英语人才,更需要这些人才具备坚定的政治立场和价值观念,能够积极传播中国文化、讲好中国故事。《指南》要求大学英语课程注重培养学生的批判性思维、独立探究和道德修养,通过引导学生对中外文化异同的认识,增强其跨文化理解和传播能力,使其能够在国际交流中展现中国形象,传递中国声音。

将思想政治教育融入大学英语教学已成为一项具有创新意义的教育使命,这不仅彰显了高等教育理念的深化发展,也是高等院校践行立德树人根本任务的重要途径。尽管相关理论与策略研究层出不穷(如蔡基刚 2021;何莲珍 2022)^[1,2],但在教学效果评价标准及评价体系的建设上仍存在明显不足。鉴于此现状,本研究基于学习投入理论,探索大学英语课程思政教学评价量表的构建路径,旨在为大学英语课程与思想政治教育融合的持续进步提供建设性的建议。

2 文献综述

2.1 研究现状

大学英语课程思政教学评价是对大学英语课程思政教育成效的评估与衡量。它是课程思政教学的关键环节,对于推动大学英语教学与思想政治教育深度融

合,发挥着至关重要的作用。评价不仅是对大学英语课程在思政教育方面实施效果的一种检验和反馈,还是优化教学方法、提升教学质量的重要途径。通过评价,教师可以了解学生的思想动态,及时调整教学策略,更好地实现大学英语教学与思想政治教育的有机融合。同时,这也有助于培养学生的综合素质,提高他们的思想道德水平和文化素养,为他们的全面发展打下坚实的基础。

周丽敏和祁占勇(2023)^[3]根据相关指导性文件,构建了一个全面涵盖九个维度的大学外语课程思政教学评价理论体系。这九个维度从顶层设计方案延伸至教师思政能力、智慧平台建设、教学资源融入、教学场景赋能、教学过程实施、社会资源融合,以及教师学生情感和结果评价方法,展现了评价体系的广泛性。基于这一理论框架,开发的初始评价量表设定了45个评价指标。通过探索性因子分析和验证性因子分析,最终确定了包含27个关键指标的评价量表。尽管该量表在维度上极为全面,旨在全方位评估课程思政的效果,但在实际操作中,这种全面性也可能导致评估面过于广泛,深度不够,从而带来一定的评估挑战。此外,部分维度如顶层设计、教师思政能力及教学资源融入等,对于学生来说可能难以做出准确且合适的评价。这些维度的评价工作更适合由具备专业知识的专家或教师同行来承担。

杨欣(2024)^[4]构建了一套评价大学英语课程思政教学有效性的体系,该体系包含6个一级指标和20个二级指标。研究通过结合问卷调查和熵值分析法,精确计算了各项指标的权重,目的是挖掘影响大学英语课程思政教学质量的关键要素。在此基础上,研究提出了改进教学策略的具体措施。然而,该问卷调查的对象为大学二年级学生,部分问卷维度也不适合学生进行评价。例如,作为一级指标的“思政教学设计”,更适合由教师进行评价。尽管问卷内容涵盖了丰富的方面,但某些评价标准超出了学生的评价能力范围。

在大学英语课程思政教学中,英语教学不仅是传递语言技能的过程,更是传播社会主义核心价值观与培育学生国际视野的重要途径。英语课程作为思政教育的载体,不仅教会学生语言本身,更是在无形中传递了社会主义核心价值观,并帮助学生拓宽国际视野。衡量这一教学效果的关键,在于学生对于课程内容的接受和内化程度。目前的研究虽然涉及了这一领域,但对于学生在多大程度上接受并认同英语课程中融入的社会主义核心价值观的研究尚显不足。因此,深入探讨学

生的学习投入,并开发相应的教学评价量表,对于衡量大学英语课程思政教学效果具有重要意义。

2.2 研究问题

学生的学习投入是评价大学英语课程思政教学效果的重要指标,因为它综合体现了学生对课程内容的兴趣、对思政教育理念的认同、以及在学习过程中的积极参与和深度思考。这些学习投入不仅反映了大学英语课程思政教学的有效性,还直接关系到学生价值观塑造、情感态度形成和实际行动的表现,是衡量思政教育是否真正深入人心、促进学生全面发展的重要标准。同时,学生的学习投入程度也为教师提供了实时反馈,可帮助教师不断优化教学策略,提升教学质量,确保大学英语课程思政教学目标的实现,充分体现了以学生为中心的教育理念和追求教育内涵式发展的教育方针。

依据学习投入理论,构建一个融合该理论的评价量表显得尤为关键。该量表可紧密结合大学英语学习的特性,全面覆盖学生的情感、认知和行为三个维度。这种以学生学习投入为出发点的评价方法,不仅贴近实际教学,重视学生感受,而且能直接反映教学活动在学生知识吸收、思想引领及能力提升方面的实际成效,使评价量表更加契合学生的实际需求与感受。

3 评价量表的开发

3.1 学习投入理论

学习投入理论(School Engagement)是一个多维度的概念,它关注学习者在与学习活动相关的认知、情感和行为方面的积极参与程度。该理论强调,学习投入是学习者与学习环境相互作用的结果,是衡量学习过程质量的重要指标,是学习者对学习活动的心理投入和行为投入的综合体现(Jennifer等,2004)。该理论涵盖三个关键要素:情感投入(Emotional engagement),即学习者在学习过程中的情感体验和情感表达,包括兴趣、动机、满意度、自我效能感以及与学习活动相关的情绪波动。情感投入对学习者的学习动力和持久性具有重要影响;认知投入(Cognitive engagement),关乎学习者在学习过程中的心智努力,包括注意力集中、信息处理、问题解决和批判性思维等认知活动。认知投入反映了学习者在学习任务中的思维活跃度和认知参与度;行为投入(Behavioral engagement),体现为学习者在学习活动中的具体行为表现,如积极参与讨论、主动寻求帮助、按时完成作业等。行为投入是学习者在学习过程中实际行动的体现。学习投入理论强调,这三个维度相互关联、相互影响,共同构成了学习投入的整

体。当学生在情感、行为和认知层面均展现出高度投入时,他们的学习成效和学习体验将得到显著优化。学习投入理论为评估和优化学习过程提供了理论框架,有助于教育工作者更好地理解学习者的内在动机和外在行为,从而设计出更加有效的教学方法和评价量表。

3.2 研究方法

首先,本研究组建了一个由12名成员组成的专家团队,包括外语课程思政研究专家、杰出教师代表以及教学研究专家。通过专家咨询、讨论和建议,研究确立了情感投入、认知投入和行为投入作为评价量表的一级指标,并为每个一级指标设定了相应的二级指标,同时对它们进行了精细的内容规划。在设计过程中,专家团队特别关注学生是否在情感层面感受到课程与个人价值观的契合,是否在认知层面经历了挑战并进行了深度思考,以及在行为层面是否表现出积极的参与和改变。

其次,本研究邀请了来自六个不同专业的32名大二学生参与评价指标的访谈。学生们基于自身的学习体验,筛选出与大学英语课程思政学习理解相符合的评价指标,同时标注出不适宜的指标,并补充了他们认为至关重要但未被纳入的指标内容。在此基础上,我们对相关二级指标及各指标点进行了修订,最终构建了一个包含3个一级指标、6个二级指标以及18项具体评价指标点的评价量表。该评价量表旨在全面评估学生在大学英语课程思政学习中的学习投入情况,从而评价大学英语思政教学的效果,为教师提供反馈信息,以便优化教学策略,确保大学英语思政教学能够触及学生心灵,促进其全面成长。具体的评价量表如下图所示。

4 信效度检验

我们将18个具体的评价指标转换成了调查问卷中的问题,每个问题后提供五个选项以供受访者选择,这些选项分别是“非常认可”、“认可”、“一般”、“不认可”以及“完全不认可”。针对某些指标的特定内容,我们对选项的表述做了相应的调整,以确保其准确性和适用性。我们邀请了来自两个专业的62名学生参与问卷调查。随后,通过使用SPSS 26.0对收集到的数据进行了分析。结果显示,问卷的Cronbach's alpha整体系数达到了0.826,这表明本评价量表具有较高的信度,可以用于进行可靠的评价以及后续的深入研究。

5 结论

大学英语课程思政教学的重要性显而易见,它不仅关乎学生语言技能的提升,更关乎学生思想意识、价

值观念和道德情操的塑造。通过有效实施大学英语课程思政教学,可以培养出既有深厚语言功底,又有高尚道德情操和强烈社会责任感的复合型人才,为全面建

设社会主义现代化国家和推动人类命运共同体构建贡献力量。因此,构建一个有效的大学英语课程思政教学评价意义非凡。

大学英语课程思政教学评价量表

一级指标	二级指标	评价指标
情感投入	情感联结	你对大学英语课程思政的情感态度是怎样的?(例如:非常喜欢、喜欢、一般、不喜欢、非常不喜欢)
		你在大学英语课程思政课堂上是否感受到爱国情感和社会责任感?
		你是否觉得大学英语课程思政内容能够增强你的国家认同感和民族自豪感?
	情感体验	你是否经常感到被鼓励和激励?
		你是否认为大学英语课程思政的学习经历对你的个人情感成长有积极影响?
		你是否愿意将大学英语课程思政中学到的情感态度和价值观念应用到日常生活中?
认知投入	认知参与	你在大学英语课程思政课堂上主动思考问题的频率是怎样的?(例如:总是、经常、有时、很少、从不)
		你是否能够理解并掌握大学英语课程思政中的核心概念和相关知识?
		你是否觉得大学英语课程思政内容与你的专业学习或未来职业规划相关?
	认知挑战	你认为大学英语课程思政是否能够提高你的批判性思维能力?
		你在大学英语课程思政课堂上是否经常遇到需要深入思考的问题?
		你是否觉得大学英语课程思政的学习能够帮助你形成更加全面的世界观?
行为投入	行为参与	你是否经常参与大学英语课程思政课上的讨论和活动?
		你在课后是否会主动复习大学英语课程思政的内容或完成相关作业?
		你是否愿意与同学分享大学英语课程思政的学习经验和感悟?
	行为改变	你是否能够将大学英语课程思政中学到的知识和技能应用到实际情境中?(例如:用英语传播中国文化和社会价值观)
		你是否参与了与大学英语课程思政相关的社会实践或志愿服务活动?
		你是否因为学习大学英语课程思政而在行为上做出了积极的改变?(例如:关注社会问题、参与公益活动等)

本研究开发的评价量表聚焦于学生学习投入,将其作为衡量大学英语课程思政教学效果的关键指标,旨在引导教师关注学生学习状态与投入程度。通过定性与定量分析相结合,本评价量表能有效识别教学优势与不足,指导教师调整策略、完善内容。同时,建立基于学习投入的评价量表可确保评价结果切实推动教学改革,提升教学质量,促进学生综合素质全面提高。此外,通过使用本评价量表,不仅可以优化评价流程、提高效率,还可以激发学生积极性,为大学英语思政教学的持续改进提供重要参考。本研究样本量较小,评价量表尚需进一步验证。在后续研究中,需要考查各级指标之间的相关性,同时还可通过因子分析来检验各级指标的一致性,并通过深入访谈持续完善该评价量表,从而增强其可靠性和有效性。

参考文献

[1] 蔡基刚.课程思政与立德树人内涵探索——以大学英语

课程为例[J].外语研究,2021,38(03):52-57+112.

[2] 何莲珍.大学外语课程思政之“道”与“术”[J].中国外语,2022,19(04):1+12-14.

[3] 周丽敏,祁占勇.大学外语课程思政教学评价量表开发研究[J].外语界,2023,(03):71-77.

[4] 杨欣.大学英语课程思政教学有效性评价研究[J].南昌师范学院学报,2024,45(03):104-110.

[5] Fredricks, J. A., Blumenfeld, P. C., & Paris, A. H. School engagement: Potential of the concept, state of the evidence [J]. Review of Educational Research, 2004, 74(1), 59-109.

版权声明:©2024 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS