

“人类命运共同体”视域下韩国媒体关于中国国家形象的认知

侯晓丹¹, 张越¹, 文英熙^{2*}

¹曲阜师范大学翻译学院 山东日照

²大连民族大学外国语学院 辽宁大连

【摘要】以“人类命运共同体”理念为对象，研究分析韩国三大主流媒体在2017年至2024年间对中国国家形象的认知特征及演变。韩国作为中国邻国，其媒体舆论既影响双边关系，也影响该理念在东亚的传播。研究基于KBS、MBC、SBS三大媒体的29篇报道，运用内容分析和批判话语分析，结合关键词、主题分类和倾向性分析，探讨报道主题、叙事策略及意识形态取向。结果显示，韩国媒体报道具有阶段性特征：中韩关系修复期（2017-2018年）态度多为积极与中性；全球治理深化期（2019-2020年）强调治理效能与制度性贡献；战略竞合期（2021-2024年）基调趋于中性，但更多凸显对中国战略意图的疑虑。总体而言，媒体既承认该理念的合作价值，又常在中美博弈框架下加以解读，呈现双重性与矛盾性。结论认为，这种认知模式主要受地缘政治格局、中韩经济依存和文化差异影响。优化传播需通过跨文化交流、深化经济合作和媒体合作，增进韩国社会理解与认同，推动中韩关系发展并提升理念影响力。

【关键词】人类命运共同体；韩国媒体；国家形象；中韩关系

【基金项目】教育部人文社科基金青年项目“新时代中国特色大国外交话语在韩国的翻译与传播”（项目编号：23YJC740022）

【收稿日期】2025年9月23日 **【出刊日期】**2025年10月29日 **【DOI】**10.12208/j.sdr.20250245

Perceptions of China's national image in south Korean media from the perspective of "A Community with a Shared Future for Mankind"

Xiaodan Hou¹, Yue Zhang¹, Yingxi Wen^{2*}

¹Qufu Normal University, School of Translation, Rizhao, Shandong

²Dalian Minzu University, School of Foreign Languages, Dalian, Liaoning

【Abstract】 The study investigates how South Korea's three major media outlets have constructed the image of China through the lens of the concept of the “Community of Shared Future for Mankind” from 2017 to 2024. The purpose of the research is to clarify the cognitive characteristics and evolutionary logic of South Korean media narratives, as well as to highlight their significance for bilateral relations and the dissemination of the concept in East Asia. As a close neighbor of China, South Korea's media discourse not only shapes public opinion but also directly influences the perception and acceptance of this concept at the regional level, which makes the research of practical and academic importance. The research is based on 29 reports published by KBS, MBC, and SBS. Content analysis and critical discourse analysis were employed, complemented by keyword extraction, thematic categorization, and tendency analysis. This methodological approach made it possible to systematically identify the distribution of reporting themes, the linguistic strategies adopted by the media, and the underlying ideological orientations reflected in the narratives. The results reveal distinct stage-based patterns. During the period of restoring China - Korea relations (2017 - 2018), South Korean media reports were largely positive or neutral, emphasizing cooperation and mutual benefit. In the phase of deepening global governance (2019 - 2020), reporting shifted toward governance

*通讯作者：文英熙

effectiveness, with particular attention to China's institutional contributions in public health and technological innovation. In the stage of strategic competition and cooperation (2021 – 2024), the overall tone became more neutral but was increasingly characterized by doubts and concerns about China's strategic intentions. Across these phases, the media recognized the cooperative and win-win values inherent in the concept, while simultaneously interpreting it through the framework of Sino-US rivalry. This duality indicates both acknowledgment and skepticism, producing a paradoxical and sometimes contradictory portrayal of China's image. The conclusion emphasizes that such cognitive patterns are shaped by geopolitical dynamics, the interdependence of the Chinese and South Korean economies, and cultural and social differences. To optimize the communication of the concept internationally, strategies should include strengthening cross-cultural exchange, deepening economic cooperation, and enhancing media collaboration. These measures can help reduce misunderstanding, increase recognition of the concept in South Korea, and contribute to both the stable development of China-Korea relations and the global dissemination of the “Community of Shared Future for Mankind.”

【Keywords】Community of Shared Future For Mankind; South Korean media; National image; China-Korea relations

1 引言

随着全球化进程的加速,国家形象的塑造与传播已成为各国对外交流与国际合作的重要议题。中国提出的“人类命运共同体”理念,不仅为全球治理提供了创新性范式,也为各国在多元文化背景下寻求共识与合作开辟了新的路径。

近年来,国内外学界围绕“人类命运共同体”理念的理论内涵、实践路径及传播策略展开了广泛研究。尽管该理念在传播过程中仍存在概念模糊的问题,但多数国家对其核心精神表达了积极回应。国内学者普遍认为,该理念根植于中华传统文化和马克思主义共同体思想,其目标在于推动国际秩序朝着更加公平合理的方向发展,实现多元主体的合作共赢。相比之下,国外学界更倾向于从零和博弈的视角出发,对中国构建“人类命运共同体”的动机存有疑虑(罗圣荣、兰丽,2020)^[1]。

在媒体报道层面,不同国家对“人类命运共同体”的关注度与态度呈现差异化特点。美国媒体对“人类命运共同体”理念的关注度较低,且报道多持负面倾向。例如,《华尔街日报》将其与“一带一路”倡议联系起来,解读为中国扩大国际影响力的工具(高金萍、余悦,2020)^[2]。英国媒体对“人类命运共同体”理念的报道相对较少,但部分报道表现出对“一带一路”倡议的警惕,认为其可能削弱西方在全球治理中的主导地位(刘洋、黄栋梁,2024)^[4]。德国媒体对“人类命运共同体”理念的传播经历了“起步—高涨—争议—深化”四个阶段,报道数量

逐年增加,对理念的理解和分析也逐渐深入(许涌斌、高金萍,2020)^[5]。印度媒体受中印边境对峙事件影响,负面报道增多,但也有部分报道认可中国对印度经济的促进作用(朱莉,2021)^[6]。东盟国家媒体的报道主要集中在中印关系、“一带一路”倡议和公共卫生健康共同体等领域,态度较为积极(自正权、吴洁,2022)^[7]。现有研究多聚焦于单一国家或区域,缺乏对英美等多国媒体认知的系统比较,难以全面揭示“人类命运共同体”在不同文化语境中的传播逻辑(罗圣荣、兰丽,2020)。

聚焦韩国相关研究,则更多关注人类命运共同体理念的理论评价和国际合作影响。有韩国学者指出,亚洲命运共同体是中国外交政策的一个重要目标,它结合了中国的传统理念和现代外交实践。这一理念不仅有助于提升中国在亚洲的影响力,也为全球治理提供了新的思路和模式(우완영、이희옥,2017)^[8]。也有韩国学者对“人类命运共同体”理念在朝鲜半岛的适用性进行了探讨,认为韩国可以通过与中国的合作,将“一带一路”倡议与韩国的“欧亚倡议”相结合,以促进东北亚地区的经济合作和平发展,但同时也提到国际社会对“一带一路”倡议负面的不同看法(차재복,2018)^[9]。

在东亚地区,日韩学界对“人类命运共同体”理念的解读呈现多种路径,态度褒贬不一(蔡文成、牟琛,2022)^[10]。李震宁等学者通过对韩国广播公司(KBS)对“一带一路”相关报道的分析,揭示了韩国媒体对中国国家形象的建构特点及其动态变化过

程, 这为探讨“人类命运共同体”理念的传播路径提供了时间维度的框架(李震宁等, 2021) [1]。周晓蕾(2021) [2]分析了韩国舆论对“人类命运共同体”理念的态度, 指出其在促进地区和平与一体化等方面的期待与疑虑, 为理解韩国舆论态度提供了多维度视角。然而, 国内现有研究多聚焦于韩国媒体对“一带一路”倡议的认知, 对“人类命运共同体”理念的研究相对较少, 且多集中于中国“一带一路”外交政策。

韩国作为中国的近邻, 其媒体对中国国家形象的认知与传播在一定程度上影响着中韩关系的发展以及“人类命运共同体”理念在韩国的传播效果。因此, 深入研究韩国媒体对中国国家形象的认知特点及其背后的动因, 对于促进中韩关系健康发展、推动“人类命运共同体”理念的有效传播具有重要意义。基于此, 本文将系统分析韩国KBS、MBC、SBS三大主流媒体对“人类命运共同体”的认知特征, 旨在为“人类命运共同体”理念在韩国的传播提供客观的数据分析, 以期能够助力中韩两国减少误解、扩大共识, 推动中韩两国在各领域的深入合作。

2 韩国三大媒体对“人类命运共同体”的相关报道分析

本文以韩国三大主流媒体KBS、MBC、SBS为分析对象, 重点考察2017年至2024年期间三大媒体对“人类命运共同体”理念的报道特征与态度。以“인류운명공동체”(人类命运共同体)为关键词, 系统检索并筛选出29篇高度相关的新闻报道, 从而构建研究语料库。

研究方法上, 本文运用内容分析法与批判话语分析法, 力求全面呈现韩国媒体在不同阶段的报道特征与叙事取向。通过词频统计与主题分类, 识别报道中的高频词汇及其政策语境属性, 从而明确韩国媒体的关注重点与主题倾向; 在此基础上, 借助倾向性分析, 探讨报道文本的语言策略与潜在意识形态取向; 进一步结合批判话语分析法, 揭示韩国媒体在报道中对中国国家形象的建构方式及其背后可能存在的复杂动因。

2.1 语料库关键词以及报道主题分析

通过对语料库中关键词的词频统计, 可以梳理出韩国三大主流媒体在报道“人类命运共同体”时的核心关注点。

表1 “人类命运共同体”相关词频

序号	韩文	中文(翻译)	频数
1	협력	合作	28
2	일대일로	一带一路	18
3	사드	萨德	12
4	한국	韩国	11
5	북한	朝鲜	10
6	환경	环境	8
7	과학 기술	科技	7
8	경제	经济	6

如表1所示, “협력”(合作)出现频率最高, 达到28次, 凸显了韩国媒体在解读“人类命运共同体”时最为突出的“合作”属性。其次, 高频词包括“일대일로”(一带一路, 18次)、“사드”(萨德, 12次)、“한국”(韩国, 11次)、“북한”(朝鲜, 10次)、“환경”(环境, 8次)、“과학기술”(科技, 7次)、“경제”(经济, 6次)。这些高频词汇的分布表明, 韩国媒体对中国相关议题的报道主要集中在以下主题: 人类命运共同体理念、国际合作与“一带一路”倡议、中韩关系、朝鲜半岛局势以及环境保护与科技发展。

由此可见, 韩国媒体在报道“人类命运共同体”时, 不仅强调合作与互利共赢的框架, 同时也将其置于地区安全、经济合作以及全球治理等更广泛的语境中加以解读。

2.2 韩国三大主流媒体对“人类命运共同体”的态度

根据语料分析, 2017年至2024年的报道大体可以分为三个阶段, 即中韩关系修复期(2017—2018年)、全球治理深化期(2019—2020年)与战略竞合期(2021—2024年)。在不同阶段, 韩国媒体对“人类命运共同体”的报道呈现出差异化特征。

(1) 中韩关系修复期(2017-2018年)

在2017—2018年中韩关系修复的背景下, 中美战略竞争的特征逐渐显现。随着特朗普政府上台, 美国对华政策转向全面竞争。这一时期, 中美博弈加剧, 地区局势趋于复杂。韩国作为美国盟友, 在中美竞争中承受双重压力: 一方面, 需要维护韩美同盟关系; 另一方面, 中韩经济联系紧密, 中国是韩国最大的贸易伙伴。

2017年文在寅政府执政后, 对华政策有所调整, 推动双方逐步建立危机管控机制。同年10月, 韩国政府公开表明推动中韩关系全面发展的政策意向。

在此背景下,韩国主流媒体对“人类命运共同体”的报道数量明显增加,报道框架也由概念阐释逐渐转向对其在中韩关系重构中的实践价值的分析。

整体来看,韩国媒体对“人类命运共同体”的报道表现出积极与中性态度交织的特征。

例 1)

原文: 문 대통령은 19 차 당대회의 성공적 개최와 시 주석의 연임을 축하하고, 시 주석이 당 대회에서 제시한 인류 운명공동체 건설에 지지 입장을 밝혔다고 신문은 보도했다. (KBS- “中 매체 ‘한국과 손잡을 준비돼있다’ 시진핑 말언 강조” -2017.11.12)

译文: 据报道,文总统祝贺第十九次党代会的成功召开,并祝贺中国国家主席连任,同时表示支持其在党代会上提出的“构建人类命运共同体”的主张。

例 2)

原文: 문 대통령은 "한중 양국은 경제에서 경쟁 관계에 있고, 중국의 성장은 한국 경제에 위협이 될 거라고 전망하는 사람들이 있지만 저는 생각이 다르다"면서 "양국은 일방의 번영이 서로에게 도움이 되는 운명 공동체의 관계라고 저는 믿는다"고 강조했다. (KBS- “文 대통령, ‘북핵은 중국 평화·발전에도 큰 위협’” -2017.12.15)

译文: 文总统强调说:“韩中两国在经济上存在竞争关系,也有人认为中国的成长会对韩国经济构成威胁,但我的想法不同。”他还表示:“我相信两国是彼此命运与共的共同体关系,一方的繁荣将对另一方有益。”

韩国媒体在此阶段对中韩合作的积极评价,体现了其对两国经济互补性的认可,以及对区域经济合作与整合的期待。然而,这种积极评价并非盲目乐观,而是基于对韩国经济现实的理性考量。在全球经济格局深刻调整的背景下,韩国需要通过与中国等重要邻国的合作,增强自身在区域经济中的竞争力与影响力。与此同时,这种合作也被视为韩国在中美竞争格局中寻求战略自主的一种途径:通过与中国保持紧密的经济合作,韩国能够在一定程度上平衡对美国的依赖,进而在大国博弈中保持相对独立性。

在此阶段,媒体报道中也存在偏中性的声音,

比如环保等跨国公共议题,对“人类命运共同体”提出期待与建设性建议。

例 3)

原文: 주변국의 입장은 우선 고려할 때 진정한 '인류운명공동체'에 조금이라도 더 다가설 수 있을 것이다. 한반도 대기에 결정적인 영향을 미치는 중국의 대기오염에 대한 지속적인 감시와 보다 적극적인 국제협력이 절실하다. (SBS- “[취재파일] 중국, 최근 3년 동안 초미세먼지가 20%나 줄었다는데...” -2018.10.22)

译文: 若能优先考虑周边国家的立场,就能更进一步接近真正的“人类命运共同体”。对于对朝鲜半岛大气产生决定性影响的中国大气污染问题,亟须持续的监测和更加积极的国际合作。

这篇报道属于“中性”报道,将“空气污染”与“人类命运共同体”紧密联系,意在寄望该理念能够为解决朝鲜半岛的环境问题提供路径。

总之,在2017-2018年中韩关系修复期,韩国媒体对“人类命运共同体”的积极与中性报道,共同为中韩关系的正常化营造了有利舆论环境,也为后续合作的深化奠定了认知基础。

(2) 治理深化期(2019-2020年)

2019—2020年,全球治理体系经历结构性调整,气候治理机制的重构与突发公共卫生危机等议题逐渐成为全球公共治理的核心关切。中国提出的“人类命运共同体”理念,作为新型全球治理范式,为破解全球性困境提供了制度性创新方案。在此阶段,韩国主流媒体对“人类命运共同体”的报道呈现出明显的深化趋势:报道焦点逐步由理念的概念建构转向对其治理效能的具体分析,尤其关注中国在全球气候协定履约、新冠疫苗国际供给等方面制度性贡献。

例 4)

原文: 그러면서 "중국은 프랑스와 함께 코로나 19 방역을 위한 국제협력을 추진하고 싶다"면서 또 "유엔 및 세계보건기구(WHO)가 세계 공중보건 거버넌스 개선에서 핵심적인 역할을 하도록 지지하고, 인류 보건건강 공동체를 만들고 싶다"고 말했다. (SBS- “시진핑, 프랑스·독일 등에 지원 의사...‘인류 보건공동체 만들자’” -2020.03.22)

译文：他表示：“中国希望与法国一道推进抗击新冠肺炎的国际合作”，并补充说，“中国支持联合国和世界卫生组织（WHO）在完善全球公共卫生治理中发挥核心作用，愿共同构建人类卫生健康共同体。”

韩国媒体系统关注中国在全球卫生治理中的制度性实践，不仅体现了对公共卫生事件的客观报道，也反映出其对中国在全球治理中角色的重新审视。

例 5)

原文：환구시보는 “오늘 창어 4 호는 달 뒷면에서 인류의 첫발을 내디뎠다”면서 “인류의 첫 달 착륙인 미국의 아폴로 계획은 미국과 소련의 냉전에서 시작된 것과 달리 중국의 달 탐사 프로젝트는 인류운명공동체의 꿈을 안고 개방과 협력의 이념을 실천해왔다”고 평가했습니다. (SBS-“中， 달 뒷면 착륙에 ‘들썩’ … ‘역사 창조’” -2019.01.03)

译文：《环球时报》评价称：“今天，嫦娥四号在月球背面迈出了人类的第一步。”并指出：“不同于源自美苏冷战的人类首次登月的阿波罗计划，中国的探月工程承载着人类命运共同体的梦想，一直践行着开放与合作的理念。”

此类报道不仅肯定了中国在科技领域的重要成就，也隐含着对开放与合作精神的认可，反映出韩国媒体在科技议题上对多边合作的期待，以及对全球科技治理的关注。

(3) 战略竞合期（2021-2024 年）

2021—2024 年，国际秩序加速演进，美国拜登政府对华实施战略调整，推动中韩关系进入战略竞合的新阶段。此阶段韩国媒体对“人类命运共同体”的报道整体基调趋于中性，但在涉及中国发展模式与国际影响力的战略解读上，仍伴随一定程度的疑虑与担忧。

随着中美战略竞争的持续演化，韩国媒体对中国在亚太地区的战略布局表现出更高关注，相关报道的叙事重心也随着国际局势的发展发生转变。

例 6)

原文：시 주석은 또 “중국은 고품질의 발전을 계속 추진할 것”이라며 “러시아를 포함한 다른 모든 국가들과 성장 기회를 공유하고 글로벌 경제 협력을 심화하는 한편, 미래의 인류를 위한 새로운 공동체를 만들

준비가 돼 있다”고 밝혔습니다. (MBC-시진핑, 미국 겨냥 “디커플링 •독자체제 말아야”-2022.6.18)

译文：习主席还表示：“中国将继续推动高质量发展，并愿与包括俄罗斯在内的所有国家共享发展机遇，深化全球经济合作，同时准备建设一个面向未来的人类新型共同体。”

该报道突出了“共享发展机遇”“深化合作”的积极表述，体现了韩国媒体在此阶段对“人类命运共同体”的合作与治理愿景的关注。然而，由于特别提及“俄罗斯”，报道在传递积极信号的同时，也隐含着对中国在俄乌冲突背景下通过理念叙事拓展战略空间的警惕。韩国媒体的解读中也夹杂了对中俄合作的敏感性与战略疑虑，将其置于全球格局重组与大国博弈的背景中加以审视。

例 7)

原文：오늘(13 일) 로이터통신과 현지 언론에 따르면 양국은 중국 국가주석이 어제 베트남을 방문한 가운데 하노이 공산당 중앙당사에서 외교, 경제 협력 등과 관련해 총 36 개의 협정을 체결했습니다.

.....

우선 양국은 기존의 ‘포괄적 전략 동반자’ 관계를 ‘인류 미래 공동체’ 관계로 재정립하기로 합의했습니다.

.....

이는 인류가 하나의 운명공동체로 발전과 번영을 위해 함께 노력해야 한다는 의미로 미국에 맞서 중국 위주의 세력권을 형성하겠다는 의도가 담겨있습니다.(KBS-“‘미국 견제’ 중국, 베트남과 ‘미래 공동체’로 관계 재정립” -2023.12.13)

译文：据路透社及当地媒体今日（13 日）报道，在中国国家主席昨日访问越南之际，双方在河内共产党中央党部就外交、经济合作等方面签署了共计 36 项协议。

.....

首先，两国同意将现有的“全面战略伙伴”关系，重新定位为“人类未来共同体”关系。

.....

这一表述意味着，人类应作为命运共同体共同努力，实现发展与繁荣，同时也被部分解读为中国在大国互动中拓展合作空间的战略举措。

该报道的解读重心, 明显转向中美博弈的战略框架。韩国媒体在传递“合作与繁荣”的表述时, 更加强调其战略意涵, 特别是将中越关系提升为‘人类未来共同体’解读为中国在中美博弈中制衡美国的一步棋。

因此, 韩国媒体在“战略竞合期”的认知演进体现出一个转向: 从早期以合作与治理为主的叙事, 逐步过渡到以战略竞争为主的解读。这一逻辑既反映了中美关系的紧张态势对韩国媒体叙事的影响, 也折射出其对中国国家形象认知的“合作—警惕”双重性。

综上所述, 2017 年至 2024 年间, 韩国三大主流媒体对“人类命运共同体”的报道呈现出明显的阶段性特征。在 2017—2018 年中韩关系修复期, 媒体报道多以积极与中性态度交织为主, 既强调合作共赢与关系修复的积极意义, 也在环境治理等领域提出建设性期待。进入 2019—2020 年全球治理深化期, 报道焦点逐渐转向理念的治理效能, 特别强调中国在公共卫生与科技合作中的制度性贡献, 这一阶段的解读更具国际视野。自 2021 年以来, 中美战略竞争加剧, 韩国媒体在“战略竞合期”的报道整体基调趋于中性, 但仍伴随对中国战略意图的疑虑与观望。

总体而言, 韩国媒体的报道路径既与中韩关系的阶段性变化密切相关, 也反映出其在全球治理与大国博弈背景下的多重考量。这种报道态度的动态变化, 为理解韩国媒体对中国国家形象的认知逻辑提供了重要参照, 也为进一步剖析其背后动因奠定了基础。

3 韩国媒体建构中国形象的动因分析

3.1 地缘政治因素

中美关系与朝鲜半岛局势对韩国媒体建构中国形象有着重要影响。韩国地处东北亚地区, 同时与中美两国保持着紧密的经济、政治联系。韩国在维护与美国同盟关系的同时, 也需要兼顾与中国的经济合作与战略沟通。因此, 韩国媒体在报道中国时, 往往需要在中美之间寻求平衡, 既关注中国的发展与国际合作, 又对中美关系的变化保持高度敏感。韩国媒体的认知变化不仅反映了其报道立场与视角, 更反映出韩国社会在中美战略竞争背景下的政策选择困境。未来, 随着中美关系的发展及地区局势的演变, 韩国媒体对“人类命运共同体”的认知与报

道可能呈现新的特征与趋势。

3.2 经济利益因素

中韩经济合作现状与韩国国内经济形势的制约, 同样深刻影响着韩国媒体对中国形象的建构。中韩在贸易、投资、科技等领域的合作紧密, 双方经济利益相互依存。因此, 韩国媒体在报道中国时, 通常会兼顾中韩经济合作的现实需求与潜在机遇, 并强调合作的积极意义。然而, 韩国国内经济也面临着诸多挑战, 如经济增长放缓、产业结构调整等。在这一背景下, 韩国媒体在报道中也会关注中国经济政策对韩国的可能影响, 以及中韩之间潜在的经济竞争关系。

3.3 文化与社会因素

中韩文化的相似性与差异性、以及韩国国内政治生态和政府对华政策的导向, 亦是韩国媒体建构中国形象的重要动因。中韩两国在历史、文化、语言等方面有着一定的同源性, 这为两国民众的相互理解与交流提供了有利条件。但与此同时, 文化差异与价值观不同, 也可能使韩国媒体在报道中国时产生误读或偏见。此外, 韩国国内政治生态的多元化, 以及政府对华政策的调整, 都直接影响着韩国媒体的报道基调与倾向。

4 韩国媒体建构形象的悖论与矛盾

4.1 历时性悖论

不同阶段媒体认知的动态变化, 折射出韩国媒体在中国形象建构上的复杂性与多样性。从 2017 年-2018 年中韩关系修复期, 到 2019 年-2020 年的全球治理深化期, 再到 2021 年-2024 年的战略竞合期, 韩国媒体的报道态度呈现出由积极到中性、再到复杂多元的转变。这一变化既反映了中韩关系的发展轨迹, 也体现出韩国媒体在不同阶段所关注的重点与认知侧重。

4.2 共时性悖论

在政治、经济与文化等多个领域, 韩国媒体对中国形象的建构呈现出多重矛盾性。在政治层面, 既将中国视作重要大国, 同时又在地缘政治竞争中将其定位为潜在对手; 在经济层面, 既强调与中国的合作伙伴关系, 又不可避免地关注两国在部分产业与市场上的竞争; 在文化层面, 既承认中韩之间的文化亲近性, 又因价值观差异与文化差别而产生一定摩擦。

4.3 悖论根源

韩国媒体既有的刻板印象、其对国际秩序的认知模式,以及中美博弈与中韩利益关系的复杂性,共同构成了上述悖论的深层原因。在报道中国时,韩国媒体常受传统观念与既有认知框架的影响,容易固化某些刻板印象,例如:中国被视为经济大国,但其政治制度与西方不同;被认定为文化古国,但现代社会适应性仍存疑。与此同时,中美战略博弈使韩国在二者之间不断寻求平衡,而中韩之间既合作又竞争的复杂利益关系,也使韩国媒体难以对中国形象形成统一、稳定的认知与评价。

5 优化中国形象传播的策略建议

5.1 跨文化传播:通过多边机制化解矛盾,强化文化认同

应进一步加强中韩跨文化交流与合作,借助多边机制推动文化互鉴与民心相通。可以通过举办各类文化交流活动、学术研讨会与艺术展览,加深韩国公众对中国文化的理解与认同。同时,充分利用现代媒体与社交平台,讲好中国故事,展现中国真实、多元的发展形象。

5.2 经济合作深化:提升利益共享,增强理念认知

持续深化中韩经济合作,拓展合作的领域与方式,以实现更高水平的互利共赢。在现有合作基础上,进一步加强在新兴产业、科技创新与绿色发展等方面的合作,不断提升合作质量与层次。通过切实的合作成果,让韩国社会更加直观地认识到“人类命运共同体”理念的现实意义与可行性,从而增强对该理念的认知与价值认同。

5.3 媒体合作机制:推动中韩媒体交流,促进客观报道

建立健全中韩媒体交流与合作机制,推动双方媒体之间的互访、对话与合作。同时,加强新闻从业人员的交流与培训,提升双方对彼此国家的认知水平与报道能力。在此基础上,推动两国媒体在新闻报道、节目制作等领域的合作,共同推出反映中韩友好与文化交流的优质作品,以更好地向韩国社会传递客观、准确与积极的中国形象。

6 结语

本研究通过对韩国三大主流媒体关于“人类命运共同体”理念的报道进行分析,揭示了韩国媒体对中国国家形象的认知特征及其演变轨迹。研究发现,韩国媒体的报道倾向呈现出阶段性特征:从 2017

年-2018 年中韩关系修复期的积极与中性交织,到 2019 年-2020 年全球治理深化期的中立化叙事,再到 2021 年-2024 年战略竞合期的复杂多元。这种变化既反映了中韩关系的发展实际,也体现了韩国媒体在不同阶段对中国的关注重点与认知差异。

总体而言,韩国媒体对中国国家形象的建构同时存在历时性与共时性悖论:一方面,报道倾向会随着中韩关系及国际局势的变化而动态调整;另一方面,在政治、经济与文化等领域,对中国形象的建构表现出多重矛盾性。其根源在于韩国媒体对中国的既有刻板印象、中美博弈带来的复杂影响,以及中韩利益关系的多层次性。

面向未来,“人类命运共同体”理念的传播仍面临诸多挑战,但同时也孕育着广阔机遇。韩国作为中美战略竞争中的关键角色,其媒体对中国国家形象的塑造,不仅影响中韩双边关系,也对区域合作与全球治理具有深远意义。因此,中国有必要进一步优化国家形象传播策略,通过跨文化传播化解矛盾,以深化经济合作增强理念认同,并推动中韩媒体交流合作以促进更为客观的报道。唯有如此,方能在复杂多变的国际格局中塑造更加包容与共识性的国家形象,并为“人类命运共同体”理念的全球传播奠定坚实基础。

参考文献

- [1] 罗圣荣,兰丽.国内外学界对人类命运共同体研究的比较及启示[J].世界民族, 2020(06):13-25.
- [2] 高金萍,余悦.美国媒体视域下“人类命运共同体”理念的呈现[J].新闻爱好者, 2020(03):15-18.
- [3] 祝尚珍,吴志远.美国智库对中国全球治理观的认知、影响及应对——以“人类命运共同体”理念为例[J].智库理论与实践, 2023,8(01):102-115.
- [4] 刘洋,黄栋梁.美西方对人类命运共同体理念的曲解:原因、澄清与对策[J].世界社会主义研究, 2024,9(09):102-111,128.
- [5] 许涌斌,高金萍.德国媒体视域下的“人类命运共同体”理念研究——语料库辅助的批评话语分析[J].德国研究, 2020,35(04):151-167,191.
- [6] 朱莉.“人类命运共同体”理念在印度的传播——基于 2020 年 1-8 月部分印度主流媒体的分析[J].期青年记者,

- 2021(16):120-121.
- [7] 自正权,吴洁.“人类命运共同体”英译在东盟国家的传播与接受研究[J].西安外国语大学学报, 2022,30(02):96-101.
- [8] 우완영, 이희옥. 중국의 아시아운명공동체 담론과 외교적 투사[J]. 중국연구, 2017(73):337-362.
- [9] 차재복. 중국 ‘일대일로’의 전략적 의의와 한반도에 대한 시사점[J]. 동북아역사논총, 2018 (60): 160-195.
- [10] 蔡文成,牟琛.日韩学界关于人类命运共同体理念的解读评析[J].世界民族, 2022(06):17-28.
- [11] 李震宁,矫雨航,姜龙范.“一带一路”视域下韩国媒体关于中国国家形象之建构与演变——以韩国广播公司(KBS)相关报道为例[J].东疆学刊, 2021,38(03):16-25.
- [12] 周晓蕾.人类命运共同体与“中韩命运共同体”:对韩国舆论的分析[J].国际论坛, 2021,23(01):119-136,159-160.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS