

高中生英语学习意愿的变量研究

何家瑞, 刘猛*

扬州大学外国语学院 江苏扬州

【摘要】本研究以心理学的连接主义理论作为理论依据,采用调查问卷的方式对某重点高中高二年级学生的英语学习意愿情况进行了调查,探讨了高中学生英语学习意愿构成的几个重要因素。本研究结果表明,与英语学习意愿最为相关的因素有英语意识、个体情感以及英语成绩。根据调查的结果,本文建构了高中学生英语学习意愿模型,以期为高中英语教学提供参考。

【关键词】英语意识;个体情感;英语成绩;学习意愿;意愿模型

【收稿日期】2025 年 11 月 9 日

【出刊日期】2025 年 12 月 7 日

【DOI】10.12208/j.ije.20250420

A study of learning willingness variants of senior high school students

Jiarui He, Meng Liu*

College of International Studies, Yangzhou University, Yangzhou, Jiangsu

【Abstract】 Based on connectionism in the science of psychology, this paper, a quantitative study, investigates willingness of the second-year students of a key senior high school to work hard on English through questionnaires in an attempt to explore the leading elements that compose senior high school students' willingness to learn English. The findings of the study indicate that the most connected elements are the English awareness, the teacher-student connection and students' academic performance in English. The result of the investigation leads to the establishment of The English Learning Willingness Model, which will hopefully provide some theoretical guidance in terms of English teaching in senior high schools.

【 Keywords 】 English awareness; Teacher-student connection; Students' academic performance; Learning willingness; Willingness Model

1 引言

“传统二语习得研究主要采用纯认知研究路径,忽视了情绪等非认知因素的重要作用。但学习者并非无情的信息接收或被动的任务受体,其情绪体验与主体地位应受重视”^[1](p64)。情绪体验是除认知因素外最具有影响力的因素,它决定着学习者接收信息的积极的或消极的反射性行为。“情绪调节关乎个体心理健康、幸福感和学习成效”^[1](p71),可见情绪是至关重要的一个内在因素,它影响学习态度建构,从而在很大程度上影响学习成绩,并成为构成学习意愿的非认知性因素。

关于英语的学习意愿问题,更多的研究专注于交际意愿,尤其是大学生以英语作为介质的交际意愿^[2-4]。通过 CNKI 网搜索的结果可见,而关于纯粹的英语学

习意愿的研究鲜见,目前只有肖达娜^[5]探讨了大学生的英语学习意愿以及解决方法。中学生的英语学习意愿问题仍是一个鲜为踏足的领域,中高考中英语科目分数的分值直接阐明了这一学科的重要性,这却恰恰使教师及家长忽视了这一层级学生英语学习的意愿。如上所述,情感体验是决定学习者的重要因素,然而,笔者认为,就中学生而言,情感体验是非智力因素以外因素中的情感因素,然而这不是接收信息有效性的唯一非智力因素,达成有效接收信息的非智力因素是一个因素集,是一种由多维度素质决定的学习意愿,它不是单独的某个因素,而是几种因素架构而成的集合。那么,学习意愿是有哪些维度建构而成?教师应该如何辅助建构中学生的学习意愿以提升其英语学习的有效度?这些将是本研究的聚焦点。

第一作者简介:何家瑞,扬州大学外国语学院 25 级研究生,研究领域:翻译理论与实践、二语习得。

*通讯作者:刘猛,扬州大学外国语学院教授,博士,硕士生导师,研究领域:翻译理论与实践、二语习得。

2 多元变量的理论基础

2.1 连接主义

连接主义 (connectionism) 是心理学的重要理论, 后被广泛用于心理语言学, 也是一种认知模式, 是情境感觉和行为反应之间的联系, 是人思维和认知的基础。是连接构成认知网络, 从而形成认知图式, 从而影响人对周遭、社会的认知、以及各种心理状态形成。人的脑部神经网络是人固有的生理结构, 其神经网络亦是通过各个神经结的联接而形成。同理, 人对于周围事物的接触, 并对该信息的储存便正像各个网络里的结点, 依赖人固有的认知能力而自然关联各个事物的内容而形成认知。这是人生而具备的能力, 亦是人类思维形成的基础和基础图式或认知方式。

(1) 连接生成的认知图式

人会构建存在于大脑中的外部环境, 但人的感知能力不同, 推理能力也不同, 外界环境是实际上是一种“认知环境”^[6]。人通过视觉收集信息, 并将收集到的信息加工成认知网络中的细节或节点, 每个个体的人在视觉世界中会加工出一套视觉现象出来, 这些现象便是连接成网的认知图式。

Bartlett 认为激活的认知图式可以作为检索图标唤起某些细节^[7]。可见, 认知图式是一环扣一环的连接形成, 也是一种关联主义, 是一环扣一环的联想, 其实就是一种逻辑。人类本就是靠逻辑进行思维, 逻辑本身也是一种连接, 物体与物体, 事件与事件, 个人与个体, 人与事, 人与物, 事与物, 这种种之间的相互关联, 形成了一个巨大的思维网络, 也是人类思维的路径。思维或认知, 就是这样在网上一个节到另外一个节, 追踪着它们之间的逻辑关系。同样, 某些信息也可以帮助构筑心理认知图式, 各样的图式便构成了我们认识周围世界的思维基础, 通过它来给出相应的反射行为。心理认知图式其实就是认知图式, 就是上面提到的认知网络, 或者是思维网络, 或者也可以说是各个事物以及个体之间的逻辑关联。逻辑关联就是逻辑节点, 针对这样的逻辑节点, 施以各样相应的反射行为, 就是我们称之为心理或态度或意愿的非物质的自然的反应。“我们通过反复接触相同的或相似的物体, 以及对照其他物体来学会一个形式。每多接触一次, 连接都会得到加强; 最后稳定下来, 形成一定的权重, 就能够‘认识’事物了”^[8]。人类通常存在的心理状态便是网络连接的认知结果。笔者认为, 任何认知都是追求逻辑关系的过程和结果, 存在的所有认识过程都是在查明及理解前文提到的林林总总之间的逻辑关系的过程。逻辑关系的高

度关联若能形成积极的促进作用, 则会产生积极正面的心理反射, 若形成的作用构不成积极的作用, 则会产生消极负面的心理反射。认知结果导致形成或正面或负面的心理取向, 就英语学习而言, 可能是某种积极或消极的意愿。

(2) 认知映射与概念合成

各种细节通过空间映射, 即概念间的认同关系和对应关系, 也称匹配关系, 使一个心理空间中的概念与另一个或一些心理空间中的概念产生映射联系^[9]。现实的情景或事, 投射成认知网络上的节点, 节点之间通过心理空间映射, 形成对所在周围外部情况的认知, 这其实也是一种“认知映观”, 认知连接和可及原则允许一个成分被其相对应的成分所指认, 这一原则可用来解释指称现象^[10]。Fauconnier 认为, 心理空间由默认的转换机制提供各种信息, 这些默认的转换机制在相关的母空间和子空间之间可使信息得以继承和扩展^[10]。心理空间是连接主义的图式形式, 各种信息节点的关联与连接, 构成了“认知映射”而成的心理空间。

心理空间的存在, 就是对现实存在的语境的认知映射, 是连接主义的延伸, 是认知图式的语言加工而形成的心理模式。以抽象或具体语言在大脑中进行隐蔽性地加工处理外界环境的内容, 使之成为直接语言性的或非直接语言性的信息点, 并通过连接、关联、逻辑地加工提取, 而进行大脑内的概念合成, 这其实也是一种加工过程。空间中已有的认知映射点相互作用, 相互关联, 相互连接, 则各个映射点之间由于大脑的加工而自动排列生成某种趋利性关联, 而产生了原本心理空间中不存在的新概念, 继而生成新的认知。在新概念生成的过程中, 外界的语境或许也在形成新的认知关联点, 这些新的认知关联节点也不断投射到心理空间中, 无形中产生了新一轮的认知。然而, 纵使认知不断更新, 在处理信息的过程中, 形成的大体逻辑框架通常不会产生革新性的变化。因此, 合成的概念的意义往往是巨大的, 因为它往往是规律性的、总结性的、不易发生质变的。也正是基于这种原因, 一种源于实践而高于实践的理论存在, 才具有研究的意义和指导价值。

本文中讨论的英语学习意愿便是由多种元素嵌入而形成的认知, 是由各种信息网络构成的节点人提取的信息直接的逻辑关联, 是非智力驱动的纯粹的心理状态, 是基于各种刺激源即逻辑关系体形成的。如上分析, 任何心理状态都不是一蹴而成的, 而是通过各单元的信号, 以及信号之间的关联, 以及他们之间相互作用

而形成的积极或消极的作用, 包括日常生活中的所见所闻, 即环境的表征, 以及对各个单元进行适当地激活等部分共同构建的。英语学习意愿, 作为一种认知模式、一种心理状态, 与其对英语语言本身的认识、与教师之间的情感以及英语的成绩(即在该学科上得到的认可)是分不开的。可以说, 是学生的通过本身的大脑思维, 通过连接各个节点信息而汇总生成了他们各自的关于英语学习的心理状态。

2.2 学习意愿的概念分析

与学习积极程度紧密相关并备受关注的概念是学习动机。学习动机与目标有关, 例如 Markova 定义其为“将活动中所需目标化, 而该目标便成为动力, 当动力与目标一致时, 便成为动机”^[11]。中国学者孙煜明^[12]也认为动机与目标有关, 是“一个行动的特定目的”。然而动机并非意愿。

意愿, 即“愿望”、“心愿”; 而学习意愿, 则表示与学习相关的愿望或心愿。简而言之, 学习意愿就是指学生是否愿意学习; 进一步来说, 英语学习意愿便是指学生是否愿意学习英语。与动机这个与“行动目标”密切相关的概念相较, “意愿”的活动特定性、目的性并不强烈, 尽管意愿同样是受到外界信息点的刺激而激发生成, 而其目的、目标性并不明显, 可以说意愿本身是一相当主观的概念。“学习意愿长期以来被认为是学习行为发生的主观推动力, 它可以具体分成内在学习意愿和外在学习意愿”^[13]。所以, 动机主要来自外部的力量驱使或诱使, 有具体目的或目标, 并为达成他们而形成的愿望, 更偏向于外在学习意愿。而本研究所讨论的意愿本身属于纯粹的心理意识, 是一种在面对英语学习时所怀有的积极态度或心理。当然, 心理意识不可能摒弃外部因素而独立存在, 这涉及到外部介质对心理意识的促成, 以及心理对外界的依赖关系。目的促成的, 非本心而为; 意愿促成的, 是愉悦身心的过程。因此, 意愿的培养远比目的的植入更能带来事半功倍的结果。

总体来说, 各层的学生虽然已经具备了较高的自我意识度, 有考学目标, 然而对于前景规划还处于懵懂状态, 还在较为机械地听从学校或者家长的安排。在没有明确的职业前景规划的情况下, 学习动机的概念不适用于他们。也就是说, 其实外在的意愿对他们的影响不是那么显著。固然, 家长监督学生学习的动机是百分之百的, 而这不表示施加在学生身上的动机论也能够转换为百分之百的学习意愿。然而, 他们却具有很强的自动地连接各种信息的认知能力, 并连接信息节点而

形成某种心理状态。笔者对于影响学习者学习的多种变量(学习环境、教学方法、家庭学习氛围等)进行分析并筛选, 因次最终得出设想: 与英语学习意愿最为相关的变量包括英语意识、个体情感以及英语学习成绩三个变量。

3 学习意愿关系研究

3.1 研究设计

(1) 研究问题

为调查英语学习意愿关系, 本研究选取高中学习者作为调查对象, 原因包括: 1) 高中阶段的学习者外在主控动机不明显, 年龄的因素趋向于对学习的诉求属于较为自然的状态, 2) 高中阶段的学习者成绩较易客观量化, 3) 高中阶段的同班学习者学业成果相差较小, 更易于呈现相似智力水平下的非智力因素的差异。以下是本研究主要旨在回答的问题: 学习者对英语以及英语社会的态度如何? 学习者感受到的英语教师对其个人的情感如何? 学习者的英语成绩以及对待英语成绩的态度如何?

(2) 研究方法

1) 调查工具

本研究对高二年级高中学习者采用英语学习意愿调查问卷作为研究工具。本问卷分为四个部分: 关于对英语及英语社会态度的调查、个体情感的调查、英语成绩的调查、以及对英语学习态度的调查。本问卷中除含有少数的需要被调查对象自己填写的量化指标外, 均采用李克特量表(Likert Scale)五级记分制, 每题都有五个选项, 分值分配具体为从负描述走向正描述, 五级总分为 50 分。每个部分分值单独结算, 对比问卷各个部分分值的相关度。

2) 调查对象

本研究的被调对象为江苏省一所重点高中高二年级的一个自然班, 参加此次调查的总人数为 40 人, 女生 11 人, 男生 29 人。该班自一年级入学以来, 一直由固定的英语老师教授英语课程。每周四小节英语课(每节课 45 分钟)。该班的英语老师会定期给学生做练习题, 每个月还有月考检测, 以检查学生的学习情况。

3) 数据收集与数据处理

本研究收集了被调学生关于对英语及英语社会的态度、个体情感、英语成绩、以及对英语学习意愿的调查四种数据, 用 SPSS 软件对收集到的数据进行统计分析, 主要包括描述性分析相关性分析和独立样本 t 检验。相关性分析和 t 检验主要检测英语意识、个体情感、英语成绩与学习意愿之间的关系。

3.2 结果与分析

(1) 相关结果

1) 关于英语学习意愿的调查结果

调查发现, 在学生的英语学习意愿的调查量表的三项中, 选择次数为 119 次, 选择分值为 4 或 5 (学习意愿较高) 的共 88 次, 约占所有选择量的 74%。在该量表中, 总分达到 12 分 (及以上) 的人数为 26 人, 占全体被调的 65%。可见, 学生普遍具有较好的英语学习意愿。有 32 人选择喜欢或非常喜欢学英语, 占被调总人数的 80%。根据调查结果, 总体来看, 被调对象的英语学习意愿较高。

2) 关于英语学习认识的调查结果

调查发现, 在关于英语学习态度量表的 5 项中, 选择次数为 200 次, 其中, 对英语学习的认识较好 (分值为 4 和 5) 的共 146 次, 占有选择量的 73%。说明绝大多数学生关于英语学习有比较强的意识。其中, 关于英语学习重要性的回答, 40 名被调中, 有 35 人的选值为 4 或 5 (重要或非常重要), 只有 5 人选择 3 分 (不知道)。40 名被调中, 总分达到 20 分 (及以上) 的人为 30 人, 占被调总人数的 75%。总体来说, 学生对英语学习重要性的认识较高。

3) 关于教师与学生情感的调查结果

调查发现, 在关于教师与学生情感的调查量表的 6 项中, 选择次数为 239 次, 其中, 选择分值为 4 或 5 (与教师的个人感情较好) 的共 94 次, 占有选择量的 39.3%。这说明与教师与学生的个人感情程度总体不高。其中, 关于学生是否喜欢英语教师的回答, 40 名被调中, 选值为 4 或 5 的为 28 人, 占总选项次数的 11.7%; 有 7 人不知道自己是否喜欢英语老师, 3 人选择不太喜欢, 2 人选择讨厌英语老师。关于英语老师是否关心学生自己的选项回答, 40 名被调中, 只有 15 人表示明确感觉到老师很关心自己, 而 7 人表示老师从未注意过自己, 其他 18 人不确定老师是否关心自己。关于教师与学生情感的调查中, 总分达到 22 分 (及以上) 的人为 10 人, 占全体被调的 25%。可以说, 教师与学生的个体情感普及度并不高, 仅限于与全班 25% 的学生建立了较好的个体情感。笔者发现, 该量表分数

达到 22 分的被调, 其学习意愿分值均为满分 (15 分)。这说明, 教师与学生个体的情感水平高的学生, 他们的英语学习意愿也非常高。

4) 关于学生成绩的调查结果

根据评估, 最近一次测试的题目难度以及范围最具有参照意义, 因此以该次考试成绩为参照, 40 名被调中有 13 人的成绩达到 130 分 (及以上) (优秀), 其中包含 5 人达到 140 分及以上 (卓越); 15 人的成绩介于 120-130 分之间 (良好); 10 人的成绩介于 110-119 分之间 (中等); 2 人的成绩在 110 分以下 (不及格)。

(2) 结果分析

从调查结果的分析得出结论: 70% 的学生具有较好的英语学习意愿, 67.5% 的学生学习英语的意愿非常强烈。

1) 相关性分析

通过对英语学习的认识情况调查, 发现 72% 的学生具有较好的英语学习认识, 45% 的学生对于英语学习有非常强烈的认识。笔者用 SPSS 软件检测了学生的英语学习认识与英语学习意愿的相关性, 结果如表 1, Pearson 相关系数 $r=.597$, $\alpha=.000 < .05$, 表明对英语的认识情况与对英语学习的态度显著相关, 因而, 加强对英语的认识很大程度上可以提升学生的学习意愿。

通过对个体情感的调查发现, 与教师情感较好的学生比例仅仅占被调总数的 35%, 而与教师情感非常好的学生仅仅占 15%。笔者用 SPSS 软件检测了学生的个体情感与英语学习意愿的相关性, 结果如表 2, Pearson 相关系数 $r=.499$, $\alpha=.001 < .05$, 相关性显著, 表明个体情感与英语学习意愿具有相关性, 从某种程度上来说, 学生与教师的个体情感能够决定学生的学习意愿。

通过对学习成绩的调查发现, 成绩好 (120 分及以上) 的学生达到被调总数的 70%, 成绩优秀 (130 分及以上) 的被调学生达到 32.5%。笔者用 SPSS 软件检测了学生的成绩与英语学习意愿的相关性, 结果如表 3, Pearson 相关系数 $r=.353$, $\alpha=.025 < .05$, 呈显著相关, 表明英语成绩与英语学习意愿具有相关性。可见, 好的英语成绩, 会促使学生生成其学习意愿。

表 1 英语意识与学习意愿相关性数据统计结果

		英语意识	学习意愿
英语意识	Pearson Correlation	1	.597**
	Sig.(2-tailed)	.	.000
	N	59	59

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed)

表 2 个体情感与学习意愿相关性数据统计结果

		个体情感	学习意愿
个体情感	Pearson Correlation	1	.499**
	Sig.(2-tailed)	.	.001
	N	40	40

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed)

表 3 英语成绩与学习意愿相关性数据统计结果

		英语成绩	学习意愿
英语成绩	Pearson Correlation	1	.353*
	Sig.(2-tailed)	.	.025
	N	40	40

** Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed)

表 4 英语意识与个体情感相关性数据统计结果

		英语意识	个体情感
英语意识	Pearson Correlation	1	.386*
	Sig.(2-tailed)	.	.015
	N	40	40

** Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed)

表 5 英语意识与英语成绩相关性数据统计结果

		英语意识	英语成绩
英语意识	Pearson Correlation	1	.362*
	Sig.(2-tailed)	.	.022
	N	40	40

** Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed)

表 6 个体情感与英语成绩相关性数据统计结果

		个体情感	英语成绩
个体情感	Pearson Correlation	1	.039
	Sig.(2-tailed)	.	.811
	N	40	40

** Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed)

笔者用 SPSS 软件检测了学生的成绩与英语学习意愿的相关性, 结果如表 4, Pearson 相关系数 $r=.386$, $\alpha=.014 < .05$, 呈显著相关, 表明英语意识与个体情感具有相关性。

笔者用 SPSS 软件检测了学生的成绩与英语学习意愿的相关性, 结果如表 5, Pearson 相关系数 $r=.362$, $\alpha=.022 < .05$, 呈显著相关, 表明英语意识与英语成绩具有相关性。

笔者用 SPSS 软件检测了学生的成绩与英语学习意愿的相关性, 结果如表 6, Pearson 相关系数 $r=.39$, $\alpha=.811 > .05$, 无显著相关, 表明个体情感与英语成绩不具有相关性。

4 英语学习意愿模型构建

4.1 从调查结果中得到的启示

学习意愿分别受到英语学习认知、个人情感、以及

英语成绩的影响, 其中每个因素均对学习个体的学习意愿具有巨大的、深度的影响。

第一、Chance 等学者定义的学习常态之一, 便是具有确定的学习目标以及固定学生活动的知识型教学^[4]。作为以学习知识为目的的教学活动, 纵观古今, 均不能脱离社会需求这个社会大背景。古代文人考学学习的四书五经也好, 所作的八股文章也罢, 总是为了金榜题名; 现代的物理、化学等科目的兴起, 也全然与世界科学的进步、国力的较量有着重要的关系。改革开放以来, 无论是从经济发展的角度, 还是从“师夷长技以制夷”的目标来看, 英语这个世界通用的语言都成为通往强国的金匙。作为学习的每个单独个体, 如果没有对英语学习重要性的主观认识、主观认同, 则难以生成此学习的愿望。可以说, 这种主观认识、认同是学习意愿的元动机。元动机对于学习者的学习意愿同样具有

影响力。因此,在教学过程中,不断输入学习者的元动机,不断强化英语学习意识是作为教者在课堂上以及课堂外应投入的非知识性灌输。

第二、学生与教师之间相互尊重、信任、甚至是喜欢,对于提升学习个体的学习意愿具有极其重要的作用。因此,在教学过程中,作为信息输出的教者,师者魅力、包容和蔼的态度、一份对学生的真诚、培养出与学生之间收放有余的师生关系是至关重要的。过于严格,则敬而远之多于信任和喜欢,学习者容易产生厌恶的逆反心理,可能因而导致非智力关联的厌学情绪。与学习者过度地融合,则容易使其对教者缺乏“尊重”感,从而令其失去相对的威严而不利于对学习者的督导效力。无论敬多些,还是亲多些,总之不能使学生产生对教者的厌恶情绪,否则将难以建构学习者的学习意愿。对于教者而言,这毫无疑问地涉及到额外的身体力行方面的、情感的额外投入。

第三、教者对于学生的学习成绩的概念应该采纳开放式的态度,不应以某一次试卷上的分数为唯一判断学生学习所能达到的效果的唯一参照。不同层级的学习者,每一个年级或学习阶段所测试的内容均不尽相同,如高中阶段仅仅强化测试,而忽略了学习者所具备的优秀的口语、听力技能、跨文化交际能力,以及潜在的口译能力等,因此仅通过某一次或某两次的考试成绩便对学生分层归类,则可能忽视了一些学习者的在英语学习方面的所能有待开发的潜能。况且,学生的每一份努力,皆可能都导致后期的学习效度与前期的巨大差异。因此,仅仅从试卷上判断学生的能力,则会忽略他们的浅能和努力所导致的学习方面的差异。此外,个体的读书习惯、学生的潜力、以及表现出对英语学习的热情均应作为教者判断英语学习成绩走向的参照点。如此,全面地关照而得的多维度的因素,方可用以判断学习者最终可能抵达的学业水平。

4.2 英语学习意愿模型 (ELWM)

Gardner 认为学习动机强度受到融合性态度和对学习环境的态度的影响^[15]。具体来说,融合性态度指学习者对二语及二语社会的态度,学习环境指教者和课程。这里所说的教者和课程,虽然是外部因素,但只是认知网络上的节点,是外部因素节点产生的逻辑互动关系,并非外部意愿。也就是说,就 Gardner 而言,学习者对二语及二语社会的态度、学习者对教师的态度以及学习者对课程的态度,成为学习动机的三个变量。Gardner 的学习动机变量成为本文中英语学习意愿模型(The English Learning Willingness Model, ELWM)

的触发理论。这里借用 Gardner 的学习动机论,来类比学习意愿。然而笔者认为, Gardner 所构建的关于学习动机的定义不够完整、三个变量之间有叠混现象、并且学习者对教者所持的态度在不同年龄段不一定起作用(反而是教者对学习者的态度更具有对学习意愿程度的巨大影响)。因此,本文拟创建“英语学习意愿模型”,与 Gardner 的动机模型形成对比。

根据本文的研究以及所得启示,本文构建出“英语学习意愿模型”(如图 1)。

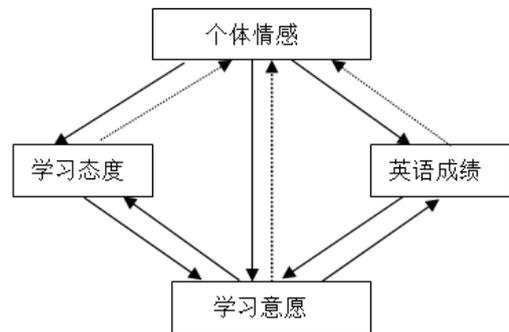


图 1 英语学习意愿模型图 (ELWM)

5 结语

本文基于连接主义,认为外部语境是心理空间形成的投射源,是各种认知网络的节点的源头,各种认知网上的节点通过加工处理,形成心理空间,并自动进行关联和逻辑分析,最终生成概念整合,即形成新的认知。这样生产的新认知具有稳定性,具有参照价值。

采用调查问卷的方式对某重点高中高二年级学生的英语学习意愿情况进行了调查,由于本次参加调查的对象均为某重点高中的学生,因此总体调查结果包括对学习英语的意识较高、教者与学习者的个体情感也普遍较好,但与学习意愿没有相关性、英语成绩也普遍较好,结果表明与英语学习意愿最为相关的因素有英语意识、个体情感以及英语成绩。

研究通过调查的结果,得出英语学习意愿模型,期为英语教学提供参考。然而本研究具有一定的局限性,主要表现为 1) 调查对象数量不够充分; 2) 调查的年龄层次不够丰富; 3) 研究工具具有单一性。后续的相关研究将相继做出有序的调查,以期对本研究进行补充、修正。

参考文献

- [1] 李成陈,李嵬,姜贵英. 2024. 二语学习中的情绪研究:回顾与展望[J]. 现代外语,(1):63-75.

- [2] 韩丽杰. 2022. 不同课堂互动类型中高中生英语交际意愿的调查研究——以南京 H 中学为例[D]. 广西民族大学.
- [3] 徐瑶瑶. 2023. 混合式教学对初中生英语交际意愿的影响研究[D]. 湖北师范大学.
- [4] 靳欣沅. 2023. 教师课堂纪律管理策略和高中生英语交际意愿的相关性研究[D]. 天津师范大学.
- [5] 肖达娜. 2013. 学习意愿与大学英语专业化[J]. 四川民族学院学报,(3):104-108.
- [6] Sperber, D. & Wilson, D. 2001. *Relevance: Communication and Cognition* [M]. 外语教学与研究出版社布莱克韦尔出版社.
- [7] Carroll, W. D. 2008. *Psychology of Language*[M]. Beijing: Foreign Language Teaching and Research Press.
- [8] 桂诗春. 2000. 新编心理语言学[M]. 上海:上海外语教育出版社.
- [9] 王文斌,毛智慧. 2011. 心理空间理论和概念合成理论研究[M]. 上海:上海外语教育出版社.
- [10] 张辉. 2008. 《心理空间——自然语言意义建构面面观》导读. In F. Fauconnier *Mental Spaces Aspects of Meaning Construction in Natural Language*[M]. 北京:世界图书出版公司.
- [11] Markova, A. K. 1990. Ways of Investigating Motivation for Learning in School Children[J]. *Soviet Psychology*, 28(6): 21-42.
- [12] 孙煜明. 1993. 动机心理学[M]. 南京:南京大学出版社.
- [13] 刘欣,司炳月. 2013. 高校网络依托型自主学习模式对学习意愿的干预效果[J]. 辽宁师范大学学报(自然科学版),(1):49-53.
- [14] Chance, P. 2003. *Learning and Behavior* (6th ed.)[M]. Belmont, CA: Wadsworth/Thomson Learning.
- [15] Gardner, R. C. 1985. *Social Psychology and Second Language Learning: The Role of Attitudes and Motivation*[M]. London: Edward Arnold.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS