

从准确性到得体性——生成式 AI 时代英语专业核心素养重构研究

王 丽

青岛科技大学 山东青岛

【摘要】生成式人工智能的爆发性增长使英语专业面临严峻的危机，传统的以语言形式准确性为核心的培养范式正面临挑战。本研究基于能力本位教育（CBE）理念指出英语专业教育亟需从形式训练向语用转向进阶。本研究构建了包含技能、情感态度、价值观的三维核心素养框架。在技能维度，提出以语用重构替代传统技能训练；在情感态度维度，强调对抗认知怠惰的认知韧性与交际主体责任；在价值观维度，重申算法无法模拟的人文共情与伦理判断。研究进一步提出了全科融入的课程改革路径，旨在通过确立人类在人机协同中的语用决策地位，培养适应智能时代的高阶人才。

【关键词】生成式 AI；英语专业；核心素养；语用能力

【收稿日期】2025 年 11 月 9 日

【出刊日期】2025 年 12 月 7 日

【DOI】10.12208/j.ije.20250422

From accuracy to appropriacy: reconstructing core competencies for English majors in the era of generative AI

Li Wang

Qingdao University of Science and Technology, Qingdao, Shandong

【Abstract】The explosive growth of generative artificial intelligence has brought unprecedented challenges to English language education, where the traditional training paradigm centered on linguistic accuracy is facing a critical juncture. Grounded in Competency-Based Education (CBE) principles, this study argues for an urgent pragmatic turn in English major curricula from form-focused training to pragmatics-oriented development. The study constructs a three-dimensional core competency framework encompassing skills, attitudes, and values. In the skill dimension, it proposes pragmatic reconstruction to replace conventional language drills; in the attitudinal dimension, it emphasizes cognitive resilience against cognitive complacency and communicative agency; in the value dimension, it reaffirms humanistic empathy and ethical judgment that algorithms cannot replicate. The study further advances a comprehensive curriculum reform pathway across all courses, aiming to establish human primacy in pragmatic decision-making within the human-AI loop and cultivate high-order talents adapted to the intelligent era.

【Keywords】Generative AI; English major; Core competencies; Pragmatic competence

1 英语专业核心素养的语用转向

1.1 形式能力的技术替代与语用能力的价值凸显

生成式人工智能的爆发对英语专业教育带来严峻的危机。长期以来，英语专业的培养逻辑建立在对语言形式的精熟掌握之上。然而，在大语言模型面前，这些曾经被视为核心竞争力的硬技能，正迅速贬值。近期研究表明，AI 在标准化语言测试中的表现已超越绝大多数英语专业本科生，且能在毫秒间生成语法完美、辞藻华丽的文本^[1]。

这一现实迫使我们直面一个尖锐的问题：当把英语说对、写对已不再是人类的专属特权，英语专业人才的独特价值究竟何在？如果继续固守以语言技能训练

为中心的旧范式，英语专业恐将面临被技术替代的风险。然而，虽然 AI 在句法和语义层面表现卓越，但其在语用层面仍存在本质局限。最新研究发现，AI 虽能有效模拟某些合作性交际特征，但在维持话题相关性和采用类人修复策略方面存在显著不足^[2]。AI 在特定社会情境中根据交际意图、人际关系、文化预设进行动态语言选择的能力依然有其局限性。

因此，本研究认为，AI 时代的到来并未宣告英语专业的终结，而是倒逼其进行一场深刻的语用转向。英语专业的核心素养必须从对静态语言形式的机械操练，转向对动态语用能力的高阶培养。未来的英语专业人才，应是能驾驭 AI 工具、在复杂人机协同环境中做出

精准交际决策的策略家。

1.2 语用能力

语用能力是一种面向真实世界的综合交际素养。它涵盖了对交际情境的敏锐感知、对交际意图的精准传达、对人际关系的得体维护以及对文化冲突的有效调适,是一种根据社会文化规约、参与者身份及语境因素,做出恰当言语选择的能力^[3]。

本研究采用 Bachman 和 Palmer (2010) 的语言能力模型^[4]作为理论框架,将语用能力定位为语言使用能力的核心组成部分,包含功能性知识和社会语言学知识两个子维度。结合 Taguchi (2019) 对二语语用能力的界定,本研究认为,语用能力是指学习者在特定交际情境中,能够识别并理解话语的隐含意义、交际意图和社会文化含义,并据此选择恰当的语言形式和交际策略,以实现有效且得体的跨文化交际的综合能力^[5]。

基于上述讨论,本研究将语用能力细化为五个可操作、可评估的维度:(1) 语用觉知,即识别不同交际情境中的权力关系、社会距离和文化规约,理解话语背后的隐含意义、言外之意和预设,察觉不同语域和语体的使用场合。(2) 策略性语言选择,即根据交际目的选择恰当的言语行为(如请求、道歉、拒绝),运用礼貌策略维护面子、管理人际关系,调整话语的直接性程度以适应不同情境。(3) 文化适应性,即理解并尊重目标语文化的交际规范和禁忌,识别并避免文化负载词、隐喻的误用,在跨文化冲突中协调不同文化视角。(4) 语用修复能力,即识别交际中的语用失误并及时修正,通过澄清、重述等策略化解误解,适应交际对象的反馈调整话语策略。(5) 批判性语用反思,即分析语言使用中隐含的权力关系和意识形态,识别话语中的偏见、刻板印象和歧视性表达,对语言的社会影响进行伦理判断。

1.3 能力本位教育的理念

近年来,技术赋能的语用能力培养成为研究热点。从 2015 至 2024 年间,利用计算机中介交际、交互式自动对话系统、虚拟环境等技术工具促进二语语用发展的实证研究显著增加,这些工具通过提供真实或半真实的交际场景、情境化学习和个性化练习来促进语用发展^[6]。

这与能力本位教育(Competency-Based Education, CBE)的理念高度一致。CBE 强调从知识灌输转向能力产出,关注学生在真实情境中能用语言做什么,而非仅仅知道什么语言规则。CBE 的核心原则包括:(1) 明确定义的学习产出;(2) 基于掌握程度的进阶;(3)

个性化学习路径;(4) 真实情境中的能力展示^[7]。

基于上述背景,本研究旨在构建一个生成式 AI 时代英语专业核心素养的三维框架。文章将突破传统听、说、读、写的技能分类,尝试从技能(人机协同下的语用判断)、情感态度(认知韧性与交际主体性)和价值观(人文共情)三个维度重构核心素养体系,为英语专业在技术浪潮中找准发展定位,实现从形式训练向意义建构的转型。

2 人机差异与专业核心竞争力

确立英语专业在 AI 时代的核心素养,首先必须厘清 AI 的语言生成机制与人类语言交际本质的根本差异。本研究基于语言学分层理论,提出句法-语义-语用的分级替代模型,指出 AI 在形式层面的技术优势,恰恰反衬了人类在语用层面的不可替代性。

计算语言学家 Bender 等人指出,大语言模型能够基于统计概率精准拼接语言符号,生成流畅、合乎语法的文本,但并不真正理解符号背后的所指对象或社会意义^[8]。这一机制决定了 AI 在语言三大维度上的能力呈现出显著的倒金字塔结构。句法层面, AI 在词法搭配、句法结构生成上已趋近完美。语义层面, AI 能够根据上下文精准调用词义,甚至通过思维链模拟逻辑推理^[9],处理复杂的语义网络。但在语用层面,尽管大模型在自动标注和情感分析方面具有巨大潜力,但在处理语用语言和社会语用的复杂性时,其准确性仍低于人工标注方法。

目前, AI 作为无意识的代码集合,没有主体意识,没有社会身份,更没有为自己言论负责的意愿,而人类的语言交际是情境化的社会实践。这种本质差异,决定了 AI 只能提供语言的半成品,而赋予其社会功能和交际效度的,只能是人。

基于上述分析,英语专业的学科定位必须从传统交际能力向智能时代的语用决策能力转型。在 AI 时代,英语专业的专业性应当重新定义为:在人机协同环境下,对语言形式进行社会化审视、伦理化判断和策略性调整的能力。具体而言,英语专业人才的角色发生了双重转变。其一,从生产者到把关人。他们不再是单纯的文本生成者,而是 AI 生成内容的语用过滤器。学生需要具备敏锐的语用觉察力,识别 AI 文本中隐含的偏见、文化刻板印象以及不符合特定语域的表达。研究表明,大语言模型主要基于英语数据训练,其语用行为倾向反映盎格鲁中心的话语惯例,包括特定的礼貌规范、隐喻模式和推理线索^[10]。其二,从译码者到协调者。在跨文化交际中, AI 往往只能处理字面意义,而无法处理

文化间性 (interculturality)。英语专业学生需要充当文化协调者,利用 AI 消除语言障碍,利用自身的语用智慧化解文化冲突,构建共情。

综上所述,英语专业的教育重心应从如何说得对战略性转移至如何说得得体、有效。这种语用转向不仅是应对技术冲击的被动防御,更是回归语言作为人类社会交际工具本质的主动选择。

3 三维素养的语用化重构

基于能力本位教育 (CBE) 关注产出的理念,结合人机协同的现实需求,本研究构建了包含技能、情感态度、价值观的三维核心素养框架。该框架以语用能力为贯穿轴心,旨在重新确立人机耦合系统中人的主导地位。

3.1 技能维度

在 AI 时代,技能的定义不再是个人大脑内的知识储备,而是人机协同中的调配能力。本维度包含三个核心能力:

(1) 语用纠偏能力。AI 基于概率预测生成的文本往往呈现出去个性化的平庸特征,缺乏针对特定情境的精准调整。学生需具备识别这种过度标准化的能力,在 AI 生成的合格底稿之上,进行优秀层面的重构。这包括调整情态表达以拉近或保持社会距离,植入特定的文化隐喻、典故以引起目标受众共鸣,运用修辞策略以增强说服力,以及根据读者背景调整专业术语的使用密度和解释程度等方面的能力。

(2) 策略性 AI 调配能力。学生需要掌握如何通过提示工程引导 AI 生成更符合语用需求的内容,比如在提示中明确交际情境,指定语域、语体和情感基调,要求 AI 提供多个版本供选择和对比,利用 AI 进行语用问题诊断和改进建议等。

(3) 批判性 AI 内容评估。学生需要建立系统的 AI 输出评估标准,包括准确性评估、语用恰当性评估、文化敏感性评估、伦理合规性评估等。

3.2 情感态度

面对 AI 产出的标准语言,学生极易产生习得性无助或认知依赖。因此,情感态度的重构至关重要。

(1) 认知韧性。人类大脑天生具有认知吝啬倾向,倾向于接受 AI 提供的即时满足。英语专业教育必须培养学生的认知韧性——即在面对 AI 提供的捷径时,依然愿意投入认知资源,对文本进行深度审视、推敲和批判的意志力。认知韧性的具体表现包括:抵制复制粘贴的诱惑,坚持独立思考,对 AI 提供的标准答案保持怀疑态度,愿意进行多轮迭代优化而非满足于初稿,在遇

到困难时优先尝试自主解决而非立即求助 AI。这种态度的培养需要教师通过渐进式支架 (scaffolding),逐步减少 AI 依赖,增强学生的自信心和自主性。

(2) 交际主体责任意识。在使用 AI 辅助时,学生必须明确 AI 只是工具,而真正的作者是学生本人。作者身份的核心在于责任。主体责任意识包括明确认识到 AI 生成内容的最终责任由使用者承担,在学术写作中明确标注 AI 参与环节,理解抄袭与合理使用 AI 工具的边界。培养学生对 AI 工具的批判性使用态度,而非盲目依赖,是情感态度教育的核心^[11]。

3.3 价值观

当功能性的语言生产被算法接管,英语专业的人文价值反而因稀缺而更加珍贵。首先,这种价值体现在超越字面意义的深层共情。AI 可以模拟情感表达,但无法产生真实的情感体验。语用能力的最高境界是共情。在文学阅读与跨文化交际中,体察他者的痛苦、困惑与渴望,理解语言背后的历史创伤或文化禁忌,这种基于具身经验的共情能力,是构建人类命运共同体的基础,也是 AI 无法触及的人文高地。其次,人文价值还表现为伦理判断与公平正义。语言使用总是通过筛选与框定来构建现实。学生需具备敏锐的伦理嗅觉,识别 AI 训练数据中内嵌的性别歧视、种族偏见或西方中心主义叙事,并主动进行伦理校准,确保语言使用服务于公平、正义与人类福祉。再次,英语专业的人文价值还体现在伦理判断能力中,具体表现为识别语言中的性别、种族、阶层等刻板印象,察觉话语中隐含的权力关系和支配逻辑,评估语言使用的社会影响和道德后果和,选择包容性语言,避免边缘化弱势群体等。

4 全学科融入的实践路径

核心素养的重构不应仅仅停留在开设一两门 AI 选修课,而应通过全科融入的方式,将语用能力培养植入写作、翻译、文学等英语专业主干课程中。教学范式需从传统的知识传授型转向人机协同的语用实战型。

写作类课程的重心应从文本生成转向语用重构,写作课的教学目标不再是训练学生从零开始写出没有语病的句子,而是培养学生基于特定读者的语用重构能力。翻译教学的核心不应止步于双语转换能力,而应进一步聚焦译者在跨文化交流中的策略选择与文化博弈,让学生意识到,翻译不仅是语言符号的转换,更是文化权力关系的博弈与协调。文学与阅读课程的重心应从文本分析转向人性洞察。在实用主义盛行的当下,文学课程常被边缘化。然而,进入 AI 时代,文学课应被视为高阶语用实验室——它为学生提供接触人类复

杂、非理性与情感经验的独特场域，学生在细读与对话中体认隐含意义、价值张力与情感脉络，从而成为训练深层共情能力与人文判断力的最佳载体。

当然，人才培养的成功离不开教师角色的根本转型。教师不再是唯一的语言知识供给者，而应成为学生的语用策略教练。相应地，反馈机制也需同步升级，不再停留在传统语法的纠错逻辑上，而要回到真实交流与写作的关键问题中，如关注交际传达中的语气，关注学生的论证是否预判并回应了读者可能的反驳等。同时，教师还应成为对抗性训练的设计者，帮助学生走出算法的舒适区，在不确定性中做出判断、形成立场，并完成真正的独立思考。

5 结语

生成式 AI 的浪潮，实际上完成了一次对语言学科的技术祛魅。它剥离了那些机械的、重复的、可被算法编码的语言技能，让英语专业教育的内核清晰显现。这个内核，不再是语法的熟练度，而是人与人之间通过语言建立连接、传递意义、确认存在的深层智慧。面向人机协同的新生态，英语专业唯有重新确立语用能力这一人类智能的关键优势，通过培养具有技术驾驭力与人文关怀的复合型人才，才能迎来属于自身的新生。

参考文献

- [1] Kostka, I., & Toncelli, R. Exploring applications of ChatGPT to English language teaching: Opportunities, challenges, and recommendations [J]. *TESL-EJ*, 2023(3): 1-24.
- [2] Kecskés, I., & Dinh, H. ChatGPT for intercultural pragmatic learning? Potentially, but not yet[J]. *Intercultural Pragmatics*, 2025(2): 369-397.
- [3] Thomas, J. Cross-cultural pragmatic failure[J]. *Applied Linguistics*, 1983(2): 91-112.
- [4] Bachman, L., & Palmer, A. S. *Language assessment in practice: Developing language assessments and justifying their use in the real world* [M]. Oxford: Oxford University Press. 2010.
- [5] Taguchi, N. Pragmatic competence in a second language: From theory to practice. In N. Taguchi (Ed.), *The Routledge handbook of second language acquisition and pragmatics* (pp. 1-14). New York: Routledge. 2019.
- [6] Qi, X., & Chen, Z. A systematic review of technology integration in developing L2 pragmatic competence [J]. *Education Sciences*, 2025(2):172.
- [7] McClarty, K. L., & Gaertner, M. N. *Measuring mastery: Best practices for assessment in competency-based education* [M]. Washington, DC: American Enterprise Institute. 2015.
- [8] Bender, E. M., Gebru, T., McMillan-Major, A., & Shmitchell, S. On the dangers of stochastic parrots: Can language models be too big[J]? *In Proceedings of the 2021 ACM Conference on Fairness, Accountability, and Transparency*. 2021: 610-623.
- [9] Wei, J., Wang, X., Schuurmans, D., Bosma, M., Ichter, B., Xia, F., & Zhou, D. Chain-of-thought prompting elicits reasoning in large language models. *Advances in Neural Information Processing Systems*, 2022 (35): 24824-24837.
- [10] Manna, M., Eradze, M., & Bojic, L. How inclusive large language models can be? The curious case of pragmatics[J]. *Frontiers in Education*, 2025(10): 1619662.
- [11] Tram, N. H. M., Nguyen, T. T., & Tran, C. D. ChatGPT as a tool for self-learning English among EFL learners: A multi-methods study [J]. *System*, 2024(127): 103528.

版权声明：©2025 作者与开放获取期刊研究中心（OAJRC）所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS