

东北亚区域合作的多边机制创新研究

史 瑶

檀国大学 韩国

【摘要】东北亚地区作为关键的地缘战略区域，对区域稳定与繁荣至关重要。本文系统分析了东北亚现有多边合作机制并评估其成效，揭示了安全互信缺失、历史争端、经济发展不平衡以及外部力量干预等结构性挑战。基于功能主义和新地区主义理论，本研究提出了构建多边合作机制的创新路径，强调通过“功能性合作”渐进积累互信，以及利用“开放地区主义”的灵活包容性，以克服传统模式的局限。具体建议包括建立东北亚能源共同体、构建数字合作框架、设立次区域示范区和打造新型安全对话平台等作为多层次制度创新。研究结果表明，采取议题脱钩、双轨并行、早期收获计划等策略可降低合作壁垒，培育区域互信，并最终实现经济合作与安全合作的良性互动。本研究为破解东北亚合作困境提供了理论支撑与实践参考，对推进区域治理体系现代化具有重要启示价值。

【关键词】东北亚区域合作；多边制度创新；功能主义理论；新地区主义；安全困境；经济一体化

【收稿日期】2025 年 7 月 14 日 **【出刊日期】**2025 年 8 月 15 日 **【DOI】**10.12208/j.ssr.20250308

Research on innovative multilateral mechanisms for regional cooperation in Northeast Asia

Yao Shi

Dankook University, South Korea

【Abstract】Northeast Asia, as a key geopolitical region, is crucial for regional stability and prosperity. This article systematically analyzes the existing multilateral cooperation mechanisms in Northeast Asia and evaluates their effectiveness, revealing structural challenges such as lack of security mutual trust, historical disputes, uneven economic development, and external intervention. Based on the theories of functionalism and new regionalism, this study proposes an innovative path to construct a multilateral cooperation mechanism, emphasizing the gradual accumulation of mutual trust through "functional cooperation" and the use of the flexible and inclusive nature of "open regionalism" to overcome the limitations of traditional models. Specific suggestions include establishing a Northeast Asia energy community, building a digital cooperation framework, establishing sub regional demonstration zones, and creating a new security dialogue platform as multi-level institutional innovations. The research results indicate that adopting strategies such as decoupling issues, dual track parallelism, and early harvest plans can reduce cooperation barriers, cultivate regional mutual trust, and ultimately achieve a positive interaction between economic cooperation and security cooperation. This study provides theoretical support and practical reference for solving the cooperation dilemma in Northeast Asia, and has important enlightening value for promoting the modernization of regional governance system.

【Keywords】Northeast Asia regional cooperation; Multilateral institutional innovation; Functionalist theory; New regionalism; Security dilemma; Economic integration

引言

东北亚地区汇聚了全球主要经济体和大国，在国际政治经济格局中扮演着举足轻重的角色。近年来，在全球环境深刻演变与区域发展需求日益增长的背景下，

加强区域合作的必要性与紧迫性愈发凸显。然而，长期存在的安全困境、历史纠葛以及发展差异，阻碍了传统合作框架下取得实质性进展。尽管现有多边机制（如六方会谈、中日韩合作平台等）已取得一定成效，但在应

对复杂区域挑战方面仍显不足^[1]。在此背景下,探索东北亚多边合作的制度创新兼具理论价值与实践紧迫性。本研究立足于区域合作理论的最新发展,结合东北亚独特的地缘政治经济环境,系统审视现有机制的局限性,并提出了创新性解决方案。通过将理论分析与案例研究相结合,本研究不仅评估了国际关系理论在区域合作中的解释力,也检验了其在东北亚应用的可行性。

1 东北亚区域合作现状分析

当前东北亚区域合作呈现出复杂且矛盾的发展图景。经济层面,区域内各国已形成紧密的贸易投资网络,中日韩三国的产业链、供应链深度融合。2022年,三国贸易总额突破8000亿美元,《区域全面经济伙伴关系协定》(RCEP)的实施进一步推动了区域经济一体化。然而,这种经济相互依存并未有效转化为政治安全领域的互信与合作。区域国家间悬而未决的领土争端和历史遗留问题持续存在,导致经济合作与安全合作呈现明显的“二元分离”状态^[1]。

机制建设层面,东北亚地区既存在中日韩领导人会议、东盟与中日韩(10+3)合作等传统对话平台,也涌现出一些新兴的次区域合作倡议。但这些机制普遍存在执行力不足、制度化水平低的问题,难以有效应对日益复杂的区域挑战。

区域合作的进程受到地缘政治因素的严重制约。一方面,美国通过其所谓“印太战略”,强化在东北亚的军事存在和同盟体系,对区域合作形成结构性干扰。另一方面,朝鲜半岛核问题长期僵持,朝韩关系、朝美关系持续波动,使区域安全环境的不确定性长期存在^[2]。尤为突出的是,区域内主要大国间存在严重的战略互信缺失。中日、中韩关系因历史问题和利益冲突而周期性波动,日韩关系则因强征劳工赔偿等争端持续不稳。这种信任赤字使得合作多停留在技术和事务层面,阻碍了向更高制度化协作的迈进。近年来,美日韩三边军事合作的强化进一步加剧了安全困境,形成了“小圈子安全集团”与“大范围经济合作网络”并存的悖论局面^[2-4]。

在非传统安全领域,东北亚展现出相对积极的合作态势。各国在气候变化、疫情防控、防灾减灾等方面开展了有效协作。中日韩环境部长会议(TEMM)机制运行多年,在联合治理沙尘暴、大气污染等方面取得切实进展。2020年新冠疫情暴发期间,区域内国家也在医疗物资互助、疫苗研发等方面进行了合作。然而,此类合作仍多具功能性和临时性特征,缺乏稳定、长效的制度化安排。同时,在数字经济、科技创新等新兴领域

的合作潜力远未充分释放,数字治理规则、跨境数据流动等关键议题尚处于起步阶段^[5-6]。

总体而言,东北亚区域合作正处于转型的关键节点,既面临传统模式效能递减的困境,又苦于难以建立新的合作机制。亟需在理念创新和制度设计上寻求突破,以破解这一转型困境。

2 理论框架:机制创新路径

东北亚区域合作的理论框架必须超越传统地区主义理论的局限,以多边制度创新为核心杠杆,推动合作从“低阶合作”向“高阶治理”演进。这条理论创新路径首先需重新审视功能主义与新功能主义理论在东北亚的适用性。鉴于该地区独特的安全困境与战略互疑,单纯依赖经济领域“外溢效应”实现政治安全合作的理论前提在实践中已被证明失效。应采取“差异化功能主义”理论框架,既承认区域内发展梯度差异与制度异质性,又探索建立分领域、多层次的灵活合作机制^[3]。该框架允许成员国在不同议题上采取差异化参与方式,形成“核心圈—参与圈—观察圈”的动态合作结构。例如,在气候变化领域可建立具有约束性减排目标的核心合作圈,而在绿色技术转移方面则可搭建开放参与平台^[7]。

制度创新理论需深度融合建构主义关于规范扩散的理论洞见,通过培育区域共有知识体系重塑国家间互动逻辑。东北亚长期存在的“历史问题叙事冲突”与“安全认知鸿沟”表明,基于理性选择理论的纯利益计算不足以突破合作瓶颈。应建立“二轨制度化”对话机制,将学术界、智库、媒体等非国家行为体纳入规范塑造进程。通过持续构建认知共同体,逐步培育区域集体认同。值得注意的是,数字经济时代为理论创新提供了新机遇。区块链技术的分布式信任机制与人工智能的协同决策模式,为构建“数字多边主义”提供了物质基础。此类技术赋能的治理创新可能催生“算法共识机制”——智能合约可自动执行区域合作协议条款,减少政治因素对合作项目的干扰^[8-10]。

多边制度创新的理论突破点在于重构主权授权与联合治理的辩证关系。传统区域一体化理论过度强调主权让渡的线性发展逻辑,而东北亚独特的政治安全环境要求构建“主权覆盖模型”理论范式。该模型在维护各国最高决策权完整性的前提下,通过建立“合作权能池”,实现特定领域治理权能的灵活共享。这一创新路径在实践中表现为“模块化多边主义”——将区域合作解构为可独立运行的标准化功能模块(如跨境支付清算系统、应急物资调配网络等),允许成员国

按需选择性参与。理论创新的最终目标应是建立“韧性制度化”框架。该制度设计既保持足够刚性以确保合作效率,又具备适应地缘政治波动的灵活性。其核心特征是危机驱动的自我调适机制:当区域紧张升级时自动切换至“安全模式”维持最低限度合作;条件缓和时则快速恢复全面合作。这种动态均衡的理论构想,为解决东北亚区域合作中的“安全—发展”悖论提供了新维度。

3 创新多边机制建议

构建东北亚创新多边机制,需要突破传统区域合作的制度性约束,以“韧性制度化”为核心理念,建立一个契合本地区独特性的复合型治理框架。这一方案在合作形态上,首先需采取“伞形体系”设计,即在保持现有双边渠道的同时,于区域层面创设覆盖各领域的多边协调平台,从而形成“双边关系奠定基础、多边机制构建框架”的立体化合作网络。具体而言,可设立“东北亚可持续发展委员会”作为核心协调机构,下设能源安全、数字经济、公共卫生等专业分委会,允许成员国根据自身情况动态调整参与程度——从观察员到核心成员不等。针对朝鲜半岛问题,可实施创新性的“双轨代表制”,允许朝韩在特定议题上以统一代表团形式共同参与,在保障各自政治立场的同时,确保多边机制顺畅运行。

在运作机制层面,应引入“可变几何形态”原则,在关键领域建立差异化的承诺体系。为应对区域内发展差异,可设计“菜单式承诺”模式,使成员国在环境标准、市场开放等领域自愿选择义务层级,并通过“阶梯式激励”政策促进更深层次合作。例如,在碳排放领域,可设定基础、进阶、领先三级减排目标,并配套相应的技术转移与资金政策。为调和历史争端,应建立“联合事实核查机制”,由跨国专家团队对争议历史事件进行第三方核实,编纂区域历史参考手册,作为多边对话的基础。必须特别强调挖掘数字经济潜力,成立“东北亚数字治理联盟”,运用区块链技术实现可信的跨境数据流动,并开发区域性数字货币结算体系以降低交易成本。

在保障机制方面,必须建立“韧性调适”体系,通过制度设计提升抗风险能力。应创设“东北亚稳定基金”,为受地缘政治动荡影响的合作项目提供紧急融资;同时建立配备危机情景预案库的快速响应协调机制,在危机时期自动激活应急方案以维持最低限度的必要合作。决策程序应采用“双重多数表决制”,平衡主权平等与实际贡献——重大决议需同时获得成员国

简单多数和区域GDP三分之二多数支持。为提高包容性,可引入“合作信用值”体系,将各国在各领域的参与度量化为累积积分,并与其在区域公共产品分配中的权益挂钩。最终目标是培育一个具备自我更新能力的“活体制度”,通过年度评估持续完善其规则体系,在保持核心稳定的同时实现渐进式创新。这一创新路径既尊重了东北亚独特的区域动态,又为克服合作僵局提供了切实可行的制度化解决方案。

4 挑战与对策

在东北亚地区建立创新型多边机制面临着多重结构性挑战,其根源在于区域内根深蒂固的矛盾以及不断变化的国际格局。首要挑战在于区域内国家间严重的战略信任赤字。悬而未决的历史恩怨、领土争端以及朝鲜核问题等持续存在的安全困境,使得各国对深化多边合作持谨慎态度。经济层面,发展模式与制度标准的显著差异构成了额外障碍——尽管中日韩同为制造业强国,但它们在数字经济监管、知识产权保护等关键领域存在显著分歧,而朝鲜独特的经济体制则进一步加剧了政策协调的复杂性。制度设计层面,平衡大国领导力与小国话语权构成一个关键困境:单一国家过度主导可能重蹈某些区域组织失败的覆辙,而过度强调平等则可能使决策效率陷入瘫痪。此外,美国“印太战略”的溢出效应以及不断加剧的中美战略竞争,迫使东北亚国家在选边站队与战略自主之间做出艰难抉择,削弱了其独立的合作立场。

为应对上述挑战,必须开发一套契合东北亚独特语境的韧性应对体系。在信任建设方面,应采取“低敏感领域先行”策略,优先在气候变化、公共卫生等非传统安全领域开展联合行动,通过可验证的合作逐步培育互信;建立“东北亚联合危机管理中心”,为海上事故、跨境污染等突发事件提供即时协调渠道,防止事态升级。在经济融合方面,应遵循“差异化趋同”路径,在承认发展差距的同时构建区域产业网络;例如,成立“东北亚新能源技术研发联盟”,通过联合攻关核心技术弥合标准差异;为平衡各方利益,可建立动态的“贡献—权利匹配机制”,将资金投入、市场开放度等因素量化为决策权重,确保公平与效率兼顾。在应对外部干扰方面,应确立“战略自主保障条款”,申明区域事务自主原则,并辅以“外部影响评估小组”,负责分析并减轻第三方因素对合作项目的影

响。更深层次的制度创新在于构建一个“压力—适应”演化机制。建立“阶段性成果转化机制”,将早期合作收益再投入于争端解决机制,形成良性循环;在朝鲜半

岛问题上,可探索“安全—发展联动模式”,通过设计可逆的激励阶梯,将无核化进程与经济合作相挂钩;为提升韧性,应构建“多层次应急预案体系”,针对不同级别的地缘政治风险准备分级响应措施,确保合作在危机中仍能延续;人才培育同样至关重要——实施“东北亚未来领袖计划”,培养精通区域事务的新一代政策制定者,为制度的长期可持续性提供保障。

最终目标是建立一个通过持续微调实现自我修正的区域治理模型,为东北亚多边合作在超越传统框架的轨道上开辟一条可持续路径。尽管挑战重重,但创新的制度设计是超越历史约束、开启区域协作新可能性的关键所在。

参考文献

- [1] 吴昊.东北亚区域合作进程中的区域化与安全化悖论研究[D].吉林大学,2022.
- [2] 徐奇渊.推进东北亚经贸合作的路径设想[J].世界知识,2012,(21):13.
- [3] 陈彤.东北亚地区格局变化与中国东北亚政策研究[D].吉林大学,2023.

- [4] 鲁小波,王爽,戴鑫靖,等.东北亚区域旅游一体化的潜力研究[J].海洋经济,2025,15(02):79-89.
- [5] 李文.中国式现代化视域下的东北亚区域合作[J].人民论坛·学术前沿,2024,(23):90-104.
- [6] 马建堂.深入推进大图们江区域开放合作加快构建向北开放新格局[J].中国发展观察,2024,(11):5-7.
- [7] 陈佳琦,贾兴飞.百年变局背景下推动东北亚区域经贸合作的对策研究[J].经济纵横,2024,(11):96-103.
- [8] 马永洋,赵琳琳.新形势下辽宁省参与东北亚区域合作路径优化设计研究[J].鞋类工艺与设计,2024,4(21):107-109.
- [9] 袁月.东北亚区域经济合作与辽宁省对外开放研究[J].内蒙古科技与经济,2024,(19):3-5+12.
- [10] 李冰.“双碳”目标下东北亚能源合作机制的机遇与挑战[J].东北亚学刊,2022,(03):21-37+146.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS