

## 课程思政背景下产出导向法在大学英语教学中的运用研究

罗英芳

北部湾大学外国语学院 广西钦州

**【摘要】**在当前全面落实“立德树人”根本任务的背景下，如何在外语工具性与人文性并重的大学英语课程中，自然有效地融入思政教育，已成为教学改革的关键挑战。针对育人元素渗透不足、学生“用英语做事”能力薄弱及评价方式单一等问题，本研究构建了“课程思政-产出导向法”融合教学模式，并以《新一代大学英语》“饮食文化”单元为例开展实践。依托U校园、学习通等平台，遵循“驱动—促成—评价”流程，设计“面向国际留学生的《中国饮食文化指南》”等产出任务，将价值塑造融入教学各环节。初步实践表明，该模式可有效激发学习责任感，同步提升语言运用能力、文化比较意识与思政认知水平，但大班教学中思政效果精细化评价仍存挑战。本研究为深化课程思政建设、推动中国特色外语教学理论应用提供了可操作的路径。

**【关键词】**课程思政；产出导向法；大学英语教学；文化自信

**【基金项目】**北部湾大学外国语学院院级项目（2023GWYJG02）：课程思政背景下产出导向法在大学英语教学中的运用研究；北部湾大学校级教改项目（22JGA016）：基于大学英语课程思政的线上线下混合式教学研究与实践；北部湾大学2024年度大学英语本科教育课程改革“领航”项目（24WDLH026）：大学英语——OBE理论下技术赋能

**【收稿日期】**2026年3月16日

**【出刊日期】**2026年4月20日

**【DOI】**10.12208/j.ije.20260042

### A study on the application of the production-oriented approach in college English teaching under the background of ideological and political education

*Yingfang Luo*

*Beibu Gulf University the College of International Studies, Qinzhou, Guangxi*

**【Abstract】** Under the current background of fully implementing the fundamental task of “fostering virtue through education,” a key challenge in teaching reform is how to effectively and naturally integrate ideological and political education into the cultivation of language proficiency in college English courses, which emphasize both instrumental and humanistic aspects. In response to issues such as insufficient integration of educational elements, students’ weak ability to “use English to do things,” and a monolithic evaluation approach, this study constructs an integrated teaching model of “ideological and political education+Production-Oriented Approach (POA).” Taking the “Dietary Culture” unit of New Generation College English as an example, the study follows the “Motivating-Enabling-Assessing” teaching process and, based on platforms such as U Campus and Chaoxing App, designs driving output tasks such as “A Guide to Chinese Dietary Culture for International Students,” thereby organically integrating value shaping into all stages of language teaching. Preliminary practice shows that this model can effectively stimulate students’ sense of learning responsibility, simultaneously enhancing their language application skills, cross-cultural awareness, and ideological-political cognition. However, challenges remain in conducting refined assessment of the ideological and political effects in large-class teaching. This study provides an operable pathway for deepening the development of ideological and political education in college English and promoting the application of foreign language teaching theories with Chinese characteristics.

**【Keywords】** Ideological and political education; Production-Oriented Approach (POA); College English teaching; Cultural confidence

作者简介：罗英芳（1981-）女，汉族，硕士，研究方向：大学英语教学。

## 1 大学英语课程思政教学的现实困境与归因分析

《大学英语教学指南(2020版)》已明确将“育人”列为课程核心目标之一,标志着课程思政在大学英语教学中的地位至关重要<sup>[1]</sup>。然而,在从“教学目标”到“教学实效”的转化过程中,当前教学实践仍面临若干深层困境,其成因是多方面的。

### 1.1 育人目标表面化:思政元素挖掘与融入深度不足

当前教学实践中,育人目标的落实常流于表面。尽管教学大纲中已包含思政要求,但在实际授课环节,教师往往更侧重于词汇、句法与文章结构的讲解,对课文内蕴的思政元素挖掘不深、关联不强。这一困境主要源于两方面:其一,教师对课程思政的认知与设计能力有待提升。部分教师对“课程思政”的理解仍停留在“政治灌输”层面,未能深刻领会其“价值塑造、知识传授、能力培养”三位一体的内涵,导致在教学设计中难以找到语言知识点与思政要素的自然契合点,融入方式生硬。其二,客观教学条件的限制。常见的合班授课制(每班70-80人)使得教师教学任务繁重,在有限课时内优先保障语言知识的传授已成巨大压力,难以深入展开需要更多互动与思辨的思政内涵探讨。

### 1.2 学用分离:产出导向不足与能力培养失效

“用英语做事情”是衡量学生综合语言运用能力的关键,也是思政育人的重要实践路径。然而,当前教学多呈现“学用分离”状态。虽然U校园、云班课等平台提供了丰富的输入性资源和课堂互动工具,但教学活动常止步于输入和理解,缺乏驱动性的产出任务来整合与升华所学。其根源在于对“产出导向法”等教学理论的应用不足。教师即使设计了单元末的产出项目,也常因课时紧张或担心学生无法完成而草草带过。更重要的是,若在输入阶段未能为学生搭建循序渐进的“脚手架”,学生在完成如“文化对比报告”、“主题演讲”等复杂产出任务时便感到困难重重,导致产出环节失效,学生运用英语解决实际问题、传播中国文化的能力无法得到有效锻炼,学习成就感与热情受挫。

### 1.3 评价体系单一:思政育人成效评估机制缺位

科学有效的评价是驱动教学改进的闭环。目前,大学英语课程的评价仍高度依赖以语言知识技能为核心的期末考试,形成“重知识、轻素养;重结果、轻过程”的单一评价模式。这种评价体系与课程思政的育人目标严重脱节,无法有效衡量学生在文化交流能力、批判性思维、家国情怀等方面的成长。其成因在于:一是传统评价惯性的制约。标准化的语言测试在信度和效率

上具有优势,而思政素养的评价则更为复杂、主观,需要多元化的评价手段,这对教师的时间和专业评估能力提出了挑战。二是缺乏成熟的、可操作的课程思政教学评价工具与标准。如何将“文化自信”、“全球视野”等抽象的思政目标转化为具体、可观察、可评估的课堂行为或产出成果,仍是教学实践中的一大难点,导致思政教学效果难以衡量和反馈,影响了教学的持续改进。

综上,当前大学英语课程思政教学面临的渗透不足、学用分离与评价缺位等困境,是教师认知、教学设计能力、课堂客观条件以及评价体系等多重因素共同作用的结果。要突破这些困境,亟需一套将思政教育有机融入语言教学全过程,并能有效驱动学习、科学评估成效的系统化教学方案。

## 2 产出导向法的理论框架及其在本研究中的实践构想

### 2.1 产出导向法核心理念与教学流程

产出导向法(Production-Oriented Approach, POA)是文秋芳教授构建的具有中国特色的外语教学理论体系,旨在克服我国外语教学中长期存在的“学用分离”弊端。POA理论体系包含“学习中心说”、“学用一体说”、“全人教育说”等一系列教学理念,其核心主张是:一切教学活动都应服务于有效学习的发生,语言教学应实现“输入性学习”与“产出性运用”的紧密结合,并最终促进学生的全面发展<sup>[2]</sup>。这恰好为破解大学英语课程思政教学中“育人目标表面化”和“学用分离”的困境提供了直接的理论指引。

POA倡导的“驱动—促成—评价”三阶段教学流程,构成了一个有机的、动态循环的教学闭环<sup>[3]</sup>。驱动阶段旨在通过创设具有交际价值的真实情境与挑战性任务,激发学生的学习欲望与产出热情,明确“为何而学”。促成阶段是教学的核心环节,教师需根据产出目标,为学生提供恰切、足量的输入性材料(选择性学习材料),并通过设计循序渐进的子活动,搭建“脚手架”,帮助学生完成从理解输入到成功产出的跨越,解决“如何学会”的问题。评价阶段则强调即时、多元的评价,包括师生合作评价、同伴互评等,其目的不仅是评判语言产出的质量,更要通过评价促进学生对学习过程与产出内容的反思,实现知识的深化与固化。

### 2.2 “驱动—促成—评价”流程在本研究中的实践构想

为解决前述研究中提出的现实困境,本研究将严格遵循POA的教学流程,设计一个将课程思政目标深度融入语言能力培养的教学方案。本方案旨在以“产出

任务”为总引擎，驱动整个教学过程，并在各环节有意识地将价值塑造目标具体化、操作化。

(1) 驱动阶段：以思政目标为内涵，创设真实产出情境。为改变“育人目标表面化”的问题，本阶段的核心是设计一个蕴含思政内涵的真实产出任务。任务本身将超越单纯的语言练习，要求学生运用英语完成一项具有文化传播、价值阐述或问题解决性质的项目<sup>[4]</sup>。

(2) 促成阶段：以输入材料为载体，实现语言与思政的双重“促成”。为破解“学用分离”与思政融入“两张皮”的难题，本阶段将对输入材料进行“思政化”与“教学化”的双重设计。教师提供的选择性学习材料（如课文、视频、文献）将不仅作为语言范本，更被有意识地用作思政教育的载体<sup>[5]</sup>。在语言训练活动中，将设计引导性问题与对比分析任务，促使学生深入思考材料中蕴含的中西文化差异、价值观念、历史逻辑等。

(3) 评价阶段：以多元评价为手段，显性评估思政育人成效。为克服传统“评价体系单一”、忽视育人成效的问题，本研究的评价设计将贯彻 POA “教学评一体化”理念，并予以扩展。评价将贯穿驱动、促成、产出全过程。在终结性产出评价中，将设计包含“语言准确性”、“内容逻辑性”、“文化传播效度”和“价值立场体现”等多维度的评价量表<sup>[6]</sup>。在过程性评价中，将特别重视对学生讨论、反思日志、项目计划书中体现的思维过程与价值判断进行质性评价。通过师生合作评价，教师不仅可以纠正语言错误，更能就内容中涉及的文化观点、价值取向进行引导和深化讨论，使思政教育内化于评价反馈之中。

### 3 基于“驱动-促成-评价”流程的融合式大学英语课程思政教学案例

为将理论构想转化为具体实践，笔者在担任《大学英语二》课程中开展了为期一学期的教学实验，教学对象为某综合性大学非英语专业一年级学生，教材为《新一代大学英语（提高篇）综合教程》第一册第五单元，主题为“A Taste of Culture”。主要以 Text A 饮食文化为例。教学目标有语言目标：掌握与饮食文化相关的词汇；能力目标：能够分析文本，进行中西饮食文化对比；育人目标：理解饮食文化背后的哲学思想。教学严格遵循 POA 三阶段流程，旨在验证“课程思政-产出导向法”融合模式的可操作性及其育人实效。

3.1 驱动阶段：创设文化传播情境，激发责任意识

本阶段的核心是设计一个蕴含明确思政内涵的真实产出任务，以解决学习动机与目标割裂的问题。笔者除了在 U 校园平台发布常规语言知识预习（微课、词

汇练习），还通过 B 站视频《国潮美食家》片段，直观呈现“老北京涮肉”的饮食细节，随即提出一个真实的跨文化交际困境：“若一位外国友人参与中式家宴，可能因不了解‘长辈先动筷’等礼仪而产生误解，你如何用英语阐释其文化深意？”此问题设计意图在于，将语言学习锚定在解决真实文化沟通障碍上，使知识获取具有明确的交际目的性。

在此基础上，笔者发布了核心驱动任务：以小组为单位，合作完成一份面向国际留学生的《中国饮食文化指南》（英文海报辅以口头讲解），并要求涵盖“礼仪”“哲学”“健康观”等多维内容。在任务发布时，教师有意识进行了“思政激活”，引导学生理解课文“饮食是社交代码”的观点，并点明“精准的外语表达与深厚的文化理解，是讲好中国故事的双重基础”，从而将个人语言学习与国家文化传播的责任感相联结，完成了从“要我学”到“我要讲”的动机转化。

3.2 促成阶段：提供双重支架，实现语言与价值的同步内化

促成阶段是教学成败的关键。笔者摒弃了单纯的语言知识灌输，致力于提供“语言”与“文化思辨”的双重支架，推动深度学习的发生<sup>[7]</sup>。（1）语言技能支架：紧扣驱动任务需求，教师从课文中精选出诸如“nonverbal communication”“elevate...from...to...”“a symbol of...”等与描述文化现象高度相关的高阶表达，并设计控制性练习（如填空：In China, sharing dishes is \_\_\_\_\_ (a form) of social bonding.）。同时，补充《舌尖上的中国》等视频素材，引导学生归纳“药食同源”等概念的英文表述（如“balance yin and yang”）。此部分设计的考量是，必须将语言输入转化为完成最终产出所需的、可直接运用的“砖石”，确保语言学习的即时可用性。（2）文化思辨支架：为引导学生超越文化现象描述，深入价值层面，教师设计了对比分析与案例研讨活动。例如，通过对比 BBC 纪录片与《风味人间》片段，组织学生讨论“中西烹饪差异（如共享 vs 独享）所映射的深层价值观”，并关联课文观点，引导其得出“理解差异是文明互鉴起点”的认知。更进一步，通过《遇鉴文明》中法饮食文化对话片段，设置高阶思辨问题：中国“茶道”与法国“红酒哲学”在精神追求上有什么共通？这对理解“人类命运共同体”有何启示？这一系列活动的设计逻辑是阶梯式的：从感知差异，到理解差异背后的逻辑，再到发现不同文明间的共性共鸣，从而自然升华至“和而不同”“美美与共”的思政认知，避免了价值观的强行灌输。

### 3.3 评价阶段：实施多维评估，推动认知深化与价值认同

评价环节是巩固学习成果、显性化育人效果的关键。本研究采用师生合作评价模式，并制定了涵盖语言、内容与价值观的多维评价量表。在小组展示环节，各小组需阐释其《指南》的核心内容，如“火锅如何体现集体主义”。教师与同伴依据量表，从“语言准确性”“文化阐释深度”及“跨文化视角”三个维度进行评价。尤为重要的是教师的即时反馈机制，是思政认知的“校准器”与“推进器”。例如，当有小组得出“中餐比西餐更健康”的绝对化结论时，笔者及时介入，肯定其文化自信，同时补充《遇鉴文明》中法国“适度”理念的例子，引导学生走向“各美其美，美美与共”的包容性结论。该评价不再是对产出的简单评判，而是一个动态的、生成性的教育过程，使价值引导在思辨与对话中自然发生，内化为学生的自觉认知。

### 4 结论与展望

课程思政的价值导向为大学英语教学赋予了新的时代内涵<sup>[8]</sup>。本研究旨在应对育人元素渗透不足、学生语言应用能力薄弱等现实问题，探索将“产出导向法”与思政教育有机融合的可操作路径。

研究构建了“驱动—促成—评价”三阶段融合教学模式，并以“饮食文化”单元为例开展教学实践。该模式通过设计“面向国际留学生的《中国饮食文化指南》”等真实产出任务，成功将价值塑造融入语言教学。初步实践表明，该模式能有效激发学生的文化传播责任感，并在完成任务过程中同步提升其语言应用能力与价值认知水平。

本模式仍需在更广泛的教学实践中检验。未来研究应聚焦于两个关键方向：一是实现“促成”环节的

多元化与精准化设计；二是构建科学显性的评价体系，将“文化自信”等抽象思政目标转化为具体、可观察、可评估的教学指标，从而真正落实立德树人的根本任务。

### 参考文献

- [1] 教育部高等学校大学外语教学指导委员会. 大学英语教学指南(2020版)[M]. 北京: 高等教育出版社, 2020.
- [2] 文秋芳. 构建“产出导向法”理论体系[J]. 外语教学与研究, 2015(04): 547-558.
- [3] 文秋芳. “产出导向法”的中国特色[J]. 现代外语, 2017, (03): 348-358.
- [4] 张文秀. 产出导向法在应用型大学英语教学中的应用——以《新一代大学英语(提高篇 1)》为例[J]. 现代外语, 2024(7): 48-50.
- [5] 王军. 课程思政背景下融合“产出导向法”的混合式大学英语教学设计[J]. 校园英语, 2021, (43): 9-10.
- [6] 潘海英, 袁月. 大学外语课程思政实践探索中的问题分析与改进对策[J]. 山东外语教学, 2021(3): 53-62.
- [7] 张颖. 课程思政背景下产出导向法在医科院校大学英语读写教学中的应用[J]. 校园英语, 2020, (31): 65-66.
- [8] 刘羽荣. 基于产出导向法的大学英语课程教学改革实证研究[J]. 海外英语, 2024 (11): 4-6.

**版权声明：**©2026 作者与开放获取期刊研究中心（OAJRC）所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。  
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**OPEN ACCESS**