

基于 MEWS 评分系统的急救护理方案在急诊多发伤患者中的应用

王守刚

中山大学附属第一医院贵州医院、贵州医科大学附属医院贵安医院 贵州贵阳

【摘要】目的 探究急诊多发伤用基于 MEWS 评分系统的急救护理的作用。**方法** 随机均分 2024 年 8 月-2025 年 7 月本院急诊科接诊的多发伤病人 (N=78)。试验组采取基于 MEWS 评分系统的急救护理，对照组行常规急救护理。对比抢救成功率等指标。**结果** 关于抢救成功率：试验组 97.44%，对照组 84.62%， $P < 0.05$ 。护理质量：试验组 (99.01 ± 0.51) 分，对照组 (93.46 ± 0.83) 分，差异显著 ($P < 0.05$)。抢救时间、分诊评估时间与检查完成时间：试验组 (70.42 ± 9.81) min、(1.86 ± 0.34) min、(9.97 ± 2.03) min，对照组 (101.39 ± 13.54) min、(3.79 ± 0.61) min、(17.85 ± 3.04) min，差异显著 ($P < 0.05$)。**结论** 急诊多发伤病人用基于 MEWS 评分系统的急救护理，其抢救效率与护理质量均显著提升。

【关键词】 多发伤；MEWS 评分系统；抢救成功率；急救护理

【收稿日期】 2025 年 11 月 12 日 **【出刊日期】** 2025 年 12 月 23 日 **【DOI】** 10.12208/j.cn.20250622

Application of emergency care plan based on MEWS scoring system in patients with multiple injuries in emergency department

Shougang Wang

Guizhou Hospital, First Affiliated Hospital of Sun Yat-sen University, Guizhou Medical University Affiliated Hospital, Gui'an Hospital, Guiyang, Guizhou

【Abstract】 **Objective** To investigate the effectiveness of emergency nursing care based on the MEWS scoring system for multiple trauma patients. **Methods** A total of 78 multiple trauma patients admitted to our hospital's emergency department between August 2024 and July 2025 were randomly divided into two groups. The experimental group received nursing care based on the MEWS scoring system, while the control group received conventional nursing care. Comparison indicators included rescue success rates. **Results** Regarding rescue success rates: 97.44% in the experimental group vs. 84.62% in the control group ($P < 0.05$). Nursing quality scores: 99.01 ± 0.51 vs. 93.46 ± 0.83 (significant difference $P < 0.05$). Rescue time, triage assessment time, and examination completion time: 70.42 ± 9.81 vs. 101.39 ± 13.54 min; 1.86 ± 0.34 vs. 3.79 ± 0.61 min; 9.97 ± 2.03 vs. 17.85 ± 3.04 min (significant difference $P < 0.05$). **Conclusion** Emergency nursing care based on the MEWS scoring system significantly improves both rescue efficiency and nursing quality for multiple trauma patients.

【Keywords】 Multiple injuries; MEWS scoring system; Rescue success rate; First aid nursing

医院急诊科中，多发伤作为一种常见病，以身体多处出现严重创伤及器官与组织受损严重等为主要病理特征，本病乃高能量损伤之一，具备病死率高与病情进展迅速等特点，需积极抢救^[1]。对于多发伤病人来说，他们的创伤范围比较广，失血量也比较多，且存在有器官功能紊乱的情况，若伤后不能及时得到正确的救治，将会导致病人的死亡^[2]。有报道称，伤后 60min 乃多发伤病人的救治黄金期，若在此阶段当中，病人能得到恰当的救治，将能改善其预后^[3]。为此，医院有必要加强

对多发伤病人进行救治与护理的力度。而基于 MEWS 评分系统的急救护理则是一种比较新型的急救护理技术，需要迅速对病人施以 MEWS 评分，然后再根据评分，予以病人高效且专业的护理，以改善病人护理质量，提升病人抢救效率^[4]。本研究以 78 名多发伤病人为例，旨在探究急诊多发伤用基于 MEWS 评分系统的急救护理的作用。

1 资料与方法

1.1 一般资料

78 名病例都是有完整临床资料、ISS 评分 ≥ 16 分的多发伤病人，截取时间 2024 年 8 月-2025 年 7 月。以电脑随机双盲法为依据均分所选病例。试验组（女 17 人、男 22 人）年龄跨度 19-83，均值（43.68±6.37）岁。对照组（女 16 人、男 23 人）年龄跨度 20-84，均值（44.02±6.81）岁。各组上述资料的统计学分析结果表明：组间差异不显著（ $P>0.05$ ）。

纳入标准：①家属知情本研究；②非过敏体质；③经临床诊断明确为多发伤。

排除标准^[5]：①精神疾病；②癌症；③传染病；④孕妇；⑤血液系统疾病；⑥中途转院；⑦自身免疫缺陷；⑧过敏体质。

1.2 方法

对照组常规急救护理：清除病人口鼻腔内的异物与分泌物，让病人能顺畅呼吸；积极配合医生的抢救工作，提前备好抢救物品与器械；为病人开通静脉通道，正确用药，避免病人出现血压下降与休克等问题；迅速采集病人血液等标本送检；创造安全的急救环境。

试验组增加使用基于 MEWS 评分系统的急救护理：①对急救护理小组进行组建，其组成员主要有医护、科主任与护士长，并让护士长担任组长。让组员学习基于 MEWS 评分系统的急救护理的基本概念与内

容，并对组员进行急救知识与技能的培训。以小组为单位进行讨论，制定系统性的急救护理计划。②病人入科后，迅速查看其病历资料，同时监测病人的呼吸、收缩压、意识、心率、体温与血氧饱和度等指标。根据 MEWS 评分标准对病人进行评估，其评估标准如表 1。对于评分 ≥ 8 分者，需为其佩戴上红色的腕带。对于评分在 5-7 分之间者，需为其佩戴上黄色的腕带。对于评分在 0-4 分之间者，需为其佩戴上蓝色的腕带。病人的评分越高，提示其病情越严重。待评估结束之后，需迅速对病人施以针对性的干预。③蓝色腕带者：其病情较轻，需迅速协助其完成各项检查，并予以伤口包扎、抗感染与骨折固定等治疗。强化和病人与家属沟通的力度，做好宣教与解释工作，并积极安抚病人的情绪，帮助病人重建自信。④黄色腕带者：其病情比较严重，需让病人卧床休息，同时予以病人吸氧治疗，及时为病人补充血容量与液体。⑤红色腕带者：其病情十分危重，若存在休克症状，需迅速为其输注纠正酸中毒等药物，并予以病人脱水等治疗。若病人存在胸部损伤的情况，需予以胸腔闭式引流治疗。若疼痛强烈，应使用止痛药。对于存在心衰症状者，需迅速予以强心治疗。持续监测病人体征，为病人开通急救绿色通道，让病人能迅速得到救治。

表 1 MEWS 评估标准

评分	心率（次/min）	意识（AVPU）	呼吸（次/min）	收缩压（mmHg）	体温（℃）
3 分	—	—	—	≤ 70	—
2 分	≤ 40	—	<9	71-80	<35
1 分	41-50	—	—	81-100	—
0 分	51-100	清醒	9-14	101-199	35-38.4
1 分	101-111	对声音有反应	15-20	—	—
2 分	112-129	对疼痛有反应	21-29	≥ 200	>38.4
3 分	≥ 120	没有反应	≥ 30	—	—

1.3 评价指标

1.3.1 对各组中抢救成功的人数作出统计。

1.3.2 对各组护理质量作出评定，其评定内容有抢救配合度、基础护理与环境管理等，分值 0-100。

1.3.3 对各组的抢救时间与分诊评估时间和检查完成时间进行记录。

1.4 统计学分析

本次研究中所列出的数据在深入剖析及处理时都运用 SPSS 25.0，且在完成统计学分析工作之时都运用 χ^2 及 t 这两种检验方式，前者旨在检验计数资料，后者旨在检验计量资料，关于上述两种资料的呈现形式：

（%）和（ $\bar{x}\pm s$ ）。分析所得结果展现出来的差异，若符合统计学标准，可写作 $P<0.05$ 。

2 结果

2.1 抢救成功率分析

关于抢救成功者，试验组 38 人，占比是 97.44%；对照组 33 人，占比是 84.62%。分析之后发现：试验组的抢救成功率更高（ $P<0.05$ ）。

2.2 护理质量分析

对比护理质量：试验组（99.01±0.51）分，对照组（93.46±0.83）分，差异显著（ $t=4.0781$, $P<0.05$ ）。

2.3 抢救效率分析

对比抢救时间、分诊评估时间与检查完成时间：试验组（ 70.42 ± 9.81 ）min、（ 1.86 ± 0.34 ）min、（ 9.97 ± 2.03 ）min，对照组（ 101.39 ± 13.54 ）min、（ 3.79 ± 0.61 ）min、（ 17.85 ± 3.04 ）min，差异显著（ $t_1=12.6817$, $t_2=3.7291$, $t_3=6.7291$, $P<0.05$ ）。

3 讨论

临幊上，多发伤作为一种危急重症，通常是由意外事故所致，如：高处坠落、恐怖袭击与交通事故等，且病人在伤后也通常会出现组织与器官受损的情况，若不积极救治，将有可能会导致病人的死亡^[6,7]。常规急救护理在我国临幊上有着非常广泛的运用，但此法属于是一种被动式的护理模式，且此法也不能根据病人的实际需求开展各项护理操作，导致病人的急救效率降低，进而对其预后造成了不利影响^[8]。而基于 MEWS 评分系统的急救护理则是一种具备较高针对性与专业性的新型护理模式，需要在病人入科之后，先对其施以 MEWS 评估，然后再根据评估结果，为病人佩戴上合适的腕带，最后再根据腕带，对病人施以系统性与全面性的急救护理，以尽可能的提高病人的急救效率，让病人能尽快得到正确的救治，从而有助于提升病人抢救成功的几率。

邢梦的研究^[9]中，对 119 名多发伤病人进行了常规急救护理，并对其中 60 名病人加用了基于 MEWS 评分系统的急救护理，结果显示：MEWS 组的抢救成功率高达 96.67%，比常规组的 83.05% 高。表明，基于 MEWS 评分系统的急救护理对提高病人抢救成功率具备显著作用。本研究，对各组的抢救成功率作出对比：试验组高于对照组（ $P<0.05$ ），这和邢梦的研究结果相似。对各组的护理质量作对比：试验组高于对照组（ $P<0.05$ ）；对各组的抢救时间、分诊评估时间与检查完成时间作对比：试验组短于对照组（ $P<0.05$ ）。通过正确运用 MEWS 评分系统，能够为护士评估病人的病情提供重要指导，同时也能有效识别病人存在的风险，此后，再根据评估与识别结果，予以病人系统性的护理，以提高病人急救效率，避免病人在急救期间出现各种问题，从而有助于预防疾病恶化^[10]。MEWS 评分系统的运用，可对病情的评估流程进行简化，并能缩短病人的抢救时间，让病人能够迅速得到救治，以避免疾病进展，而这对于改善病人预后来说则起着显著作用。常规急救护理期间，对多发伤病人辅以基于 MEWS 评分系统的急救护理，可取得更为显著的成效，且此法也能优化病人的急救流程，提高病人的抢救效果。

综上，急诊多发伤病人用基于 MEWS 评分系统的急救护理，其急救效率与护理质量显著提升，值得推广。

参考文献

- [1] 刘建凡,曹慧. 一体化链式创伤急救护理模式结合预见性创伤护理在多发伤患者急诊救治中的应用效果[J]. 临床医学研究与实践,2022,7(2):160-162.
- [2] 李园园,沈玉欢,杨苏云. 改良早期预警评分联合结构化创伤团队护理在多发性创伤患者中的应用[J]. 中西医结合护理（中英文）,2022,8(12):9-12.
- [3] JOWETT, SALLY, KARATZIAS, THANOS, ALBERT, IDIT. Multiple and interpersonal trauma are risk factors for both post-traumatic stress disorder and borderline personality disorder: A systematic review on the traumatic backgrounds and clinical characteristics of comorbid post-traumatic stress disorder/borderline personality disorder groups versus single-disorder groups[J]. Psychology and psychotherapy: Theory,research and practice,2023,93(Pt.3): 621-638.
- [4] 储成娜,雷云凤,桂妮. 定人定位护理模式配合急救护理清单在急诊多发伤患者中的应用[J]. 国际护理学杂志, 2024, 43(23):4299-4303.
- [5] 韩萍,李伟,刘梦珠,等. 基于创伤评分的一体化急救护理模式在急诊多发性创伤患者急救中的应用价值[J]. 医学临床研究,2025,42(6):1056-1058.
- [6] 洪小丽,许平,尤霞. 一站式急救护理联合中医急救方法在多发伤急诊患者中的应用价值[J]. 中西医结合护理（中英文）,2023,9(4):61-64.
- [7] 李美玲,张伟思,江琴叶,等. 基于流程再造理论的急救护理模式对急诊多发伤患者的影响[J]. 齐鲁护理杂志, 2022, 28(13):97-101.
- [8] 曾华健. 基于流程再造理论的急救护理措施对急诊多发伤患者抢救成功率的影响[J]. 微量元素与健康研究, 2024,41(4):91-93.
- [9] 邢梦. 基于 MEWS 评分系统的急救护理方案在急诊多发伤患者中的应用[J]. 当代护士,2023,30(8):162-165.
- [10] 曾阳,许卫红. 基于创伤评分的一体化急救护理对多发伤患者创伤程度的影响[J]. 国际护理学杂志,2025, 44(10): 1790-1794.

版权声明：©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS