

## 高校外语教学中的全球胜任力培养综述

邹红\*

吉林外国语大学 吉林长春

**【摘要】**在全球化深入发展的今天，培养外语学生的全球胜任力已成为关乎个人成长与国家发展的重要课题。数字技术、人工智能的普及改变了国际交流的方式：从跨国企业的协作到在线平台的互动，外语人才不仅需要扎实的语言能力，更要具备跨文化理解和数字时代所需的高阶思维。本综述探讨了高等教育中如何培养学生的全球胜任力，尤其是外语学生和教师的全球胜任力的提升。此外，本研究以两个领域：STEM（科学、技术、工程和数学）教育和跨文化交际项目为例，探讨了全球范围内部分国家在全球胜任力培养方面的举措和成效，供相关学者参考借鉴。

**【关键词】**全球胜任力；STEM；跨文化交流；PISA

**【基金项目】**本文为中国民办教育协会（CANFZG23281）课题、吉林省教育厅人文社科项目（JJKH20231387SK）、吉林省教育科学“十四五”规划 2022 年度课题（GH22609）、吉林外国语大学 2024 年度科研课题（JW2024YB001）的阶段性研究成果

**【收稿日期】**2025 年 4 月 8 日

**【出刊日期】**2025 年 5 月 10 日

**【DOI】**10.12208/j.ije.20250195

### A review of global competence cultivation for foreign language students in higher education

Hong Zou\*

Jilin International Studies University, Changchun, Jilin

**【Abstract】**In the context of deepening globalization, cultivating global competence in foreign language students has become a critical issue for both personal growth and national development. The proliferation of digital technologies and artificial intelligence has transformed modes of international communication: from collaboration in multinational enterprises to interactions on online platforms, foreign language professionals now require not only robust linguistic proficiency but also cross-cultural understanding and higher-order thinking skills essential in the digital era. This review examines how higher education institutions can foster global competence, with a focus on foreign language students and educators. Additionally, by taking two domains—STEM (Science, Technology, Engineering, and Mathematics) education and cross-cultural communication programs—as case studies, this research explores the initiatives and outcomes of global competence cultivation in selected countries worldwide, offering insights for scholars in related fields.

**【Keywords】**Global competence; STEM; Cross-cultural communication; PISA

#### 引言

随着全球化的深入，全球胜任力（Global Competence）逐渐成为高等教育的主要议题之一。全球胜任力不仅涉及跨文化沟通、国际视野和外语技能，还涉及对全球问题的认识 and 应对能力。在此背景下，众多学者开始关注如何通过各种方法和策略培养和提高学生的全球胜任力。全球胜任力涵盖了理解和应对全球性问题所需的知识、技能、态度和倾向。近些年来，有

关全球胜任力的研究日益丰富。从大学生、研究生到中学生，不同教育阶段的学习者都成为研究对象。此外，也有研究将焦点放在教师身上，探索如何在多元文化的教育环境中培养教师群体的国际胜任力。经合组织、英国、美国均提出了各类提高个体全球胜任力的项目和模型等，诸如 PISA、STEM 项目和跨文化交际项目；我国清华大学也提出了全球胜任力模型框架。本研究主要梳理了最近的同行评审文（2017-2025 年），以定

\*通讯作者：邹红，吉林省长春市人，讲师，研究方向：二语习得、翻译教学，教育心理。

义全球胜任力，并回顾培养全球胜任力的教学策略和实践经验，并列举了（特别是来自美国和英国的）相关成果和挑战的实证证据。

### 1 高等教育中全球胜任力的定义

全球胜任力目前仍缺少普遍认同的定义，但不同框架中出现了共通的要素。大多数定义强调知识、技能、态度和行动导向的结合。知识包括理解全球体系、国际问题和世界观。技能包括跨文化沟通、协作、批判性思维和外语能力。态度包括开放、同理心、好奇心和对多样性的尊重。全球胜任力经常与全球公民身份或全球意识等相关概念一起讨论。虽然这些术语有重叠，但高等教育中的“全球胜任力”通常不仅意味着对全球问题的认识，还意味着应对文化差异和进行国际合作的可操作能力。例如，Reimers 提出了全球胜任力的三个

维度<sup>[1]</sup>：重视多样性和全球团结的思想倾向；外语水平或沟通方式的熟练程度；以及全球问题的实质性知识和解决这些问题的技能。总之，高等教育中的全球胜任力被概念化为跨文化意识、全球知识、同理心和协作技能的综合能力。

此外，经合组织（PISA 全球胜任力框架）指出，“全球胜任力”是一种多维度的能力，指“个体能够体察本土、全球和跨文化问题，理解并欣赏他者的观点和世界观，与来自不同文化背景下的人进行既相互尊重又有效的互动，并为集体福祉和可持续发展采取负责任的行动”。清华大学的胜任力模型围绕认知素养、个人素养和人际素养三大核心，提出了全球胜任力的6个主要能力：世界知识与全球议题、语言、开放与尊重、沟通与协作、自觉与自信、道德与责任。

Figure 6.1. The dimensions of global competence



The building blocks of global competence – knowledge, skills, attitudes and values

图1 PISA 全球胜任力框架



图2 清华大学全球胜任力模型

### 总体趋势分析

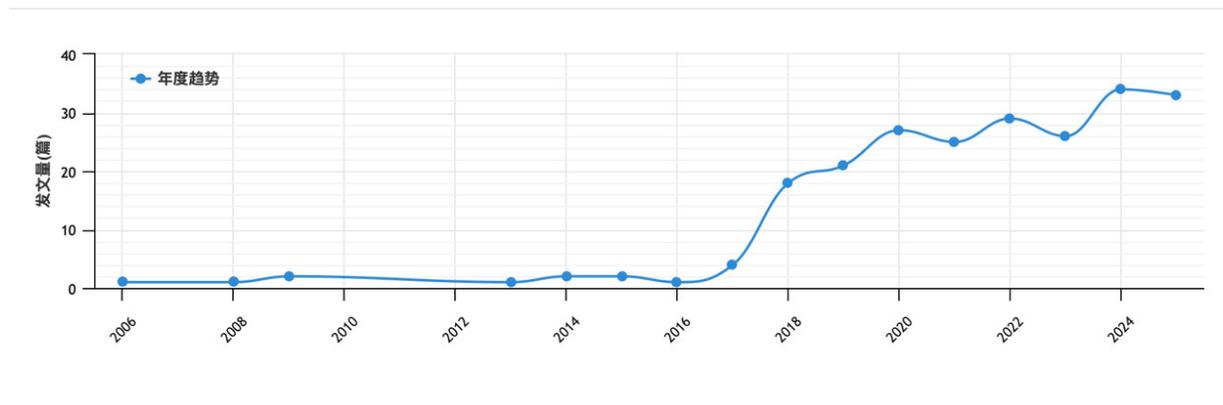


图3 CNKI 全球胜任力 2006-2024 发文章趋势图

## 2 外语学生的全球胜任力

随着人工智能翻译技术日益成熟,外语教育必须经历从单纯的语言训练转向培养批判性思维、文化理解和创新沟通能力的转变。面对国际环境中日益深化的地缘竞争,拥有全球视野的沟通者既能传递本国文化价值,又能在环境保护、数字经济等全球议题中促进国际合作,这种能力已成为国家软实力的重要支撑。CNKI 数据库的检索结果表明,针对全球胜任力相关的研究论文从 2018 年开始呈现骤增。

外语学习与全球胜任力是近年来研究的热门方向。外语不仅是交流工具,更是一种培养全球视角、跨文化理解和全球问题解决能力的方法。Arslan 在 2020 年的研究中发现,多模态写作对于写作技巧和学习者的动机有积极的影响<sup>[2]</sup>。此外,多模态写作不仅局限于教授写作技巧,如连贯性、语篇衔接、流利性和创造性,更关注于促进全球视角的发展。学习者需要了解全球的挑战、关切和跨文化问题,以便他们能够具有全球化视野,并采取必要措施为可持续的世界做出贡献。Guo 等人探讨了全球化进程中,外语学习与全球胜任力之间的关系<sup>[3]</sup>。研究使用了来自 27 个国家的样本,发现外语习得和外语使用都在个体层面积极预测了全球胜任力,但这些效应不能被文化个体主义所增强。然而,个体主义文化中的人们倾向于比集体主义文化中的人具有更高的全球胜任力得分。

近年来,有越来越多的国内外学者开始关注对外语学生的跨文化能力、国际胜任力的培养。Christi<sup>[4]</sup>的研究探讨了短期国际研究旅行与学生全球胜任力变化之间的关系,以及学生对研究旅行元素与全球胜任力的认知。此外,有学者分析了留学生对于在学习期间发展全球公民知识和能力的重要性的看法<sup>[5]</sup>。还有学者分析了增加少数族裔学生参与留学的呼吁,认为留学是唯一培养全球胜任力的方式<sup>[6]</sup>。部分学者从微观层面分别讨论了通过在拉丁美洲国际商务课程中整合国际-跨文化课堂活动,以及通过国际商务学习任务(BSMs)来提高学生的全球胜任力<sup>[7][8]</sup>。而在 Xi<sup>[9]</sup>的另一篇研究中,比较了国际化在国外和国内两种方式对大学生全球胜任力的影响,发现在国内的国际化经验对提升大学生的全球胜任力有显著正面影响。

学生的全球胜任力是指学生在全球化背景下所拥有的跨文化、跨国界的知识、技能和态度,它对于学生的全面发展和职业发展都具有重要意义,尤其是外语专业学生。随着全球化的进程,越来越多的研究者和教育工作者开始关注如何培养和提高学生的全球胜任力。

2019 年,Alida 提出了包容性教育和全球公民教育(GCED, Global Citizenship Education)的重要性,并探讨了如何通过两个创新的儿童教育实践支持身体和概念上的包容性,以促进有残疾的儿童包容<sup>[10]</sup>。这些实践强调了包容性在提高 GCED 中的核心作用,并突出了包容性儿童教育对 GCED 的支持。2024 年,学者指出数字公民身份可以促进学生的积极互动并增强他们的全球胜任力<sup>[11]</sup>。

## 3 外语教师的全球胜任力

高等教育机构通常采用经合组织 PISA 的全球胜任力框架或类似指南,其目标是“发展全球胜任力,使我们能够‘在多元文化社区中和谐生活’”<sup>[12]</sup>。采用这种包容性的定义使我们能够将基于 STEM 的方法和跨文化交际教学法视为在高等教育中实现全球胜任力的互补手段。近年来,随着全球化的深入发展,教师的全球胜任力已经成为教师教育领域的重要研究方向。外语教师的全球胜任力是可以使教师能够更好地应对多元文化的教学环境,为学生提供更加丰富、多元的学习体验。Mansilla & Jackson (2011) 将全球胜任力描述为“理解和应对具有全球意义问题的能力和倾向”<sup>[13]</sup>。高等教育机构的教师尤其需要培养这些能力,才能保质培养出具有国际视野的学生。

以新加坡为例,作为一个多元文化、多元语言的国家,一直有意地制定语言政策和规划。研究表明,英语在新加坡的使用日益普遍,这要求教师教育必须重新定位,以帮助年轻的新加坡人在全球和本地的英语使用之间切换。此外,对于在多元化教育环境中的教师来说,他们的跨文化和全球胜任力以及如何为他们提供有效的培训是至关重要的。研究还发现,通过特定的教学策略和方法,教师可以更好地应对多元化的教学环境。在欧洲,对教师的全球胜任力进行了探讨,发现这一概念与合作、包容性、社会参与和多元文化对话等与教学职业直接相关的方面有关。

## 4 培养全球胜任力的策略

教育工作者已经设计了各种策略和教学法来跨学科培养全球胜任力。这些策略分为课程内、课程外和机构实践,鼓励国际视角和跨文化技能。关键方法包括将全球内容整合到课程中,鼓励留学和虚拟交流,以及创造充满多样性和跨文化互动的校园环境。

### 4.1 课程整合和课程国际化

全球胜任力培养的主要策略之一是通过将全球主题、案例研究和学习成果嵌入标准课程来实现课程的国际化。这可能意味着在科学课中增加关于全球挑战

的模块,要求关于世界问题的跨学科项目,或在人文课程中使用来自不同文化作者的阅读材料。在实践中,这种方法可能涉及教师合作重新设计教学大纲:工程教授可能与语言教师合作教授一段关于全球工程伦理的内容,或者生物课程可能包括一个关于国际健康问题的单元。全球案例的问题式学习(PBL)、比较研究(如不同国家如何解决能源问题)以及国内外的服务学习等教学法也促进了学习的国际化。机构可以通过采用全球学习成果并指导教师使课程与这些成果保持一致来支持这一点。

#### 4.2 体验式和沉浸式学习

体验式学习被广泛认为对全球胜任力培养的有效性。留学项目是典型的例子,数十年的研究表明,在另一个国家度过时间的学生通常会提高他们的跨文化技能和全球意识。许多大学现在试图通过提供国内替代方案来“在国内实现国际化”。短期教师为主的海外旅行、国际实习或学生教学在不同的社区中同样可以让学生参与进来。将国际和国内学生聚集在一起的生活学习社区,创造了持续的跨文化接触和反思。此外,大学范围内的活动,如全球博览会、跨文化工作坊和语言伙伴提供了低成本的多体验。

#### 4.3 协作和虚拟交流

除了物理流动之外,协作式在线国际学习(Collaborative Online International Learning, COIL)和虚拟交流计划也在激增。这些项目将不同国家的班级配对,进行联合项目、讨论或同行评审。Hackett等人<sup>[14]</sup>的研究证实,COIL可以有效地提高跨文化能力。在STEM中,COIL项目可能涉及不同国家的工程学生共同设计技术解决方案或计算机科学学生协作编程。在传播项目中,学生可能通过视频采访彼此关于文化媒体实践或合作进行跨文化数字故事项目。COIL甚至可以在现有课程中进行整合,只需很少的课程更改,这使得它成为留学有限的机构的一个有吸引力的策略。

#### 4.4 校园的多样性和国际化

机构实践也很重要。招聘国际教师和学生的大学为全球学习创造了自然机会。接触多样化的校园社区本身就促进了课堂和宿舍中的非正式跨文化交流。要求所有学生修读全球研究或跨文化课程的政策将全球胜任力发展制度化。例如,许多美国大学有通识教育要求,如“全球公民”课程或“跨文化交际”要求。国际合作伙伴关系(交流机构协议、联合学位)的存在向学生表明了对全球参与的重视。一些机构更进一步,将全球胜任力嵌入使命声明和战略计划中。教师发展是另

一个机构杠杆:关于全球教学法的研讨会、对有国际经验的教授的招聘激励以及全球研究合作的资金都有助于形成校园的全球学习文化。

### 5 部分国家和地区的全球胜任力培养案例

本研究重点介绍来自美国和英国环境下的STEM和跨文化交际实践经验,为全球胜任力培养项目和评估提供参考。

几项美国基于STEM教育的研究报告了全球化课程对学生技能的积极影响。Starr人<sup>[15]</sup>的生活学习社区研究就是一个范例:在修订课程以强调跨文化相似性和反思后,他们观察到参与者的跨文化能力(IDI分数)在一个学期内显著提高。同样,Hackett<sup>[14]</sup>等人发现,COIL整合显著提高了美国本科生的文化智力。这些研究提供了准实验证据,表明STEM环境中的有针对性干预可以影响跨文化成果。在挑战方面,美国的调查和访谈显示,STEM教师通常支持全球胜任力的想法,但面临机构限制。Bushey<sup>[16]</sup>对STEM教师的调查发现,他们对全球主题普遍感兴趣,但也指出了障碍,如有限的课堂时间、缺乏行政支持和不一致的术语(一些校园可能使用“全球胜任力”而没有明确定义)。许多教师报告说,即使在同一机构内,全球内容的整合也因部门而异。还有部分国内学者发现,在线国际化努力在强有力的教师指导下提高了学生的全球胜任力。

美国跨文化项目的研究经常出现在教育和传播期刊上。NAFSA和其他机构的定量调查一再表明雇主对全球技能的重视,这意味着美国机构也对校友和雇主进行了跨文化教育影响的调查。在课程层面,Hackett等人提供了为数不多的对照研究之一:他们的数据显示,COIL参与者的文化智力有统计上的显著提高。

英国高等教育部门同样认识到全球胜任力是一个目标,尽管研究文献较少。我们发现专门评估英国机构全球胜任力干预措施的实证研究较少。然而,英国关于国际化的更广泛研究提供了有用的背景。例如,高等教育学院和英国文化协会的报告(2017-2023)讨论了“跨国教育”和“就业技能”,指出英国STEM项目越来越多地将可持续性和全球挑战作为课程的一部分。英国的跨文化项目往往融入语言或国际研究部门。一些英国大学已将跨文化交际作为学位的核心技能(如要求全球胜任力模块)。2023年对参与虚拟交流(COIL类型)计划的英国学生的调查发现,超过80%的人报告说更欣赏文化差异,团队合作技能有所提高。虽然这些数据来自机构报告而不是公开期刊,但数据展示了积极的结果。

## 6 总结与展望

全球胜任力研究已成为教育领域的一个重要议题。不同的国际化模式对提高学生的全球胜任力产生了显著的影响。通过国际交流、短期学习旅行和虚拟交换等方式,学生能够更好地理解和应对全球问题和挑战。此外,对于教师来说,加强其全球胜任力有助于他们更好地教育和引导学生。其次,跨文化学习和外语教育在全球胜任力的培养中起到了关键作用。数字化公民身份也被视为全球胜任力的一部分。展望未来,我们需要进一步探索如何结合传统和创新方法来培养全球胜任力。这可能包括开发新的教学策略、评估工具和培训流程。总的来说,全球胜任力的研究不仅为我们提供了深入理解如何在多元化的背景下教育和培养下一代,而且为教育的未来发展提供了方向。

### 参考文献

- [1] Reimers, F. (2009). Educating for global competency. edited by Cohen, J., and Malin, M., *International perspectives on the goals of universal basic and secondary education*, 22, 183–202. New York: Routledge Press.
- [2] Arslan, S. (2020). Multimodal writing to promote global competence for EFL learners. *Journal of English as a Foreign Language Education*, 12(3), 45–67.
- [3] Guo, Q. K., Yang, B., Xiao, L., & Xie, C. X. (2024). Foreign language learning and the development of global competence in different cultures. *INTERNATIONAL JOURNAL OF INTERCULTURAL RELATIONS*, 101, Article 102013.
- [4] Nagato, D. C. (2014). Short-term study tours and global competence development. *Journal of International Education*, 15(3), 45–67.
- [5] Moskal, M., & Schweisfurth, M. (2018). Learning, using and exchanging global competence in the context of international postgraduate mobility. *Comparative Education Review*, 62(4), 589–610.
- [6] Doerr, N. M. (2020). “Global competence” of minority immigrant students: Hierarchy of experience and ideology of global competence in study abroad. *Anthropology & Education Quarterly*, 51(2), 123–145.
- [7] Corrales, K. A., Lombana Coy, J. R., & Paba, L. (2021). Fostering global competence in international business students on a Latin American campus. In C. L. García (Ed.), *Global education in practice* (pp. 89–112). Springer.
- [8] Chong, M., Gan, B. K. S., & Menkhoff, T. (2021). Enhancing students' global competence through international business study missions. *International Journal of Management Education*, 19(2), 100512.
- [9] Yang, X., & Li, T. (2024). Impacts of different internationalization modes on the global competence of Chinese university students. *Higher Education Research & Development*, 43(1), 1–15.
- [10] Anderson, A. (2019). *Advancing global citizenship education through global competence and critical literacy: Innovative practices for inclusive childhood education*. Routledge.
- [11] Visperas Cleofas, J. C., & Labayo, C. C. (2024). Youth netizens as global citizens: Digital citizenship and global competence among undergraduate students. *Computers & Education*, 210, 104980.
- [12] OECD (2019), *PISA 2018 Assessment and Analytical Framework*, PISA, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/b25efab8-en>.
- [13] Mansilla, V. B., & Jackson, A. (2011). *Educating for global competence: Preparing our youth to engage the world*. Asia Society.
- [14] Hackett, S., Janssen, J., Beach, P. et al. The effectiveness of Collaborative Online International Learning (COIL) on intercultural competence development in higher education. *Int J Educ Technol High Educ* 20, 5 (2023).
- [15] Starr, L., Yngve, K. & Jin, L. Intercultural competence outcomes of a STEM living-learning community. *IJ STEM Ed* 9, 31 (2022).
- [16] Bushey, L. J. (2024). Global Competency Integration in STEAM Fields in Higher Education. *Journal of Research in Science, Mathematics and Technology Education*, 7(SI), 85-115.

**版权声明:** ©2025 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。  
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**OPEN ACCESS**