

根本原因分析法（RCA）在护理质量缺陷控制中的实践效果及推广意义

尹 春

四川省革命伤残军人休养院（四川省第一退役军人医院、四川省第一荣军优抚医院） 四川成都

【摘要】目的 探讨根本原因分析法（RCA）在护理质量缺陷控制中的应用效果以及推广意义。**方法** 采用回顾性分析，选择 2024 年 1 月到 2025 年 1 月期间发生护理质量缺陷的患者资料 30 例，采用 RCA 分析护理缺陷发生的原因，并制定针对性干预措施，对比干预前后的不良事件发生率、患者满意度以及护理人员专业能力。**结果** 干预后不良事件发生率低于干预前，患者满意度以及护理人员专业能力高于干预前，数据差异均有统计学意义（ $P < 0.05$ ）。**结论** RCA 能够识别护理质量缺陷的根源并制定针对性的干预措施，有效减少护理缺陷的发生，提高护理质量。

【关键词】 根本原因分析法（RCA）；护理质量；缺陷；实践；推广

【收稿日期】 2026 年 6 月 8 日

【出刊日期】 2026 年 7 月 1 日

【DOI】 10.12208/j.cn.20260376

The practical effect and promotion significance of Root Cause Analysis (RCA) in controlling nursing quality defects

Chun Yin

Sichuan Province Revolutionary Disabled Soldiers Rest Home (Sichuan Province First Veterans Hospital, Sichuan Province First Veterans Special Care Hospital), Chengdu, Sichuan

【Abstract】Objective To explore the application effect and promotion significance of Root Cause Analysis (RCA) in the control of nursing quality defects. **Methods** Using a retrospective analysis, we selected 30 cases of patients with nursing quality defects that occurred between January 2024 and January 2025. We conducted a Root Cause Analysis (RCA) to investigate the reasons for nursing defects and developed targeted intervention measures. We compared the incidence of adverse events, patient satisfaction, and the professional competence of nursing staff before and after the intervention. **Results** The incidence of adverse events after intervention was lower than before intervention, and patient satisfaction and nursing staff professional competence were higher than before intervention. The data differences were statistically significant ($P < 0.05$). **Conclusion** RCA can identify the root causes of nursing quality defects and develop targeted intervention measures, effectively reducing the occurrence of nursing defects and improving nursing quality.

【Keywords】 Root Cause Analysis (RCA) method; Nursing quality; Defects; Practice; Promotion

在临床护理实践中，护理缺陷主要是指护理人员在为患者提供护理服务的过程中，由于各种原因导致的护理效果未达到预期目标，导致护理质量下降，严重时对患者造成不良影响，影响其顺利康复。此外，护理缺陷还可能导致护患矛盾出现，影响医院的声誉，造成经济，损失^[1-2]。因此，必须对护理缺陷出现的原因进行分析并采取有效的干预措施，以提升护理质量，缓和护患关系，减少不良事件的发生。根本原因分析法（RCA）是一种系统性的溯源分析方法，其主要用于深度挖掘并分析导致护理缺陷问题的根本原因^[3]。本文旨在探究 RCA 在护理质量缺陷控制中的应用效果以及推

广意义，具体研究如下：

1 研究对象和方法

1.1 研究对象

采用回顾性分析，选择 2024 年 1 月到 2025 年 1 月期间发生护理质量缺陷的患者资料 30 例作为研究对象。男性患者 16 例，女性患者 14 例，年龄区间 41~76 岁，平均年龄（54.65±10.65）岁。

1.2 研究方法

采用 RCA 分析护理缺陷

（1）定义问题

对产生护理质量缺陷的本质和范围进行明确，收

集相关资料,如发生时间、地点、影响程度等。使用“什么 What、为什么 Why、谁 Who、何时 When、哪里 Where、如何 How、多少成本 Cost、严重程度 How much”来对发生的护理缺陷进行详细描述,确定护理缺陷的严重性以及优先层级。

(2) 收集数据

收集与护理缺陷相关的全部资料和信息,通过数据分析来揭示潜在的趋势。利用监控日志、护理人员反馈、患者投诉等内容,记录并分析问题的直接以及间接影响。可通过图表的方式来对数据进行可视化处理,帮助识别异常值。

(3) 识别可能的原因

生成一系列可能导致问题的假设,排除不相关或不太可能的原因。使用头脑风暴、鱼骨图、故障树等工具来对产生护理缺陷的原因进行列表分析,对每个原因进行初步评估,基于合理性对其可能性进行排序,通过小组讨论或专家咨询的方式来对原因进行完善。

(4) 确定根本原因

深入探究,找到导致问题发生的深层次原因,确保所选的根本原因能够解释观察到的所有现象。采用“五问法”(什么 What、为什么 Why、谁 Who、何时 When、哪里 Where、如何 How、多少成本 Cost、严重程度 How much)来逐层剖析,逐层剖析直至触及根源。分析过程中需综合考虑系统缺陷、人为因素(如操作失误)及环境条件(如设备故障)的多重影响,并通过实验设计或流程模拟等科学方法验证根因的准确性,确保所确定的根本原因能完整解释所有观察到的护理缺陷现象。最终实现从表层问题到系统本质的穿透式分析。

(5) 制定并实施解决方案

针对护理缺陷的根本原因,制定并实施系统性解决方案。首先设计针对性措施,明确具体行动计划,包括责任人与时间表;同时,建立监控机制,全程跟踪改进进度以及实施效果。在定期回顾并调整计划,必要时采取额外纠正措施。总结经验教训,将学到的知识融入组织的持续改进过程中。

1.3 观察指标

对比干预前后的不良事件发生率(用药错误、坠床/跌倒、导管脱落以及标本差错)、患者满意度(护理质量、护理人员专业性、护理行为接受度)以及护理人员专业能力(护士 RCA 知识掌握得分、根本原因识别准确性得分、护士安全态度得分)。

1.4 统计学分析

使用 SPSS20.0 软件对数据进行统计学分析,使用 t 和“ $\bar{x} \pm s$ ”表示计量资料,使用 χ^2 和%表示计数资料, $P < 0.05$ 表示数据差异有统计学意义。

2 结果

2.1 干预前后不良事件发生率对比

经研究,干预后的用药错误、坠床/跌倒、导管脱落以及标本差错发生率均低于干预前,总发生率低于干预前,差异有统计学意义($P < 0.05$)。

2.2 干预前后患者满意度以及护理人员专业能力对比

干预后患者满意度指标护理质量、护理人员专业性、护理行为接受度评分以及护理人员专业能力指标护士 RCA 知识掌握得分、根本原因识别准确性得分、护士安全态度得分均高于干预前,有统计学意义($P < 0.05$)。

表 1 干预前后不良事件发生率对比[n, %]

组别	例数	用药错误 (%)	坠床/跌倒 (%)	导管脱落 (%)	标本差错 (%)	总发生率 (%)
干预前	30	16.67 (5/30)	10.00 (3/30)	10.00 (3/30)	10.00 (3/30)	46.67%
干预后	30	3.33 (1/30)	0	0	0	3.33%
χ^2	-	9.886	10.526	10.526	10.526	50.090
P	-	0.002	0.001	0.001	0.001	0.001

表 2 干预前后患者满意度以及护理人员专业能力对比 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	护理质量 (分)	护理人员专业性 (分)	护理行为接受度 (分)	护士 RCA 知识掌握 (分)	根本原因识别准确性 (分)	护士安全态度 (分)
干预前	30	93.21 $\pm$ 2.93	92.71 $\pm$ 2.33	93.82 $\pm$ 2.82	89.13 $\pm$ 3.26	89.52 $\pm$ 3.61	88.33 $\pm$ 3.64
干预后	30	96.97 $\pm$ 1.38	95.97 $\pm$ 2.08	96.37 $\pm$ 2.81	90.87 $\pm$ 2.01	91.52 $\pm$ 2.21	91.11 $\pm$ 2.12
t	-	6.359	5.717	3.508	2.488	2.588	3.615
P	-	0.001	0.001	0.001	0.016	0.012	0.001

3 讨论

护理质量缺陷是指在临床护理活动中出现的由于技术、服务以及管理方面的失误导致的一系列问题,通常包括护理事故、护理差错以及护理投诉等^[4]。护理事故主要是由于医护人员责任心不足,在工作中出现疏忽或者不严格执行规章制度等。这些过失导致护理质量下降,对患者治疗与康复造成直接或间接的影响,但暂未出现严重后果的质量缺陷问题。护理质量缺陷的控制关键在预防。预防为主的思想是整个质量管理的核心^[5]。预防的前提是对缺陷发生的根本原因进行溯源,从源头解决问题,避免再次出现。

RCA是一种系统性的问题解决方法,在护理管理中发挥着关键作用。该方法通过结构化流程深入探究护理缺陷的根本原因,而非仅停留于表面错误,能有效识别人员培训不足、流程缺陷、设备故障等多维度因素^[6-7]。RCA的核心价值在于其系统性视角,将整个护理流程作为有机整体进行分析,从而发现潜在的系统漏洞,例如通过多案例比较找出共性的程序缺陷。在实施过程中,RCA能促进跨部门协作,在护理领域,这可能涉及到护理人员、医生、行政管理人员以及技术供应商等多个方面^[8]。通过共同探讨问题的根源,并共同制定解决方案,可以提高整体护理质量,增强团队间的信任和合作精神^[10]。其分析过程通常包含关键环节:首先准确定义问题,收集全面数据;其次运用分析工具深挖根源;制定针对性改进措施;定期评估干预效果。通过系统性干预,使护理质量改进更具可持续性。

综上所述,RCA在临床护理质量缺陷控制的应用中,可有效对其发生原因进行溯源,分析其根本原因,并通过制定针对性的措施,显著降低干预后的不良事件发生率,提高患者满意度以及护理人员专业水平。

参考文献

- [1] 雷秀梅. 基于根本原因分析法的正反馈闭环式多学科风险管理在创伤骨科患者中的应用[J]. 当代护士,2024,31(23):56-59.
- [2] 王小洁,徐旭. 医疗失效模式与效应分析结合根本原因分析在妇科盆腔手术后深静脉血栓风险管理中的应用效果[J]. 临床医学研究与实践,2024,9(5):147-150,155.
- [3] 龚莉燕,饶玉莲,许丽贞,等. 根本原因分析法在肿瘤患者PICC 拔管中的应用[J]. 中国医药指南,2024,22(30):86-88.
- [4] 龚莉燕,饶玉莲,许丽贞,等. 根本原因分析法在肿瘤患者PICC 拔管中的应用[J]. 中国医药指南,2024,22(30):86-88.
- [5] 余婷,祁海鸥,徐欣,等. 医疗失效模式与效应分析在手术室常规病理标本分析前阶段管理中的应用研究[J]. 当代护士,2023,30(20):6-11.
- [6] 张景欣,王远城,梁小平,等. RCA 根因分析结合 ISO9001 质量管理体系在急诊护理质量管理中的应用研究[J]. 世界最新医学信息文摘(连续型电子期刊),2024,24(13):254-257,263.
- [7] 张璐. 根本原因分析法在胃溃疡伴高血压患者不良行为扭转护理中的研究[J]. 心血管病防治知识,2025,15(6):123-125.
- [8] 谷冠镛,李丽青. 基于根本原因分析法的多维度护理在危重症颅脑损伤术后昏迷患者中的应用[J]. 海南医学,2025,36(10):1506-1511.
- [9] 沈祝苹,王帅颖,杨方英. 根本原因分析法在手术室患者坠床管理中的应用[J]. 中国护理管理,2024,24(5):741-745.

版权声明: ©2026 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS