

## 跨越数字鸿沟：家庭数字反哺机制探究

孙月

天津理工大学 天津

**【摘要】**本文以数字代际鸿沟为背景，研究家庭场域中数字反哺机制的形成与运作逻辑。通过构建“触发-行为-结果”三维分析框架，揭示亲代数字生存需求与子代反哺意愿共同触发的传导机制，剖析数字反哺行为在时空分布、内容层次和形式载体上的动态特征，探讨该机制在消解代际数字壁垒、重构家庭权力关系及促进数字平权中的双重效应。研究为理解中国式数字代际互动提供理论参照，为构建适老化数字服务体系提供实践启示。

**【关键词】**数字反哺；数字鸿沟；家庭场域

**【收稿日期】**2025 年 5 月 10 日

**【出刊日期】**2025 年 6 月 9 日

**【DOI】**10.12208/j.ssr.20250221

### Bridging the digital divide: an exploration of the household digital feeding mechanism

Yue Sun

Tianjin University of Technology, Tianjin

**【Abstract】** Based on the background of the digital generational divide, this paper studies the formation and operation logic of the digital feedback mechanism in the family field. By constructing a three-dimensional analysis framework of "trigger-behavior-outcome", this paper reveals the transmission mechanism of the co-triggering of the digital survival needs of the parents and the willingness of the offspring to feed, analyzes the dynamic characteristics of the digital feedback behavior in the spatio-temporal distribution, content level and form carrier, and explores the dual effects of the mechanism in dissolving intergenerational digital barriers, reconstructing family power relations and promoting digital equality. This study provides a theoretical reference for understanding the Chinese-style digital intergenerational interaction, and provides practical enlightenment for the construction of a digital service system for the elderly.

**【Keywords】** Digital feeding; Digital divide; Family field

#### 1 引言

互联网与信息技术的快速发展与社会老龄化形成鲜明矛盾。截至 2023 年 12 月，中国网民规模达 10.92 亿，互联网普及率 77.5%<sup>[1]</sup>，而人口老龄化也在加速。数字技术日益成为社会生存的必要条件，但许多老年人因缺乏数字技能，被迫成为“数字难民”成为“数字难民”，数字化社会和人口老龄化之间不免会产生许多矛盾，二者之间的隔阂和障碍亟待解决。

家庭作为特殊场域，存在着出生即步入数字社会的“数字原住民”也存在着远离数字文化的老年“数字难民”。代际间围绕新媒体使用的互动，特别是年轻人对老年人的数字反哺，对弥合数字鸿沟具有重要作用。这种家庭内部的数字代际反哺为解决数字鸿沟问题提供了有效途径。

#### 2 家庭数字反哺机制分析

##### 2.1 家庭数字反哺的触发机制

###### (1) 虚拟空间下亲祖代的需求

心理学家奥尔德弗将需求分为生存、关系和成长三类<sup>[2]</sup>。数字时代使部分老年人难以适应虚拟社会，在三个层面都面临困难，学习数字技术成为迫切需求。这成为家庭数字反哺的根本动力。

第一，使用数字技术成为老年人生存的基本需求，主要体现在日常衣食住行中。而对于具有数字需求的亲代来说，他们需要在日常生活中长期使用接触数字设备的机会，但是由于经济条件等外在原因以及自身生活习惯和社会观念的固化，他们往往无法快速接受新事物和新的生活方式，自身媒介素养和数字技能的缺乏严重影响他们的生活质量。这些以实际生存为继

作者简介：孙月（2000-）女，汉，山东德州人，天津理工大学，在读硕士，社会工作。

续的现实性需求推动着亲代去接受新的数字技能，并且部分亲代在使用数字化设备中感受到数字技术的便捷性并产生自我成就感，这种获得也推动着亲代更愿意接受来自他人的数字反哺。

第二，数字技术成为老年人发展相互关系，呈现多样自我需要。在传统的熟人社会中，人们的社交行为和自我呈现主要是基于线下的空间内开展，而且大多是以面对面交流的形式。但数字化生存环境则让线上联系成为老年人与子代交流的重要手段，由于老年人自身学习能力和接受能力的低下，亲代往往会和子代缺少沟通甚至产生沟通上的障碍，而数字技术的存在则创造了一种“临在”感，弥合了“不在场”产生的信息或关系割裂，在虚拟空间中重构了传统家庭亲密的亲子关系，满足了亲代发展相互关系的需求。

第三，数字技术成为老年人发展自我的重要途径和需求。在满足基本需求之后，个体往往会追求更高层次的发展。亲代在不同的社会场景中扮演着不同的角色，适应新的情景并努力发展更好的自己成为个体学习数字技术的重要动因。在生活的各个角落，亲代感受到了数字技术的使用对于个人生活和现实的牵制，因此他们迫切地需要子代的反哺来提升自身的数字技能。

#### (2) 价值冲突和权力转化之下子代的反哺意识

在我国的文化语境之下，子代的反哺意识已经成为我国道德伦理框架下的应有之义<sup>[3]</sup>“羊有跪乳之恩，鸦有反哺之义”的文化基因在代际数字鸿沟特定情境的激发下，将自然而然地引导子代对亲代进行反向的数字化教育。此外，价值冲突以及家庭当中权力转置也在极大地提高子代的反哺意识。

第一，家庭权力的转置。在我国，传统的教育模式都是自上而下传递，由亲代自上而下对子代进行社会规范和文化知识的传递。这种情境之下，亲代在家庭中有着绝对的权威和地位。而当亲代面对数字技术带来的社会转变无法适从时，子代通过多种形式向亲代进行数字设备的使用以及相关知识的传授，从而子代从受教者转变为施教者。在这个过程中，由于其数字技能的掌握，为子代打破传统权威并提高话语权提供了可能，子代家庭话语权的提升使其在家庭中的主动性提高，从而使得他们对亲代的反哺意识提升，对亲代进行数字反哺成为可能。

第二，代际之间的价值冲突。亲代和子代是经历过不同社会时代的两类人，二者在思想观念和生活习惯上存在着明显的差异。在这种情境之下，亲子两代容易产生价值冲突。通过使用数字技术，子代在数字空间

中获取知识并构建“数字权威”的身份，基于对中国传统孝道文化的继承，子代会扮演教育者的角色，有选择地将部分数字空间上的知识推送给亲代，帮助亲代更好地转变自身观念、适应数字化社会，避免“伪科学”泛滥给双方带来的价值冲突和话语冲突。因此，代际之间的价值冲突往往会成为家庭内部子代反哺意识提升的重要催化剂。

## 2.2 家庭数字反哺的行为分析

### (1) 家庭数字反哺行为的层次性

周裕琼教授提出与数字代沟（接入沟、使用沟和素养沟）相对应的数字反哺具有接入反哺、技能反哺和素养反哺三个维度<sup>[4]</sup>。与此相对应，在北京大学盛曼玉<sup>[5]</sup>等人的实际研究中发现：家庭数字反哺行为也分为三个层次：设备接入反哺、使用技能反哺和知识素养反哺<sup>[4]</sup>。目前，由于数字设备普及，接入反哺最少见；技能反哺最为常见，主要体现在老年人对微信、抖音等基础软件的使用求助上。

从三种家庭数字反哺行为的受众群体来看，周裕琼老年人数字融入发现：数字技能反哺是一种常见的反哺形式，祖代虽然在数字媒体的接纳、使用、素养上面低于亲代，但是他们对于数字接入、技能和素养反哺的接受程度高于亲代。并表示越在家庭中处于核心位置并且越弱势的家庭成员越接受数字反哺。

### (2) 家庭数字反哺行为的多样性

根据亲子之间的互动方式，可以将家庭数字反哺行为分为三种：代理式反哺、指令式反哺、启发式反哺。不同的反哺方式受到各种因素的影响，从代际支持互动的角度对三种方式进行分析发现：当亲子关系处于单一的赡养型代际关系中时，子代往往会采取代理式数字反哺或指令式数字反哺。在赡养型关系之下，子代担负着赡养亲代的责任，在限定的资源之下，子代提供给亲代的财力会与精力和时间成反比：即子女在提供较多经济支持时，其对亲代的生活照料、情感陪伴相对较少。当成年子女在面对照顾父母和自己的家庭、工作发展的冲突时，他们一般会优先考虑自己的利益。所以，在这种单向经济关系之下子代对亲代产生的家庭数字反哺行为多是代理式或指令式。

### (3) 家庭数字反哺行为的空间性

周裕琼<sup>[7]</sup>探究老年数字融入的中国路径的量化研究中发现：共同活动是影响数字反哺的重要因素，当参与的共同活动越多，数字反哺频率也越多。在家庭场域中，当一家人聚在一起时，数字反哺也更容易发生。

但是，在社会流动愈加频繁的今天，中国的大部分

家庭的祖孙三代是聚少离多的。由于求学就业等各种因素的限制，远程网络成为一种新的反哺形式。远程数字反哺在今天越来越成为年轻一代选择的反哺方式，但是我们也应看到虽然远程数字反哺的效率和结果都远远比不上面对面数字反哺，但是作为一种维系亲情的手段，线上家庭数字反哺也在拉近亲子关系、促进家庭和谐方面起着重要的作用。

#### （4）家庭数字反哺行为的时间性

费孝通先生认为，传统的乡土是不流动的，或者说“富有地方性”的。而现代社会则以高流动性为典型特征<sup>[8]</sup>。子代通过升学、就业不断从乡村流动到城市，亲代囿于“落叶归根”的思想选择留在故土。家庭结构不断发生变化，核心家庭逐渐成为主要的家庭形式。这就造成了子代在实际的数字反哺过程中存在很大的时间性：反哺次数少、反哺周期长。子代一般都会选择在春节、国庆节等重要节假日选择回家看望亲代。

家庭内部数字反哺时间性不仅是由于社会流动导致，老年人反哺意愿也是导致时间性的重要原因。农村家庭中的老年人往往会倾向于选择等子女节假日回来帮助解决自己在数字设备使用中存在的问题而非即时性解决。这就导致亲代的反哺需求和子代的反哺行动之间存在“时间差”。

### 2.3 家庭数字反哺的结果

家庭数字反哺是亲代子代双向互动的结果，是一种反向社会化的过程。在触发机制的推动下，子代产生数字反哺行为。但是由于反哺过程和反哺行为的复杂性，往往家庭数字反哺会产生成功和失败两种结果。

#### （1）反哺成功

当子代和亲代有较强的反哺意愿并实现良好的反哺互动时，家庭数字反哺会产生良好的成效。

首先，改善亲子关系。数字反哺行为为亲子沟通架起了桥梁，家庭内部场域的数字反哺行为不仅仅是一种技术上的互动，也是一种情感的传递。一方面子代向亲代教授数字技术能够帮助亲代更加熟练掌握数字技能，使得亲代在现代社会中更加自信，减少因技术落后产生的焦虑感。这种自信心的提升能够帮助家庭改善亲子关系，增加共同话题，让父母和子女有更多的沟通机会。另一方面通过家庭数字反哺过程，子女能够意识到自身的责任感，亲代也能感受到来自子代的关爱和支持，从而加强双方的感情。

此外，由于家庭是一个由血缘和姻缘关系组合在一起的共同体，因此家庭，尤其是家庭中的亲子两代具有天然的亲近关系。亲代在家庭场域中更容易向子代

寻求帮助，更加信任子代，更多的亲代会选择向自己的亲人进行求助，这种家庭内部反哺很大程度上增强了老年人接受反哺的意愿，对弥合数字鸿沟有着重要的作用。其次，家庭内部数字反哺能够充分利用家庭内部资源，在一定程度上减轻社会教育资源的压力，通过家庭内部的互助学习，老年人能够在不依赖外部资源的情况下提升数字技能。

#### （2）反哺失败

由于家庭数字反哺是亲子双方共同作用的结果，因此往往会受到多种因素的限制。当双方互动不畅时，则会导致反哺失败。在实际的家庭数字反哺内部，导致反哺失败的原因是多样的，主要包括以下几点。

首先，子代的数字隔离。家庭领域，数字技术的存在一方面能够使得亲代更好地了解子代，但是这导致另一方面压缩了子代的“私密空间”。子代会认为教授亲代社交媒体技术以后自己被监视被约束，因此往往会选择朋友圈部分内容对亲代屏蔽。子代为了保护自身的隐私空间可能会选择对亲代进行有选择的教授，这种有意的数字区隔在一定程度上降低了子代的反哺意愿。

除此之外，亲代自身存在的心理抵触也影响着家庭内部的数字反哺结果。首先，初始的热情可能因为学习过程中的困难而逐渐消减，特别是当他们遇到难以解决的问题时。其次，在中国的传统语境之下，老年人由于经验和阅历的增加，他们可能不愿意表现出学习新技术的困难，担心这样做会有损他们的自尊和形象。这种“面子”问题成为他们接受数字反哺的一大心理障碍。

### 3 结语

伴随着老龄化进程的不断加快，老年人数字鸿沟问题愈来愈得到广大学者关注。家庭作为离老年人最近的单元，在帮助老年人提升数字素养、跨越数字鸿沟方面存在着重要的作用。本文以家庭内部亲代为研究对象，对家庭数字反哺机制进行研究，从触发机制、反哺行为、反哺结果三个环节进行探讨分析，明确指出家庭内部数字反哺的影响因素。但是我们应当看到，数字反哺不仅仅是家庭的责任，整个社会在帮助老年人跨越数字鸿沟方面也有着不可替代的作用。

### 参考文献

- [1] 第53次《中国互联网络发展状况统计报告》发布互联网激发经济社会向“新”力（大数据观察）\_中央网络安全和信息化委员会办公室[EB/OL]. [2025-02-16].

- [https://www.cac.gov.cn/2024-03/25/c\\_1713038218396702.htm](https://www.cac.gov.cn/2024-03/25/c_1713038218396702.htm).
- [2] 王珂. 代际数字鸿沟中的数字反哺现象研究[J]. 传播与版权, 2023(4): 87-90.
- [3] 周裕琼, 丁海琼. 中国家庭三代数字反哺现状及影响因素研究[J]. 国际新闻界, 2020, 42(3): 6-31.
- [4] 董书华, 夏莹洁. 农村家庭数字反哺的特征、抗阻因素与解决路径研究——基于江西新干县 NY 村家庭代际互动实践[J]. 浙江理工大学学报 (社会科学), 2024, 52(3): 314-321.
- [5] 盛曼玉, 王俊, 朱茜茜, 等. 基于扎根理论的数字反哺机制探析——以子代的视角[J]. 图书情报知识, 2023, 40(4): 52-61.
- [6] 陈雅赛, 杨艳, 余淑妮. “啃老”与“孝道”：青年与父母经济帮助关系中的数字反哺获得现象研究[J]. 中国青年研究, 2022(5): 77-84.
- [7] 周裕琼, 林枫. 深圳大学新闻传播学术文库 数字代沟与数字反哺:老年数字融入的中国路径[M]. 社会科学文献出版社, 2024.
- [8] 费孝通. 乡土中国[M]. 东方出版中心, 2021.

**版权声明：**©2025 作者与开放获取期刊研究中心（OAJRC）所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**OPEN ACCESS**