

# 目标导向下护理干预对糖尿病患者血液透析中低血糖发生的影响

马晶晶

伊犁哈萨克自治州中医医院 新疆伊宁

**【摘要】目的** 探讨目标导向下护理干预在降低糖尿病患者血液透析中低血糖发生率的应用效果。**方法** 选取 100 例 2024 年 5 月-2025 年 5 月在本院接受血液透析治疗的糖尿病患者，为配合本次研究，将其纳入对照组和观察组给予区别护理，每组各 50 例，即：常规护理以及目标导向下护理干预。获取两组临床相关研究数据对比低血糖发生率、血糖波动情况、自我管理能力、护理满意度组间差异。**结果** 干预后，低血糖发生率观察组低于对照组，MAGE 观察组小于对照组，DSCS 评分观察组高于对照组，护理满意度观察组高于对照组，两组数据组间见统计学差异 ( $P<0.05$ )。**结论** 对糖尿病血液透析患者实施目标导向下护理干预，可有效降低透析中低血糖发生率，减少血糖波动，提升患者自我管理能力与护理满意度，具有临床推广价值。

**【关键词】**糖尿病；血液透析；低血糖；目标导向护理；自我管理能力

**【收稿日期】**2025 年 10 月 18 日    **【出刊日期】**2025 年 11 月 27 日    **【DOI】**10.12208/j.jacn.20250566

## Impact of goal-oriented nursing interventions on the occurrence of hypoglycemia in diabetic patients undergoing hemodialysis

Jingjing Ma

Yili Kazakh Autonomous Prefecture Traditional Chinese Medicine Hospital, Yining, Xinjiang

**【Abstract】Objective** To explore the effectiveness of goal-oriented nursing interventions in reducing the incidence of hypoglycemia in diabetic patients undergoing hemodialysis. **Methods** A total of 100 diabetic patients receiving hemodialysis at our hospital from May 2024 to May 2025 were selected. To cooperate with this study, they were divided into a control group and an observation group, each with 50 cases, receiving different nursing interventions: routine care and goal-oriented nursing intervention. Clinical data from both groups were collected to compare differences in hypoglycemia incidence, blood glucose fluctuations, self-management ability, and nursing satisfaction. **Results** After the intervention, the observation group had a lower incidence of hypoglycemia than the control group, lower MAGE scores, higher DSCS scores, and higher nursing satisfaction, with statistically significant differences between the two groups ( $P<0.05$ ). **Conclusion** Implementing goal-oriented nursing interventions for diabetic patients undergoing hemodialysis can effectively reduce the incidence of hypoglycemia during dialysis, decrease blood glucose fluctuations, and enhance patients' self-management ability and nursing satisfaction, showing clinical promotion value.

**【Keywords】** Diabetes; Hemodialysis; Hypoglycemia; Goal-oriented nursing; Self-management ability

血液透析是终末期糖尿病肾病患者主要替代治疗方式，但其透析中低血糖发生率达 20%-30%，与葡萄糖清除、胰岛素代谢异常及饮食不当相关<sup>[1]</sup>。低血糖不仅引发头晕等症状，还可能导致心律失常、意识障碍，增加心血管风险，影响透析效果与生活质量。当前常规护理以宣教、定时监测及急救为主，缺乏个体关注与全程管控，效果有限<sup>[2]</sup>。而目标导向护理以明确目标为核心，通过针对性方案与动态调整，实现护理精准化、系统化。

### 1 资料与方法

#### 1.1 一般资料

选取 100 例 2024 年 5 月-2025 年 5 月在本院接受血液透析治疗的糖尿病患者，为配合本次研究，将其纳入对照组和观察组给予区别护理。对照组：男 28 例，女 22 例；年龄 45-75 岁，平均  $(60.26 \pm 7.34)$  岁；透析龄 3-8 年。观察组：男 26 例，女 24 例；年龄 43-75 岁，平均  $(59.32 \pm 6.48)$  岁；透析龄 3-9 年。比对两组

患者资料未见明显差异，具有均衡性（ $P>0.05$ ）。

## 1.2 方法

对照组：常规护理干预，即：围绕透析前后进行常规的饮食、用药、健康宣教等基础护理。干预周期为8周。

观察组：目标导向下护理干预。以“降低透析中低血糖发生率，提升患者血糖管控能力”为核心目标，制定并实施以下干预措施，干预周期为8周。（1）目标设定：2周内完成风险分层、患者掌握应对知识；4周内低血糖率 $<10\%$ 、监测依从性 $\geq90\%$ ；8周内低血糖率 $<5\%$ 、提升自我管理能力与满意度。（2）风险分层：1周内用含5项指标的评分表，将50例患者分高（22例）、中（20例）、低（8例）风险，定差异化方案。

（3）针对性干预措施：①针对性干预：高风险者透析前1小时测血糖、停用1次长效胰岛素、30分钟进食25g碳水，透析中每1小时测血糖+动态监测（预警值4.4mmol/L），透析后调降糖方案；中风险者透析前30分钟测血糖、减半短效胰岛素、可进食15g碳水，透析中每1.5小时测血糖+动态监测，接近预警值给10g碳水，透析后指导饮食；低风险者透析前常规测血糖、维持原方案，透析中每2小时测血糖，透析后强调饮食规律。②健康宣教：每周1次讲座，内容含饮食、血糖监测等；建健康档案记录血糖、饮食、用药，每周沟通居家情况；鼓励加入病友群分享经验。③效果评估：每周评估目标达成情况，未达标则调整方案，自我管理提

升不佳则增加指导次数、用案例教学强化认知。

## 1.3 观察指标

（1）低血糖发生率：统计干预期间两组患者透析中低血糖发生次数；（2）血糖波动情况：采用平均血糖波动幅度（MAGE）评估，通过动态血糖监测仪获取24小时血糖数据，计算MAGE，MAGE越小表示血糖波动越平稳<sup>[3]</sup>；（3）自我管理能力：采用糖尿病自我管理量表（DSCS）评估，0-100分，评分越高表示自我管理能力越强；（4）护理满意度：采用自制护理满意度量表评估，计算总满意度<sup>[4]</sup>。

## 1.4 统计学方法

采用SPSS26.0统计学软件进行数据分析。计量资料以 $(\bar{x}\pm s)$ 表示，组间比较采用独立样本t检验，组内比较采用配对t检验；计数资料以[n (%)]表示，比较采用 $\chi^2$ 检验。以 $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

## 2 结果

2.1 干预前，对照组与观察组低血糖发生率均较高（ $P>0.05$ ）；干预8周后，观察组低血糖发生率（ $P<0.05$ ），见表1。

2.2 干预前，两组患者MAGE比较无明显差异（ $P>0.05$ ）；干预8周后，观察组MAGE小于对照组（ $P<0.05$ ），见表2。

2.3 干预前，两组患者DSCS评分比较无明显差异（ $P>0.05$ ）；干预8周后，观察组DSCS评分高于对照组（ $P<0.05$ ），见表3。

表1 两组患者干预前后透析中低血糖发生率比较[n (%)]

组别	例数	干预前	干预后
对照组	50	11 (22.00%)	11 (22.00%)
观察组	50	12 (24.00%)	2 (4.00%)
P		>0.05	<0.05

表2 两组患者干预前后MAGE比较 (mmol/L,  $\bar{x}\pm s$ )

组别	例数	干预前	干预后
对照组	50	3.9±0.8	3.8±0.7
观察组	50	3.8±0.7	2.1±0.5
P		>0.05	<0.05

表3 两组患者干预前后DSCS评分比较 (分,  $\bar{x}\pm s$ )

组别	例数	干预前	干预后
对照组	50	64.8±5.6	65.3±5.8
观察组	50	65.1±5.7	82.5±6.3
P		>0.05	<0.05

### 3 讨论

糖尿病血液透析患者透析中低血糖的发生与透析液葡萄糖清除、胰岛素敏感性改变及饮食调控不佳等多因素相关,常规护理因缺乏个体针对性与全程管控,难以有效降低风险<sup>[5]</sup>。目标导向护理通过明确防控目标、实施风险分层及个性化干预,构建了全程精准管控体系,显著优于常规护理<sup>[6]</sup>。

从结果来看,观察组干预8周后低血糖发生率显著低于对照组,核心原因在于风险分层精准识别高风险人群,通过差异化方案从源头规避风险,结合动态血糖监测实时捕捉异常,实现早干预。观察组MAGE更小,得益于该护理模式兼顾透析前后管理,通过饮食指导与降糖方案调整,避免血糖大幅波动<sup>[7]</sup>。

此外,观察组DSCS评分与护理满意度更高,因目标导向护理通过健康讲座、个性化指导及病友交流,提升患者自我管理能力,同时注重沟通与方案动态调整,满足个体需求,增强患者对护理服务的认可,充分体现其在糖尿病血液透析患者低血糖防控中的临床价值<sup>[8]</sup>。

综上所述,目标导向下护理干预可有效降低糖尿病患者血液透析中低血糖发生率,减少血糖波动,提升患者自我管理能力与护理满意度,是一种安全、有效的护理模式,值得在临床推广应用。

### 参考文献

- [1] 于芳,石婷婷,陆丹丹. 目标导向下护理干预对糖尿病患者血液透析中低血糖发生的影响[J]. 糖尿病新世界, 2025, 28(14):175-178.
- [2] 刘凤伟,赵金梅,回颖川,等. 目标导向性健康宣教联合共情干预对GDM孕妇血糖控制及分娩结局的影响[J]. 中国计划生育学杂志,2025,33(7):1577-1580,1587.
- [3] 邢翠红. 研究"互联网+"背景下自我管理为导向的5A护理模式对2型糖尿病(T2DM)患者生活质量的影响[J]. 健康必读,2020(20):290.
- [4] 金丽芹. 基于目标导向护理的持续质量改进对糖尿病肾病维持性血液透析患者血糖及营养状况的影响[J]. 糖尿病新世界,2025,28(11):140-143.
- [5] 洪珍珍. 基于目标导向式的针对性护理对2型糖尿病患者自我管理能力和血糖指标的作用分析[J]. 山西医药杂志,2021,50(14):2253-2255.
- [6] 王莺,卢媛,李丹,等. 目标导向式健康威胁行为扭转延续护理结合生活希望计划护理模式在糖尿病肾病维持性血液透析中的应用价值[J]. 临床医学研究与实践,2024, 9(12):127-130.
- [7] 赵梁利,张梅,接艳青. 问题导向教育联合目标导向护理在糖尿病肾病血液透析患者中的应用[J]. 当代护士, 2023,30(22):25-28.
- [8] 杨曼琳,林明星,陈学迪. 问题导向教育联合目标导向护理对糖尿病肾病血液透析患者自我管理能力及并发症的影响[J]. 糖尿病新世界,2024,27(22):123-126.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS