

改革开放以来学校体育课程话语流变的特征、审视与建构

——基于社会文化变迁的分析视角

范叶飞¹, 黄海花²

¹宜春学院体育学院 江西宜春

²宜春学院公共卫生与健康学院 江西宜春

【摘要】论文运用文献计量分析、话语分析与逻辑思辨等研究方法，系统考察改革开放以来我国学校体育课程话语的历史流变。研究发现，其话语演进呈现出时代融合性、正向流动性与反向建构性三重本质特征；在现实语境中，存在教学标准化导致的主体性消解、本土理论式微引发的文化依附、理论实践断裂造成的效能困境，以及师生话语权力结构失衡等深层矛盾。研究提出，需通过标准化与个性化的辩证统一、本土化与国际化的双向调适、理论性与实践性的有机耦合、教师主导性与学生主体性的协同重构，构建具有中国特色的学校体育课程话语体系，为新时代学校体育高质量发展提供理论参照。

【关键词】学校体育；课程话语；话语流变；本土化建构；教育现代化

【基金项目】江西省教育科学“十四五”规划课题（21ZD075）

【收稿日期】2025 年 5 月 23 日

【出刊日期】2025 年 6 月 21 日

【DOI】10.12208/j.ije.20250213

Characteristics, examination, and construction of the evolution of school physical education curriculum discourse since the reform and opening-up——An analytical perspective based on sociocultural change

Yefei Fan¹, Haihua Huang²

¹School of Physical Education, Yichun University, Yichun, Jiangxi

²School of Public Health, Yichun University, Yichun, Jiangxi

【Abstract】 This study employs bibliometric analysis, discourse analysis, and logical reasoning to systematically examine the historical evolution of school physical education curriculum discourse in China since the Reform and Opening-up. The research reveals that its discursive development exhibits three essential characteristics: era integration, positive fluidity, and reverse constructiveness. Within the practical context, deep-seated contradictions persist, including the erosion of subjectivity due to teaching standardization, cultural dependence stemming from the decline of local theories, efficacy dilemmas caused by the theory-practice disconnect, and imbalances in teacher-student discourse power structures. The study proposes constructing a school physical education curriculum discourse system with Chinese characteristics through dialectical unity of standardization and personalization, bidirectional adaptation of localization and internationalization, organic coupling of theoretical depth and practical relevance, and collaborative reconstruction of teacher leadership and student agency. This framework aims to provide theoretical reference for the high-quality development of school physical education in the new era.

【Keywords】 School physical education; Curriculum discourse; Discourse evolution; Localized construction; Educational modernization

1 课程话语的理论意涵与研究语境

1.1 课程话语的概念解构

课程话语作为教育领域的特殊符号系统，是课程利益相关者在特定历史时期内，围绕课程现象与问题

作者简介：范叶飞（1976-）男，安徽望江人，博士，教授，研究方向：学校体育。

形成的专业化语言符号、意义表达与行为范式^[1]。它不仅是教育思想的载体,更是社会权力关系的镜像,深刻反映着特定时代的政治经济结构、文化价值取向与教育意识形态。在学校体育场域中,课程话语的演变轨迹既受制于宏观社会变迁,又通过教育实践反作用于个体身体意识与社会文化建构。

1.2 研究问题的现实观照

我国学校体育课程发展历程中,长期存在对体育课程的认知偏狭与话语冲突。理论层面,东西方体育思想的碰撞引发文化认同冲突,如芬兰体育课程以“自我管理技能”为核心培养独立生存能力,中国则强调“育体铸魂”互构促进全面发展;实践层面,标准化教学范式与学生主体性发展之间的张力日益凸显;价值层面,工具理性与人文关怀的博弈持续存在。这些矛盾交织形成的“话语困境”,成为制约学校体育课程改革深化的深层障碍。基于此,本研究试图通过梳理改革开放以来学校体育课程话语的流变逻辑,解析其内在矛盾,建构适应时代需求的话语新范式。

2 学校体育课程话语流变的本质特征:基于历史维度的考察

2.1 时代融合性:社会变迁与话语演进的同构性

话语作为思想的时空容器,兼具稳定性与流动性双重属性^[2]。在学校体育发展进程中,课程话语的稳定性构成学术共同体的认知基础,而流动性则成为理念革新的动力源泉。改革开放以来,我国学校体育话语经历了从“体质教育”到“终身体育”“快乐体育”“健康教育”的范式转换,这一过程本质上是社会转型期价值观重构的镜像投射。1979年全国学校体育工作会议的召开,标志着学校体育研究进入科学化发展轨道。伴随改革开放的深入,市场经济体制的建立、全民健身国家战略的实施,以及“健康中国”理念的提出,推动学校体育功能从单一的生物性体质增强,向“体育育人”的综合性目标演进。话语体系中“核心素养”“课程思政”“体教融合”等新概念的涌现,既反映了知识生产的时代特征,也彰显了学校体育在社会治理中的功能升级。这种时代融合性要求学校体育话语必须根植于本土政治经

济文化土壤,在传统与现代的对话中实现创新发展。

2.2 正向流动性:文明传播逻辑下的话语扩散

学校体育话语的变迁遵循“中心—边缘”的传播路径,呈现从先进文明向滞后区域流动的特征,这一现象可从双重维度解析:其一,文化传播的普遍性规律。在全球化语境下,教育欠发达国家往往通过模仿发达国家的课程范式实现追赶。我国学校体育话语先后经历了“仿日—仿美—仿苏—融西”的演变轨迹,20世纪初借鉴日本“身心二元论”相关经验,新中国成立后移植苏联体育教学模式,改革开放后引入欧美“快乐体育”经验,均体现了对先进教育经验的主动摄取。值得关注的是,当代话语流动更强调“选择性吸收”,即在借鉴国际经验时注重本土文化根脉的守护,如在引入“运动教育模式”时,同步推进武术、龙舟等民族传统体育项目的课程化^[3]。其二,意识形态的主导性作用。学校体育作为国家意识形态传播的重要场域,其话语建构始终受主流价值观支配。蔡元培“完全人格,首在体育”的教育思想,实质是将体育纳入救亡图存的近代化叙事;新时代“体育强国”话语的提出,则是民族复兴背景下国家软实力建构的战略选择^[4]。这种政治逻辑与教育逻辑的交织,构成了学校体育话语正向流动的深层动力。

2.3 反向建构性:话语实践与社会关系的辩证互动

福柯的话语理论揭示,话语不仅是权力的反映,更是权力再生产的工具^[5]。在学校体育场域中,话语与社会关系呈现双向建构的动态平衡:一方面,社会结构制约话语实践。政府、学校、教师、学生等主体间的权力关系,形塑了课程话语的生产与传播机制。例如,20世纪80年代“应试体育”话语的盛行,本质是科举文化传统与升学竞争压力在体育课程中的投射。另一方面,话语实践反作用于社会关系。近年来学生体质健康问题引发的社会焦虑,通过媒体话语、学术话语的放大,倒逼政策话语的调整——《关于深化体教融合促进青少年健康发展的意见》等文件的出台,标志着学校体育从边缘话语向中心话语的位移,同时重构了政府、学校与社会的责任关系。这种反向建构性表明,学校体育话语具有推动社会变革的实践力量。

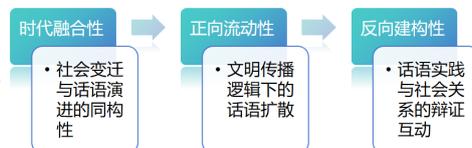


图1 学校体育课程话语流变特征图

3 学校体育课程话语流变的现实困境：基于实践维度的审视

3.1 标准化教学的技术理性僭越：主体性发展的异化

当前学校体育课程陷入“标准化陷阱”，教学过程被拆解为可量化、可观测的技术指标，导致三重异化现象：一是教学目标的工具化。以“达标率”“技能考核”为核心的评价体系，将体育降为身体训练的技术活动，忽视其在情感培养、社会交往等方面的教育价值。“儿童教学成人化^[6]”“女生教学男性化^[7]”等现象，实质是用成人理性规训儿童身体，违背生长发育规律。二是课程内容的竞技化。教材编写过度追求运动技术的标准化，将田径、体操等竞技项目作为主体内容，忽视学生兴趣差异与生活关联。这种“去情境化”的知识传授，使体育远离日常生活世界，削弱了课程吸引力。三是话语权力的技术化。课程标准作为“法定话语”，形成对异质话语的排斥机制。教师成为标准化话语的执行者，学生沦为被动接受的“容器”，创造性思维与批判性表达被压抑。这种技术理性霸权，本质是泰勒主义在教育领域的延伸^[8]。

3.2 本土理论的文化殖民危机：话语主体性的消解

我国学校体育话语体系存在显著的“西学东渐”特征，呈现“移植—依附—失语”的恶性循环：一是理论输入的共时性困境。近二十年，“快乐体育”“成功体育”“运动教育”等西方话语以共时性方式涌入，形成理论拼盘现象。尽管这些理念拓宽了研究视野，但未经本土化改造的“拿来主义”，导致理论与实践脱节。如“快乐体育”是特定社会文化土壤中强调“克服困难的快乐”，而在我国实践中常被简化为“无负荷游戏”，背离理念初衷^[9]。二是本土理论的生产性匮乏。学界对西方理论的探索多于原创性研究，缺乏基于中国体育传统文化的概念体系建构。以“武术课程化”为例，现有研究多套用西方运动技能学习理论，忽视“武德”“气论”等传统体育哲学的现代转化，导致本土话语的主体性缺失。三是文化认同的结构性矛盾。过度依赖西方话语引发文化认同危机。有研究表明，83%的体育教育专业学生认为“本土理论缺乏科学性”，这种认知偏差实质是文化主体性式微的表征。

3.3 理论实践的二元对立困境：知识生产的效能障碍

学校体育话语体系存在显著的“学术—实践”断裂带，表现为三重隔离：一是话语符号的认知鸿沟。学术研究偏好使用“身体规训”“具身认知”等抽象术语，

与一线教师的实践话语体系形成壁垒。某调查显示，67%的体育教师表示“看不懂核心期刊论文”，理论的“高阁化”使其丧失实践指导价值^[10]。二是研究主体的阶层固化。学术话语权集中于高校专家群体，一线教师被排除在知识生产之外。在近五年国家社科基金体育学项目中，中小学教师主持几乎没有，这种“专家研究—教师执行”的单向模式，导致理论难以回应实践需求。三是评价机制的功利导向。学术评价侧重量化指标，忽视对实践改进的质性评估。教师参与研究的动力不足，仅有少数体育教师认为“学术论文对教学有实际帮助”，形成了“为科研而科研”的异化生态。

3.4 师生话语权力的结构失衡：主体间性的消解

在体育教学微观权力场域中，存在显著的话语霸权现象：一是教师话语的绝对主导。课堂教学遵循“教师示范—学生模仿”的单向传播模式，学生发言多为对教师指令的机械回应。有观察表明，一节45分钟的体育课中，学生主动发言时间平均不足3分钟，批判性提问近乎为零。二是学生话语的制度性沉默。教科书作为“官方话语”载体，预设了固定的意义阐释框架。如某版体育教材中，“动作规范”一词出现237次，而“学生创意”“自主设计”等指向主体性的词汇仅出现12次，这种话语偏向实质是对学生主体性的漠视^[11]。三是话语实践的工具理性。体育被异化为“达标手段”而非“生命体验”，学生在“分数压力—被动参与”的循环中丧失对体育的本真热爱。有不少学生将体育课视为“体力劳动课”或“中考体育课”，而非“自我表达的舞台”^[12]。

4 学校体育课程话语体系的应然建构：基于未来维度的重构

4.1 标准化与个性化的辩证统一：构建多元包容的课程范式

针对标准化教学的弊端，需建立“底线标准+弹性空间”的课程结构：一是发展性评价体系的建构。突破“体能+技能”的单一评价框架，构建涵盖运动参与、社会适应、创新思维等维度的立体评价模型。引入档案袋评价、表现性评价等质性方法，如通过记录学生自创健身方案、团队合作案例等，全面捕捉个体发展轨迹。二是个性化课程内容的开发。依据学生身心发展规律与兴趣差异，实施“分层分类”教学：低年级以游戏化、情境化教学为主，高年级开设“运动专项选修课”；在民族地区推广“一校一品”特色课程，如蒙古族学校的摔跤、傣族学校的龙舟等。三是教科书话语的民主化改造。打破“专家独撰”模式，建立“学者+教师+学生”

的协同编写机制。在教材中增设“学生话语专栏”，收录学生创作的运动故事、健身创意等，使教科书成为多元话语对话的平台。

4.2 本土化与国际化的双向调适：构建文化自觉的理论体系

应对全球化语境下的文化挑战，需走“内源发展”与“外源借鉴”相结合的道路：一是本土体育思想的现代性转化。系统挖掘传统体育文化中的智慧资源，如儒家“礼射”蕴含的规则意识、道家“导引术”体现的身心和谐观，通过现代话语转译，构建具有中国气派的体育课程理论。可设立“传统体育哲学研究中心”，推动“气”“势”“意”等范畴的学术化阐释。二是西方理论的本土化创新。以“创造性转化”原则对待外来话语，如将“运动教育模式”与我国“班级授课制”结合，开发“小组合作—竞赛进阶”教学模型；在借鉴“终身体育”理念时，融入“全民健身”国家战略，构建“学校—家庭—社区”一体化的体育教育体系^[13]。三是国际话语体系的参与建构。通过主办国际学术会议、发布《中国学校体育发展报告》等方式，向世界传播“健康第一”“以体育人”等中国理念。建立“中外体育课程话语比较研究数据库”，提升我国在国际体育教育规则制定中的话语权。

4.3 理论性与实践性的有机耦合：构建协同创新的知识生态

破解理论实践“两张皮”问题，需重构知识生产与转化机制：一是实践导向的理论创新。倡导“田野研究”范式，要求学者每年至少深入中小学体育课堂开展100学时的观察与参与。建立“问题—理论—实践”的循环改进机制，如针对“学生体质下滑”问题，组建跨学科团队开展行动研究，形成“诊断—干预—评估”的闭环。二是学术话语的大众化转译。开发“学校体育理论译介工程”，将前沿学术成果转化为教师易懂的实践指南。例如，将“具身认知理论”转化为“情境化教学设计策略”，通过微课、工作坊等形式进行传播。三是双向赋能的合作机制。建立“高校—中小学”协同创新共同体，实施“双导师制”：专家指导教师开展行动研究，教师为学者提供鲜活案例。设立“实践创新奖”，对产生实际效益的研究成果给予重奖，打破“唯论文”的评价壁垒。

4.4 教师主导性与学生主体性的协同重构：构建对话型教学关系

在教学权力结构中，需实现从“权威控制”到“主体间性”^[14]的范式转型：一是教师角色的范式转换。教

师从“知识传授者”转向“学习促进者”，具体表现为：

(1) 话语中介者：搭建学生与体育知识的对话桥梁，如通过提问引导学生自主探究运动原理；(2) 情境创设者：设计“问题解决型”教学任务，如让学生分组创编适合老年人的健身操；(3) 对话参与者：以平等身份参与课堂讨论，容忍“异见”的存在。二是学生话语的赋权增能。建立“三维度”赋权机制：(1) 认知赋权：开设“体育批判性思维”课程，培养学生对运动文化、身体规训的反思能力；(2) 表达赋权：设立“课堂话语权分钟”，确保每位学生每节课有至少2分钟的自主表达时间；(3) 决策赋权：成立“学生体育议事会”，参与课程内容选择、场地器材管理等决策。三是技术赋能的话语革新。借助VR、AI等技术，构建沉浸式体育学习环境。例如，通过虚拟仿真系统让学生体验不同文化背景下的体育项目，在数字化空间中激发多元话语的碰撞与生成。

5 结语

改革开放以来，我国学校体育课程话语的演变轨迹，本质是现代化进程中传统性与现代性、本土化与国际化、工具理性与价值理性博弈的缩影。研究厘清了改革开放以来学校体育课程话语的三重流变特征，基于实践维度的审视揭示了其结构性问题，并提出了可操作性的建构路径。研究在拓展课程话语分析理论深度的同时，为学校体育课程改革构建了学术支撑体系与实践操作框架，既丰富了教育理论研究维度，又为教学革新提供了可供借鉴的方法论指引。未来研究可进一步拓展以下方向：一是运用社会网络分析等量化方法，揭示话语流变的动力机制；二是开展跨国比较研究，探索不同文明语境下学校体育话语的共性与特性；三是关注数字化时代的话语新形态，如短视频、游戏等对青少年体育认知的影响。通过多维度的研究突破，有望构建更具解释力与实践指导意义的学校体育话语理论体系。

参考文献

- [1] 赵佳丽. 社会网络空间中教师课程话语生成机制研究[D]. 重庆: 西南大学, 2021.
- [2] 赵文东. 现代话语分析理论下高校思想政治教育话语转换的优化路径[J]. 黑龙江高教研究, 2022, 40(04): 125-129.
- [3] 李兆旭. 传统体育项目的近代学科建设——民国时期专业学校武术研究[J]. 体育学刊, 2020, 27(03): 90-95.
- [4] 徐涛. 《人民日报》报道中“体育强国”话语的历史演进

- 与内涵变迁研究(1960-2022)[D].重庆:西南大学,2023.
- [5] 张曲,王红丽.权力话语理论与主体性的发挥[J].求索,2010(06):130-131.
- [6] 刘万海.当前教育中儿童的成人化倾向省思[J].教育理论与实践,2007,(01):10-13.
- [7] 郭蓉.父母性别角色期待对小学高年级女生体育投入度的影响[D].成都:四川师范大学,2020.
- [8] 王晓芳,黄丽镠.中小学教师科研活动中的管理主义——基于对相关官方文件与若干结题报告的分析[J].北京大学教育评论,2015,13(01):108-128+190-191.
- [9] 罗永义,仇军.基于体育本体论的“快乐体育”教学理念反思[J].北京体育大学学报,2015,38(02):105-111.
- [10] 杨梦宇.中小学体育教师科研能力提升的现实困境与路径选择[D].长沙:湖南师范大学,2021.
- [11] 课程教材研究所等编著.初中体育与健康(7-9 年级)[M].北京:人民教育出版社,2014.
- [12] 杨作联.从初中体育课堂教学观照体育中考改革——初中毕业班体育课引出的思考与建议[J].运动,2014(19):122-123.
- [13] 于素梅.从一体化谈家、校、社联合的困境及突破[J].中国学校体育,2020,39(07):13-15.
- [14] 苗兴伟,李珂.主体间性视角下生态身份的话语建构[J].英语研究,2022(02):154-165.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

