

# “AI 助教+教师主导”的教学模式在中国古代文学课程中的应用研究

刘春景

文华学院中文系 湖北武汉

**【摘要】**生成式人工智能的快速发展正在重塑高等教育的教学形态。本文探索“AI 助教+教师主导”这一人机协同教学模式在中国古代文学课程中的适用性与实践路径。文章从课前、课中、课后三个教学环节入手，以《西厢记》单元为案例，对比分析模式应用前后的教学设计变化。该模式通过 AI 助教承担知识传递、资料检索、学情分析等基础性工作，将教师从重复性劳动中解放出来，使其能够聚焦于高阶思辨引导、审美培育与价值引领。也有一些劣势，助长学生认知懒惰、削弱深度思考能力，以及 AI 生成信息真伪难以辨析等问题。

**【关键词】**AI 助教；教师主导；中国古代文学；教学模式

**【基金项目】**文华学院教学研究项目：“AI 助教+教师主导”的教学模式在中国古代文学课程中的应用研究

**【收稿日期】**2026 年 8 月 5 日

**【出刊日期】**2026 年 9 月 7 日

**【DOI】**10.12208/j.ssr.20260288

## A study on the application of the “AI Teaching Assistant + Teacher-Led” teaching model in ancient Chinese literature courses

Chunjing Liu

Department of Chinese Language and Literature, Wenhua University, Wuhan, Hubei

**【Abstract】** Generative AI is developing fast. It is changing teaching in higher education. I explore a human-machine teaching model. It is called “AI teaching assistant plus teacher-led”. I study how suitable it is and how to use it in Ancient Chinese Literature courses. I start from three teaching stages: before class, during class, and after class. I take the unit of The Romance of the Western Chamber as a case. I compare the teaching design before and after using the model. The model uses AI teaching assistant to do basic tasks. These tasks include passing knowledge, searching materials, and analyzing student learning. This frees teachers from repetitive work. So teachers can focus on guiding high-level thinking, developing aesthetic taste, and guiding values. I also find some disadvantages. The model may make students lazy in thinking. It may reduce their ability to think deeply. Also, it is hard to tell if the AI-generated information is true or false.

**【Keywords】** AI teaching assistant; Teacher-led; Ancient Chinese Literature; Teaching model

中国古代文学课程是汉语言文学专业的核心必修课程，培养学生的阅读鉴赏能力、分析评论能力，承载着传承经典、涵养人格、培育审美的重要使命。但是，传统的中国古代文学课程，教师占据主导地位，学生主要通过听讲和记笔记来获取知识。这种教学方式存在弊端，学生较被动，缺乏主动探索与独立思考的空间。近年来，以 DeepSeek、豆包、文心一言等为代表的大型语言模型迅速崛起，正在影响古代文学教学。如何将人工智能更好融入课堂教学，成为当前高校研究的重要议题。杨亿力《中国古代文学课程“大传统”和“小传统”混合教学模式的构建与实践》认为通过线上分工提升经典呈现效能，线下实践激活地方文化资源，实现从知识输入到研究输出的能力迁移<sup>[1]</sup>。伍微微研究得

出线上线下教学结合既突出传统课堂教学教师的主导作用，又利用在线教学开放、共享、丰富、多样的特点，彰显学生主学的主体地位，做到互为补充，有效衔接<sup>[2]</sup>。蔡鹏飞、董冰华则聚焦“互联网+”背景下的混合式教学困境，指出技术资源限制与学生学习主动性不足等问题<sup>[3]</sup>。何海涛等验证了 AI（Artificial Intelligence）助教在精准教学中的积极效能<sup>[4]</sup>。张菁洲系统探讨了 AI 嵌入教学全过程对缓解文本疏离、方法同质化等问题的可行性<sup>[5]</sup>。学界对技术赋能古代文学教学已有丰富探索，但现有成果多聚焦混合式教学或 AI 工具的单向应用，对于人机协同中的角色分工与互动机制研究相对较少。对此，本文运用“AI 助教+教师主导”的教学模式，并选择某校汉语言文学专业《古代文学》课程作为

研究对象，探讨该模式的应用路径、优势与局限。

“AI 助教”是利用大型语言模型（如 Deepseek、豆包、文心一言等）或定制化教育 AI 工具，承担特定教学辅助任务的智能系统。它随时帮助答疑，帮助学生更高效地学习。“教师主导”是教师作为组织者和引导者，负责把握教学的方向、内容、进度和方法，以确保教学活动有序、高效地进行，从而实现既定教学目标。

“AI 助教+教师主导”模式，是将这两者结合，通过 AI 助教承担知识传递、资料检索等基础性工作，从而使教师更专注于引导学生进行高阶的思辨、审美与价值引领。

表 1 “AI 助教+教师主导”模式应用前的“西厢记”  
教学内容结构

| 节次  | 教学内容       |
|-----|------------|
| 第一节 | 一、作者与版本    |
|     | 二、《西厢》故事源流 |
|     | 三、人物形象     |
|     | 四、思想价值     |
| 第二节 | 五、艺术特色     |
|     | 六、传播与影响    |

1 “AI 助教+教师主导”教学模式的应用

课前，通过学习通平台向学生发布课件、预习测试及相关学习材料，AI 助教能够批改测试并完成学情报

告，分析学生的掌握情况、疑问点等。教师在课前即可判断出课堂重点、难点，也可方便设置课堂互动材料。课堂环节，AI 助教可迅速让学生完成签到，节约了教学时间。互动方面，教师可借助学习通平台设置抢答、讨论等活动，全班同学都可参与，AI 助教可根据学生的答案进行基础性评价，如翻译文言文是否准确、语言是否流畅等，提供初步的修改建议。课堂上，教师依然起主导地位，是教学活动的组织者、引导者、深化者和质量把控者，确保教学内容有序进行，避免 AI 喧宾夺主。AI 助教生成的答案和学情报告会有认知偏差或者缺乏深度，教师引导学生做有温度的点评。课后环节，AI 助教可根据学生兴趣推送相关的影视、阅读材料，还可以帮助学生梳理所学的课程，并能构建知识图谱，更有助于巩固和提升课程。为直观呈现该模式，以《西厢记》为例，对比“AI 助教+教师主导”模式应用前后的教学设计。应用前的设计以知识点罗列为主，教师按部就班讲授作者版本、故事源流、人物形象、思想价值、艺术特色、传播影响等六大板块，每板块平均分配时间。应用后的设计则围绕课前预习、课中教学、课后复习三个方面展开，将基础性知识，如作者生平、元杂剧常识、故事流变等，前置到课前由 AI 辅助完成，课堂时间则集中于人物精讲、思想研讨与艺术梳理，课后拓展则借助 AI 推送个性化资源并布置鉴赏性作业。具体结构如下表所示：

表 2 “AI 助教+教师主导”模式应用后的“西厢记”教学内容结构

| 课程安排     | 教学内容                               |
|----------|------------------------------------|
| (一) 课前预习 | 1、学习通平台推送课件及发布讨论问题                 |
|          | 2、推送王实甫生平及元杂剧常识的动画微课               |
|          | 3、查看 AI 学情报告，调整课堂讲授切入点             |
|          | 4、自动收集学生疑问                         |
| (二) 课中教学 | 1、讲解 AI 助教生成的《西厢》故事源流演变图           |
|          | 2、精讲人物形象，包含崔莺莺、张生、红娘等              |
|          | 3、组织“思想价值”分组研讨，与当代婚恋观相联系           |
|          | 4、梳理艺术特色                           |
|          | 5、点评学习通上的讨论，纠正理解偏差                 |
| (三) 课后作业 | 1、推送延伸阅读，如金圣叹评本选段、当代影视改编案例         |
|          | 2、作品鉴赏：从《西厢记》任选一段进行文本赏析，下次课上进行小组呈现 |
|          | 3、安排线上答疑，进行个性化辅导                   |

通过前后对比可见，模式运用前的设计将“作者与版本”“故事源流”等知识性内容移至预习，由 AI 助教通过课件、讨论、测试、学情报告完成初步教学。课堂上的时间被集中用于人物形象的精讲、思想价值的深度研讨以及艺术特色的系统梳理。课后则强调鉴赏输出与延伸阅读。应用后的教学设计实现了三重优化：第一，通过 AI 助教处理基础信息，课堂教学时间增加，

可用于聚焦人物分析的深度追问。第二，AI 学情报告使教师能精准定位学生的真实困惑，避免了全覆盖式讲授造成的效率损耗；第三，课后的个性化推送与鉴赏作业发挥了学生的主观能动性，从听众转变为阐释者。当然，应用这一模式也对教师提出了更高要求——教师必须对 AI 助教内容进行审核把关，并具备在课堂上灵活调整预案的应变能力，而不再是照本宣科地执行

既定教案。这一模式的改变显著提升了课堂的思维密度与学生参与度,更契合人文学科“以思辨与审美为核心”的课程本质。

## 2 “AI 助教+教师主导”的教学模式优势

“AI 助教+教师主导”并非简单的技术叠加,而是一种深层次的教学结构重组。它通过人机协同,将 AI 的信息处理能力与教师的专业判断力有机融合,在中国古代文学课程中展现出两个显著优势:提升教学效率、AI 助教让古代文学体验更形象化。

首先,提升教学效率。中国古代文学课程面临一个长期存在的结构性矛盾:课时有限,而文学史内容横跨数千年,作品浩如烟海,背景知识庞杂。传统教学中,教师不得不将大量课堂时间用于交代作者生平、版本流变、字词训诂等基础性知识,留给文本细读、审美赏析和思辨讨论的空间并不多。这种以讲授覆盖知识的模式,往往导致教学停留在“是什么”的层面,而难以触及“理解什么”和“为什么”的深度。AI 助教的介入,有效打破了这一瓶颈。它能够在课前承担作品背景检索、文言句段翻译、基础知识点测验与批改等重复性、程式化工作,并自动生成学情分析报告,使教师提前掌握学生的认知起点与共性困惑。由此,课堂不再是“从零开始”的知识铺陈,而是“从问题出发”的深度对话。教师得以将宝贵的面对面教学时间,集中用于引导学生辨析人物性格的复杂性、探讨思想价值的当代关联、品味语言艺术的精妙之处——这些正是人文学科不可替代的核心素养培养环节。中国古代文学课程具有教学困境,课时量有限,而数千年的文学史体量浩如烟海,教师往往满堂灌却效率欠佳。人机协同的教学模式较好地重新分配教学, AI 助教可以提供作品背景、字词句翻译这些基础性工作,为教师节约大量精力,可使老师聚焦更有深度的教学。

其次, AI 助教让古代文学体验更形象化。中国古代文学教学面临的另一大难题,是学生与文本之间存在时空疏离感。语言理解存在障碍、文化存在隔阂、审美存在不同,这些难度让学生对古代文学存在距离感,而 AI 一定程度化解了这种困境。AI 可以将文字转化成图像,使文本动态呈现。以《西厢记》第四本第三折《长亭送别》为例, [正宫·端正好]以“碧云天, 黄花地, 西风紧, 北雁南飞。晓来谁染霜林醉? 总是离人泪”<sup>[6]</sup>勾勒一幅深秋送别的图景。对于有些学生而言, 这些图景虽然优美, 却缺乏真实生命体验。教师可以引导 AI 生成不同风格的图像, 使学生在对比中感受不同视觉语言对同一文本的表现力差异。这个过程能让学生从

文字与图像的互文关系中更好理解文本, 化抽象为具象。这一教学过程, 教师起主导作用。需要精准提炼 AI 提示词, 长亭送别的意象、意境、情感基调等, 需要对文本有深度解读能力。AI 将文字转化为图像的能力, 是为古代文学教学提供了一种“可视化”的可能路径。这种技术不是以图像替代文学想象, 而是为学生搭建一座从文字感知到情感共鸣的桥梁。在这一过程中, AI 是“画师”, 教师是主导者, 学生获得的不仅是对作品的形象认知, 更是更深入理解文本。

“AI 助教+教师主导”模式的优势并非仅在于省时省力, 而在于它重构了教学的时间结构与认知层次, 让技术做技术擅长的事, 让教师做教师不可替代的事——在经典与学生之间, 搭建起一座既有理性思辨又有温度共鸣的桥梁。

## 3 “AI 助教+教师主导”的教学模式劣势

在任何教学模式的创新都伴随着双刃效应。“AI 助教+教师主导”在释放教学效能的同时, 也潜藏着不可忽视的隐忧。若技术使用不当或缺乏有效引导, 不仅无法赋能教学, 反而可能侵蚀人文学科最珍视的思维品质与审美深度。具体而言, 以下两个方面的风险尤为突出。

其一, AI 助教何以助长学生的认知懒惰。据统计, 古代文学每次布置作业, 一部分同学全部依赖 AI, 一部分同学在 AI 搭好基本框架后进行修改。有学者指出“当前, 以 DeepSeek 为代表的推理大模型在赋予学生信息获取便捷性的同时, 也带来了认知外包的隐忧。当一键式答案取代了自主探究, 学生的审辨思维与知识建构能力便面临被削弱的风险。”<sup>[7]</sup>学生遇到问题便问 AI, 很快会得到答案, 而不像之前学生遇到难题, 需要经历读题、试错、反思、再尝试的过程, 现在学生跳过了深度思考, 直接得到答案。对于中国古代文学而言, 这种跳过是致命的。因为文学感知力恰恰需要在对文本的反复咀嚼、对歧义句的艰难索解中才能缓慢生长。AI 的即时答复, 让学生逐渐丧失了对文本进行整体性把握的耐心与能力。这对于动辄需要通读全本、把握数十折曲词内在关联的古代文学课程而言, 很难深层把握文本的真正内涵。

其二, 学生难以辨析 AI 生成信息的真伪。学生求助 AI, 往往恰恰因为自身知识储备不足, 因而缺乏判断 AI 输出正误的能力。本文记录了一个典型教学事件: 原著《西游记》中唐僧对女儿国国王是否动情了? 一部分学生引用 AI 生成的答案, 认定唐僧“确有动情”, 并以唐僧“耳红面赤, 羞答答不敢抬头”等细节为证。

然而,细读原著可知,唐僧始终以取经使命为至上,并无私情动摇。这一案例揭示:在文学阐释领域,AI 的“答案”非严谨考证,学生若不加批判地接受,便错失了文学阅读最珍贵的品质——在含混与多义中保持判断的审慎。这些困境并不是否定 AI 助教的价值,而是在 AI 时代,教师的角色变得更加复杂。“AI 助教+教师主导”这种教学模式的成败,取决于教师的专业能力。教师要做好设计者,每次课需理清“AI 可完成”与“AI 不可替代”的教学内容,引导学生将技术工具嵌入学习环节;教师要做好鉴别师,对学生提交的 AI 生成内容进行辨别,培养学生对 AI 文本的批判性阅读能力;教师要做好引导者, AI 嵌入教学流程,承担知识答疑、作业批改、个性化资源推荐等任务,教师便从重复性劳动中解放出来,释放更多课堂空间用于深度思辨与创造性互动。正如郭英剑教授所言:“AI 时代教师的角色不是变得不重要,而是变得更加复杂。教师不再只是知识的传递者,还要成为学习过程的设计者、信息真伪的判断者、技术伦理的解释者,以及学生思想成长的引导者。”<sup>[8]</sup>

“AI 助教+教师主导”的教学模式,在中国古代文学课程中的应用既展示了技术赋能的巨大潜力,也存在一些问题。实践表明,人机协同能够有效释放课堂时间、把握学情,从而推动教学重心从知识覆盖向思维深化转移。然而, AI 生成的不可靠性、学生认知退化的风险,要求教师在拥抱技术的同时保持审慎,以更专业的判断力驾驭 AI 工具,以更深的学养引领学生穿越信息的迷雾。未来,随着教育大模型的不断迭代, AI 的语义理解与逻辑推理能力将持续增强,这为古代文学教学带来了更多想象空间。但无论如何进化,技术的终点始终应是人的成长。在人文学科的课堂上,保有对文

本的敬畏、对思辨的执着、对审美的敏感,永远是教师不可让渡的使命。

### 参考文献

- [1] 杨亿力,徐瑛.中国古代文学课程“大传统”和“小传统”混合教学模式的构建与实践[J].河池学院学报,2025,45(2).
- [2] 伍微微.“中国古代文学”线上线下混合式“金课”建设研究[J].黔南民族师范学院学报,2024,44(5).
- [3] 蔡鹏飞,董冰华.“互联网+”背景下中国古代文学课程混合式教学的困境与优化[J].长春理工大学学报(社会科学版),2025,38(3).
- [4] 何海涛,罗霖,刘宇等.数智化背景下的 AI 助教建设与应用探究[J].中国高校科技,2026,(S1).
- [5] 张菁洲.人工智能影响下中国古代文学教学数字化研究[J].广西科技师范学院学报,2025,40(6).
- [6] 王实甫著,张艳瑾校注:《西厢记》[M].北京:人民文学出版社,2018 年版,第 193 页.
- [7] 章润宇,赵晓伟,邵靖轩等.迈向人工智能大模型赋能的苏格拉底智能体:来自元分析的证据与启示[J].电化教育研究,2026,47(4).
- [8] 郭英剑.禁止 AI 进课堂,才是教育真正的风险[N].中国科学报,2026 年 7 月 28 日,第 3 版.

**版权声明:** ©2026 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**OPEN ACCESS**