

大学生父母控制与攻击性：共情的中介作用

管梓桐，于红军*，刘视湘

北京联合大学师范学院心理学系 北京

【摘要】目的 调查与分析影响大学生攻击性行为的共情及父母控制因素以及各因素之间的关系，探讨共情对攻击性影响的中介机制。**方法** 采用 Arnold Buss & Mark Perry 编制的攻击性问卷、Jolliffe 基本共情量表、Soenens 心理控制量表、自编大学生个人信息调查问卷，对北京市 213 名大学生进行调查。**结果** 共情和父母控制均与大学生的攻击性有显著相关。回归分析显示，攻击性主要受到父亲控制的影响，共情主要受到家庭年收入和性别的影响。中介分析发现，父母控制既直接影响攻击性，又通过共情间接影响攻击性。**结论** 父母控制可以通过提高共情能力降低父母控制引起的大学生的攻击性。

【关键词】 父母控制；共情；攻击性

Parental control and aggression of college students: the mediating role of empathy

Zitong Guan, Hongjun Yu*, Shixiang Liu

Psychology Department of Teachers College, Beijing Union University

【Abstract】 Objective To investigate and analyze the factors of empathy and parental control that affect college students' aggressive behavior and the relationship between them, and to explore the mediating mechanism of empathy on aggressive behavior. **Methods** a total of 213 college students in Beijing were investigated with Arnold buss & Mark Perry's Aggression Questionnaire, jollifebasic empathy scale, soenens psychological control scale and self-designed questionnaire. **Results** empathy and parental control were significantly correlated with aggression. Regression analysis showed that aggression was mainly affected by father control, empathy was mainly affected by family income and gender. Mediation analysis found that parental control not only directly affected aggression, but also indirectly affected aggression through empathy. **Conclusion** parental control can reduce the aggression of college students caused by parental control by improving empathy.

【Keywords】 Parental control; Empathy; Aggression

1 引言

近年来，随着社会竞争的日益激烈和生活节奏的加快，攻击性伤害事件的出现有越来越多的趋势，了解大学生的攻击性差异，对大学生心理健康教育有重大意义。攻击性行为被定义为“是一种经常性有意的伤害和挑衅他人的行为”。它包括言语伤害、身体伤害和权利侵犯等。是大学生身上一种不受欢迎却经常发生的不良行为。

有研究发现，攻击性行为与个体情绪智力、家庭环境有关^[1]。其中，父母控制是影响个体攻击性的一个重要因素。父母控制是指父母在教养活动中

经常用以控制、管理儿童的较为稳定的行为方式，是父母对儿童实施教养活动的重要方面。在姜园（2017）的研究发现父母控制和攻击性呈显著正相关，并正向预测攻击性^[2]。苗丽阳（2012）研究表明不同的父母教养方式对青少年的攻击性有抑制或增强的作用^[3]。综上所述可以看出，父母的教养方式对个体的攻击性差异有明显的影 响，在个体的成长中起重要作用。

共情是理解和分享他人感受并对他人的处境做出适当反应的能力^[4]。宋平（2011）对共情与攻击性的研究发现，共情因素对攻击的存在抑制作用^[5]。

作者简介：管梓桐（1998-）男，汉族，北京，研究生，研究方向（工作领域）：心理健康教育。

*通讯作者：于红军

张天阳, 吴相雷等人(2019)的研究发现, 大学生的共情能力与父母教养方式存在密切关联, 积极的父母教养方式有助于大学生共情能力的发展, 消极的父母教养方式阻碍共情能力的发展, 母亲的教养方式在此过程中起到关键性作用^[6]。

综合以上研究, 我们发现, 父母控制对个体的共情存在影响, 父母控制对个体攻击性情况亦有影响, 同时共情与攻击性也存在联系。由此可推论, 共情能力在父母控制与攻击性之间起到中介的作用。

2 研究对象与方法

2.1 研究对象

采用方便取样的方法, 选取北京市某校大学生被试 213 名。

填写问卷的共 213 人。其中男生 63 名, 女生 150 名。年龄最大 25 岁, 最小 18 岁, 平均年龄 22.4 岁, 标准差 2.6 岁。大一 32 名, 大二 35 名, 大三 61 名, 大四 72 名, 研究生 13 名。文科 70 名, 理科 143 名。

2.2 调查工具

第一, 自编大学生个人信息调查问卷, 主要用于调查大学生被试的个人与家庭基本信息。共 8 题, 包括性别、院系、年级、居住地、家庭整体收入水平、独生子女情况、父母婚姻状况、目前和谁一起生活。

第二, 攻击性问卷, 由 Arnold Buss & Mark Perry 编制^[7], 本量表有 29 个项目组成的李克特式量表, 包括四个维度, 既身体攻击(PA)、言语攻击(VA)、愤怒(A)、敌意(H)。该量表具有较好的信度、效度。

第三, 基本共情量表(Basic Empathy Scale BE S), 由 Jolliffe 编制^[8]。原量表共 20 个条目, 分认知共情(cognitive empathy)和情感共情(affective empathy)两个因子, 认知共情包括 9 个题项, 情感共情包括 11 个题项。采用 5 级评分, 计算各因子分和总分, 高分表示更好的共情能力。该量表的 Cronbach's α 系数为 0.899。

第四, 心理控制量表—依赖取向控制和成就取向控制, 由 Soenens 编制^[9]。依赖取向控制(DPC)是指父母运用心理控制让孩子与父母间维持紧密的身体、情感联结, 成就取向控制(APC)是指父母

运用心理控制让孩子达到父母的成就标准。该量表一共有 17 个条目, 每个条目均分别询问父亲和母亲的情况(父母分量表), 其中 DPC 有 8 个条目, APC 有 9 个条目, 该量表采用 5 级计分。得分越高说明控制越强。

2.3 统计方法

所收集的问卷数据录入 Excel、SPSS 与 AMOS 软件中。统计数据, 计算结果。

3 研究结果

3.1 父母控制、共情、与攻击性的相关分析

相关分析表明, 父母控制与攻击性均与共情有显著相关, 且相关系数较高。具体相关系数见表 1。

从表 1 可以看出, 攻击性和共情、父母控制都显著相关。

3.2 人口学因素父母控制对共情和攻击性及人口学因素共情对攻击性的回归分析

分别以攻击性、共情为因变量, 性别、是否独生子女、居住地、家庭年收入、父母控制、共情为自变量, 采用强制回归法, 做回归分析, 见表 2, 结果表明, 攻击性主要受到父亲控制的影响, 共情主要受到家庭年收入和性别的影响。

3.3 共情在父母控制对攻击性的影响的中介效应分析

使用 AMOS 进行中介效应检验, 各路径的路径系数见图 1。

中介分析表明, 共情可以降低父母控制对大学生攻击性的影响, 见表 3。

4 讨论

本研究结果表明, 大学生的攻击性与父母控制和共情都具有显著相关, 这与前人的研究结果是一致的^[10]。这进一步说明攻击性受到家庭环境以及个人的共情特质的影响。

进一步的回归分析则表明, 父亲控制是影响攻击性的主要因素, 按照挫折攻击理论来说, 攻击性的产生主要是个体在挫折的情况下产生的^[11]。而父亲控制影响到孩子的独立性, 使其感受到挫折, 从而产生了攻击性。

中介效应表明, 共情可以降低父母控制对于大学生攻击性的影响, 这说明共情是一个非常重要的影响因素。人本主义认为, 共情是一种能深入他人主观世界, 了解其感受的能力。

表 1 父母控制、共情与攻击性的相关矩阵

	身体攻击	言语攻击	愤怒	敌意	攻击总分	共情
父亲控制	.674**	.557**	.546**	.600**	.674**	-.279**
父亲依赖控制	.649**	.567**	.511**	.558**	.644**	-.239**
父亲成就控制	.649**	.524**	.531**	.585**	.650**	-.279**
母亲控制	.658**	.532**	.534**	.589**	.657**	-.310**
母亲依赖控制	.626**	.532**	.521**	.565**	.635**	-.188*
母亲成就控制	.631**	.496**	.505**	.562**	.624**	-.347**
共情	-.333**	-.112	-.186*	.018	-.177*	1.00
认知共情	-.296**	-.078	-.269**	-.054	-.205**	-
情感共情	-.305**	-.123	-.077	.080	-.119	-

注: *p<0.05, **p<0.01

表 2 人口学因素父母控制对共情和攻击性及人口学因素共情对攻击性的回归分析

	攻击性		共情		攻击性	
	β	t	β	t	β	t
性别	.007	.123	-.238	-3.370**	.089	1.120
是否独生子女	-.027	-.432	.138	1.828	-.016	-.194
居住地	-.030	-.467	.027	.345	-.014	.166
家庭年收入	.004	.067	-.257	-3.404**	.156	1.867
父亲控制	.467	2.940**	.080	.409		
母亲控制	.216	1.322	-.273	-1.390		
共情					-.102	-1.225
R ²	.462**		.217**		.061	
ΔR^2	.442**		.189**		.033	

注: 回归系数为标准化回归系数; *p<0.05, **p<0.01

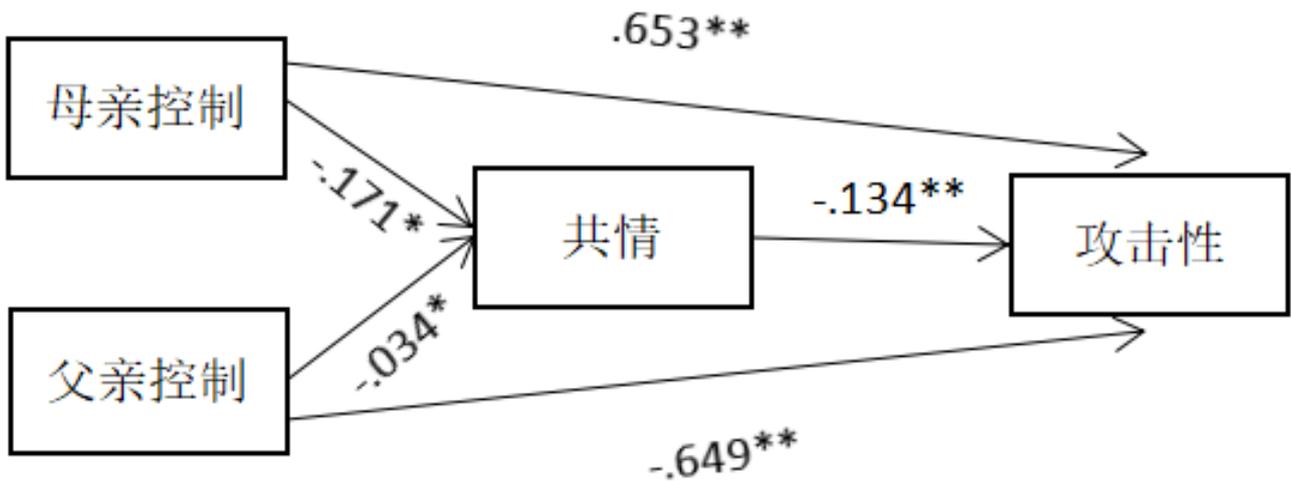


图 1 父母控制对攻击性的影响：共情的中介作用

注: *p<0.05, **p<0.01

表 3 中介模型的拟合指数

Model	χ^2	df	CFI	NFI	IFI	TLI	SRMR	RMSEA
P1	895.797	1	.022	.027	.027	-4.869	.4389	2.040

已有研究发现, 高共情个体会表现出更多的亲社会行为^[12]。本研究的结论有助于为大学生心理健康提供有效的帮助, 提高社会支持, 从而减少攻击性行为, 使得大学生心理更加健康, 大学生生活更加美好。

参考文献

- [1] 潘玮,高雪梅. 中学生情绪智力、家庭环境与攻击性的关系[J]. 中国健康心理学杂志,2016,24(10):1498-1502.
- [2] 姜园. 父母控制、自我控制与初中生攻击性的关系研究[D].山西大学,2017.
- [3] 苗丽阳. 青少年亲子依恋、父母教养方式与攻击性的关系研究[D].西北师范大学,2012.
- [4] Burton KA, Florell D, Wygant DB. The Role of Peer Attachment and Normative Beliefs about Aggression on Traditional Bullying and Cyberbullying. *Psychology in the Schools*,2013, 50(2):103-115
- [5] 宋平. 共情对反应性攻击影响的ERP证据[D].中国政法大学,2011.
- [6] 张天阳,吴相雷,杨冉,徐青松,蔡莉英,王政.大学新生共情能力与父母教养方式的关系[J].中国学校卫生
- [7] 王庆生,郝加虎,黄朝辉,苏普玉,方长松,唐晓武,黄敏. Buss-Perry 攻击问卷信效度评价[J]. 安徽医药,2012,16(02): 208-210.
- [8] 郑建盛,朱丽梅,徐海滢,林志萍,颜桑桑,廖敏,杨丽全,林扬元.杰弗逊共情量表评价地方高校医学本科生共情能力的信效度检验[J].包头医学院学报,2019,35(12):84-87.
- [9] Soenens B, Vansteenkiste M, Luyten P. Toward a domain specific approach to the study of parental psychological control: distinguishing between dependency-oriented and achievement-oriented psychological control. *Journal of Personality*, 2010,78(1): 217-256
- [10] 章玲玲. 父母控制对青少年攻击行为的影响:一个有调节的中介效应模型[C]. 中国心理学会.第二十二届全国心理学学术会议摘要集.中国心理学会:中国心理学会,2019:2218-2219.
- [11] 郭惜今.农村留守儿童校园欺凌成因探析——基于挫折——攻击理论视角[J].长江丛刊,2020(14):76+114.
- [12] 李亚亭. 积极共情对亲社会行为的影响[D].山西师范大学,2017.

收稿日期: 2022年3月26日

出刊日期: 2022年6月24日

引用本文: 管梓桐, 于红军, 刘视湘, 大学生父母控制与攻击性: 共情的中介作用[J]. 国际心理学进展, 2022, 4(1): 13-16

DOI: 10.12208/j. aip.20220004

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS