

我国群众体育和竞技体育协调发展研究

迟 铄

空军航空大学 吉林长春

【摘要】本研究运用文献资料法、逻辑分析法，剖析了群众体育和竞技体育协调发展的阻滞因素，并提出了纾解路径。研究认为：我国群众体育和竞技体育协调发展存在数字转型风险诱发资源共享困难、政策制定失准导致发展方向不清、参与过程受阻致使主体协同不畅、价值观念异化造成项目文化背离的问题。建议构筑资源共享保障，推进政策精准落地，畅通主体参与路径，重塑发展价值观念，从而推动群众体育和竞技体育协同发展。

【关键词】群众体育；竞技体育；阻滞因素；纾解路径

【收稿日期】2025 年 6 月 14 日

【出刊日期】2025 年 7 月 15 日

【DOI】10.12208/j.sdr.20250119

Research on the coordinated development of mass sports and competitive sports in China

Shuo Chi

Air Force Aviation University, Changchun, Jilin

【Abstract】 This study employed the methods of literature review and logical analysis to dissect the hindering factors of the coordinated development of mass sports and competitive sports, and proposed relief paths. The research holds that the coordinated development of mass sports and competitive sports in our country is confronted with problems such as difficulties in resource sharing induced by digital transformation risks, unclear development directions due to inaccurate policy formulation, obstacles in the participation process leading to poor coordination among the subjects, and cultural deviations of the projects caused by distorted values. It is suggested to build a resource sharing guarantee, promote the precise implementation of policies, smooth the participation paths of the subjects, and reshape the development value concepts, so as to promote the coordinated development of mass sports and competitive sports.

【Keywords】 Mass sports; Competitive sports; Obstructive factors; Relief path

党的二十大报告指出“要促进群众体育和竞技体育全面发展，加快建设体育强国”，标识群众体育和竞技体育全面发展成为体育强国建设中不可或缺的重要环节。但目前来看，我国体育“竞技强，群众弱”问题仍然显著^[1]，如何推动我国群众体育系统和竞技体育系统协同发展，已成为亟待解决的现实问题。

1 我国群众体育和竞技体育协调发展的阻滞因素

1.1 数字转型风险诱发资源共享困难

基于新时期“群众体育和竞技体育全面发展”的顶层引领，通过构建新型举国体制和市场机制相

结合的资源配置体系，我国群众体育和竞技体育的人力、财力、物力等方面资源充足、分配合理。《关于构建更高水平的全民健身公共服务体系的意见》提出“要推动更多竞技体育成果全民共享”，是“协调发展”资源共享的关键举措，有助于发挥竞技体育社会效益、优化全民健身公共服务体系^[2]。在第四次工业革命的数字化浪潮之下，“协调发展”的资源共享亟待数字化转型，推动竞技体育的先进成果全面应用于群众体育。但一方面，在资源共享的数字化转型阶段，对于运动员和群众的个人数据采集、传输与利用极为频繁，容易出现监管主体失位、监

管力度不足等问题,导致泄露运动员个人敏感信息、侵犯公众个人隐私权等数据滥用风险^[3]。另一方面,根据《数字中国发展报告(2023年)》《衡量数字化发展:2021年事实与数字》的数据显示,目前我国在地区、年龄、性别等方面存在数字鸿沟现象,容易出现多者愈多、少者愈少的“马太效应”,削弱竞技体育成果数字化全民共享的实际效益,阻碍“协调发展”的资源共享进程。

1.2 政策制定失准导致发展方向不清

制度是系统中所有部分共同遵守的行动准则,制度设计是实现目标达成功能的重要着力点。目前我国“协调发展”的顶层制度设计较为完善,党的十八大、二十大报告均提出了“群众体育和竞技体育全面发展”的战略构想,新修订《体育法》也在总则第二条规定了“普及与提高相结合,推动体育事业均衡、充分发展”的明确要求。但在配套的政策制定中,仍存在一定问题,导致“协调发展”的目标定位不明确。现有相关政策文本较为分散,缺少专门性政策指导工作,不仅对于“协调发展”的目标、途径、远景等具体问题缺乏考量,也会造成政策碎片化,降低协同度,致使目标达成功能的失效。并且,政策指向也较为模糊,多是宣示性、原则性条款,如几款政策均提出要“发挥体育明星的示范带动作用”,但缺乏了执行程序与补贴标准等相关规定,极大地降低了政策可操作性,使得“协调发展”的政策条款在实践中难以落地。

1.3 参与过程受阻致使主体协同不畅

在“协调发展”过程中,仅凭体育部门一己之力难以维系整个系统运行,同样是要建立共同体式的主体参与机制。从已有实践中看,多部门共举的“协调发展”已基本成型,如郑州市以“全运年”为契机,以体育赛事为抓手,协同体育、旅游、保险、传媒以及市场企业等多方主体,共同推进“协调发展”进程^[4]。但相较于党的十九届四中全会中所提出的“人人有责、人人尽责”的共同体范本还有一定差距,主要体现在主体参与过程中的部分问题。首先,尚未厘清“协调发展”过程中各主体的责、权边界,缺少明确的责任划分与权力赋予,容易出现主体责任不匹配现象,将其置于“争益避害”的博弈之中,将属于自身的责任旁推、下放,阻碍了“协调发展”的“人人有责”。其次,部分主体自身能力不足以肩负“协

调发展”重任,存在履责“有心无力”情况。例如,新修订《体育法》中明确规定“单项体育协会要负责相应项目的普及与提高”,但具有奥运金牌潜力项目的体育协会依旧将工作重心集中于竞技体育方向,无暇顾及群众体育;非奥运项目协会限于基础薄弱、资金短缺等困境^[5],无法做到“人人尽责”。

1.4 价值观念异化造成项目文化背离

从发展的整体观念来看,我国已进入群众体育和竞技体育并重的均衡可持续发展阶段,通过设立“全民健身日”并将全民健身上升至国家战略,有效斧正了过往体育发展战略的“重竞技轻群众”观念^[6]。但从微观角度看,个体对于体育运动的价值异化导致其与运动项目文化相背离,影响了系统维模功能的实现。在竞技体育中,“锦标主义”价值理念仍然存在,成绩导向的精英竞技观念占主导地位,这引发了竞技体育赛事的组织者、参与者、观赏者对运动项目文化形成正确认识的文化束缚,也弱化了对社会大众的吸引力^[7],妨碍了系统维模功能的发挥。在群众体育中,对于运动参与的去理性化观念同样制约了系统的模式维持。以近年来火热的大众马拉松为例,其“全民健身、超越自我、信仰追求、公益慈善”的项目文化内核本应成为维系“协调发展”的重要途径,但一方面,办赛方、赞助方、参赛方对其商业价值的追求导致了项目文化认识缺失^[8];另一方面,个体认知的偏激导致了部分跑者出现生理、心理层面的自虐行为,极大程度影响了身心健康,动摇了“协调发展”系统的可持续性^[9]。

2 我国群众体育和竞技体育协同发展的纾解路径

2.1 构筑资源共享保障

优秀资源共享是“协调发展”的必要条件,将竞技体育聚集的先进成果实现全民共享有助于发挥竞技体育多元效益、满足群众健身锻炼需求。在新一轮科技革命时代,要强化适应功能,深化数字化转型进程,保障“协调发展”资源共享。一是要拓宽资源共享场景。首先,运用虚拟现实(VR)、增强现实(AR)等数字技术,打造沉浸式竞技体育成果全民共享平台。其次,由各大体育院校牵头,借鉴中国体育科学学会“科跑中国”系列活动,在慕课等课程平台广泛搭建“运动云课堂”栏目,邀请奥运冠军、专业教练、一线科研人员等录制多项目教学课程,借助大数据等技术分析用户偏好,精准推送个性化

内容。例如借助国家体质监测平台数据,为用户推荐减重或增重相关内容,或根据用户日常运动数据,推荐专业跑步训练课程和马拉松赛事信息,实现供需精准适配。最后,加大监管力度,设立问责机制,提高对滥用、泄露运动员数据、公众隐私等行为的惩罚力度。尤其是要防范在网络环境中散播虚假数据而引发公众舆论^[10]。

2.2 推进政策精准落地

“协调发展”过程中,建立科学合理的政策体系,对明确发展方向、激发系统活力起着至关重要的引领作用。一是要完善政策文件整体设计。首先,由国家体育总局政策法规司成立“群众体育与竞技体育协调发展政策研究小组”,整合现有政策文件,通过课题立项、委托调研等方式,深入推进政策制定论证进度,制定如《群众体育与竞技体育协同发展专项规划(2025-2030)》等指导性政策制度。其次,遵循政策规划理论,依托清华大学体育发展研究院、北京体育大学中国体育发展研究院等国家体育总局高端智库,委托设计“协调发展”政策执行效果评估指标体系,量化政策执行效果,为政策动态调整提供依据。最后,定期开展政策执行专家研讨会,对政策实施情况做好阶段性分析、评估、审核,提出相应针对性优化方案,始终确保政策引领“协调发展”系统稳步前进。二是要确保政策实践落地可行。首先,提高政策可操作性,提高政策的层次性、衔接性与精确性,细化措施、精细阐述,提高对可能出现的各种问题的解释度与指向性。其次,加强政策强制性力度,避免模糊性语义表达,例如日本《体育振兴法》中,就明确要求“国家和地方政府在采取促进体育运动的措施时,应努力考虑利用职业运动员的高级技能”。

2.3 畅通主体参与路径

优化整合功能,有助于协调主体关系、推进协同参与,是打造“协调发展”共同体的必要条件。要坚持党的领导核心位置。首先,党的领导是推动“协调发展”的根本保障。要坚持以中国共产党为组织核心,联系地方各级党委、政府,形成上下联通、各司其职、执行有力的组织体系。其次,发挥各级党委组织效能,将党建工作融入“协调发展”各个环节。扩大党组织覆盖面,在体育社会组织、体育企业中积极建立党支部,并广泛开展党建联建活动,以党

委为核心加强各主体间交流合作。最后,要发挥党的统筹作用,在党的领导下,成立宏观性统筹机构,可以由国家体育总局主导负责,财政部、卫生部、教育部等部门协同参与。加快建立层级式“全面发展”串联式工作机制,形成推动“协调发展”的强大合力。另一方面,要划分边界确保人人有责。制定“协调发展”权责清单。《法治政府建设实施纲要(2021-2025年)》明确要求,要“全面实行政府权责清单制度,推动各级政府高效履职尽责”。权责清单是对主体权责范围的公开界定,能够划清主体权责边界。政府要在党委的领导、约束下,制定并公示主体在“协调发展”系统中的权责清单,明确体育部门、旅游部门、教育部门等行政主体,单项体育协会、体育企业、社区组织等社会主体的责权边界。

2.4 重塑发展价值观念

价值观念是行动的先导与指挥棒,“协调发展”需要价值观念引领。要贯彻落实好新发展理念。《“十四五”体育事业发展规划》指出,新时期体育发展要以新发展理念为引领。新发展理念是一个系统的理论体系,它集中回答了关于“协调发展”的动力、特点等一系列理论和实践问题,其中:创新发展是首要动力,适应现今国际国内发展新变化新形式,解决我国“协调发展”中的内生动力问题;协调发展是内生特点,注重“协调发展”过程中群众体育和竞技体育时与学校体育、体育产业等其他领域的“大体育”式协调发展;绿色发展是普遍形态,贯彻绿色的可持续化发展理念,通过“协调发展”推动人与自然和谐共处;开放发展是必由之路,要在国内国际双循环中实现“协调发展”的特色外交;共享发展是根本目的,把人的全面发展作为出发点与落脚点,共建共治共享的“协调发展”新格局^[11]。

3 结语

竞技体育高质量发展是展现中国体育实力的手段,群众体育高质量发展是破解社会主要矛盾的抓手,群众体育和竞技体育协调发展是社会主义现代化体育强国的基本属性。必须要以建设体育强国为最终目标,深刻体会群众体育和竞技体育协调发展的理论蕴意,精准识别群众体育和竞技体育协调发展的现存问题,全面把握群众体育和竞技体育协调发展的破解对策,引领和保障中国体育事业乘风破浪、行稳致远。

参考文献

- [1] 董宏,王锴,王家宏.主动健康理念下我国体卫融合发展瓶颈与战略选择[J].体育科学,2023,43(01):3-14.
- [2] 郭振,王松,钟玉姣,等.新时代体教融合的概念、价值与实践路径探析[J].体育科学,2022,42(02):21-29.
- [3] 葛亮,彭国强.我国退役运动员职业转型探析[J].体育文化导刊,2023,(02):27-33.
- [4] 黄亚玲,李聿铭.全民健身与奥运争光均衡发展的中国式现代化体育之路[J].北京体育大学学报,2023,46(01):41-55.
- [5] 彭国强,舒盛芳.中国体育战略重心转移的历史回眸与未来瞻望[J].武汉体育学院学报,2016,50(10):5-12.
- [6] 孙科,姜宇航,朱天宇,等.新中国成立后体育工作方针的演变[J].当代中国史研究,2021,28(06):144.
- [7] 彭国强,高庆勇.中国式现代化进程中竞技体育与群众体育协调发展:时代价值、现实困境与创新路径[J].西安体育学院学报,2023,40(04):396-404.
- [8] 彭国强,高庆勇.体育强国进程中我国竞技体育与群众体育协同发展的历史脉络与经验启示[J].北京体育大学学报,2023,46(04):1-12.
- [9] 刘小静,钟秉枢,蒋宏宇.协同治理视角下我国竞技体育与全民健身发展中的问题与思考[J].北京体育大学学报,2022,45(02):84-95.
- [10] 史明娜,孙亮亮.群众体育与竞技体育发展矛盾探析[J].体育文化导刊,2008,(09):10-11.
- [11] 邵桂华,王晨曦.竞技体育与群众体育协同发展的多主体适应行为模式研究[J].北京体育大学学报,2020,43(12):71-83.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS