

区域竞争背景下北京市石景山区的转型路径

贾天化, 任彦洁, 杨名宇, 钱孟涛, 谷 峥, 卫佳玲, 孙鑫彤

首都经济贸易大学 北京

【摘要】在区域竞争日趋激烈的大环境之下,传统工业城区如何实现经济转型及城市复兴成为城市治理研究中十分重要的课题。本研究以北京市石景山区作为研究对象,基于第七次全国人口普查数据及政府政策文件,对石景山区转型逻辑进行分析。研究发现,首钢搬迁后,石景山区陷入产业真空、人口外流及认同危机的困境中,面对这一困境,石景山区通过挖掘工业遗产及历史文化资源,借助冬奥会实现基础设施升级,以政策引导文化产业重构,最终形成差异化的复兴路径。本研究认为,区域竞争中的差异化优势源自于对本地不可复制的文化资源的系统性开发,其核心的机制在于保护、活化、运营三环节的有效衔接及多元主体参与的治理架构。

【关键词】区域竞争;文化治理;城市更新;石景山区

【收稿日期】2026年4月15日 **【出刊日期】**2026年5月16日 **【DOI】**10.12208/j.sdr.20260050

The transformation path of Shijingshan District in Beijing under the background of regional competition

Tianhua Jia, Yanjie Ren, Mingyu Yang, Mengtao Qian, Zheng Gu, Jialing Wei, Xintong Sun

Capital University of Economics and Business, Beijing

【Abstract】In the context of increasingly fierce regional competition, how traditional industrial urban areas can achieve economic transformation and urban rejuvenation has become a very important topic in urban governance research. This study takes Shijingshan District in Beijing as the research object, based on the data from the seventh national population census and government policy documents, to analyze the transformation logic of Shijingshan District. The study found that after the relocation of Shougang, Shijingshan District fell into the predicament of industrial vacuum, population outflow and identity crisis. Facing this predicament, Shijingshan District utilized industrial heritage and historical cultural resources, relied on the Winter Olympics to achieve infrastructure upgrading, and through policy guidance to restructure the cultural industry, ultimately forming a differentiated rejuvenation path. This study believes that the differentiated advantages in regional competition stem from the systematic development of local non-reproducible cultural resources, and the core mechanism lies in the effective connection of protection, activation and operation in the three links and the governance framework involving multiple stakeholders.

【Keywords】Regional competition; Cultural governance; Urban renewal; Shijingshan District

引言

区域经济发展架构的改变始终会伴随着城市内部多个单元之间的竞争,在北京市城区范围内,东城区依托政务文化与历史资源;海淀区凭借科教创新优势;朝阳区发展国际商务及金融服务;各城区

形成差异性较强的功能定位。相比较而言,北京西部的石景山区长时间以首钢重工业作为单一的经济支柱,2010年前后,首钢涉钢产业全面搬迁,该区面临着产业结构断裂的挑战,但是在十余年的时间内,石景山区并未持续衰退,反而实现城市功能的

作者简介:贾天化(2004-),汉族,河北衡水人,本科,研究方向:统计学;任彦洁(2004-)女,汉,四川人,本科,研究方向:统计学;杨名宇(2004-)女,汉族,北京人,研究方向:区域经济管理;钱孟涛(2004-),汉,北京石景山人,本科,研究方向:计算机;谷峥(2004-)女,汉,黑龙江人,本科,研究方向:财政;卫佳玲(2006-)女,汉族,山西省新绛县人,本科,研究方向:传播学;孙鑫彤(2005-)女,汉族,河北省人,本科,研究方向:数字经济。

升级和提升。模式口历史文化街区年接待游客超过400万人次,首钢园成为城市的创新典范,区域认同感逐渐强化,这一转型的过程提出理论问题是:在资源禀赋不占优势的背景之下,传统工业城区如何实现经济转型及城市复兴。本研究基于全国人口普查数据及政府政策文件,从困境、路径、经验三个维度出发进行论述。

1 石景山区转型前的结构性困境

1.1 经济支柱坍塌与产业真空

根据第六次全国人口普查数据可以看出,2010年石景山区常住人口为616083人,此时首钢及其配套产业贡献了石景山区生产总值的半数以上,吸纳就业近10万人,这一种高度依赖单一企业的产业结构具有显著的脆弱性。当首钢涉钢产业于2010年底停产,大量工业设施闲置、职工分流、财政收入减少,其后果并非短时间内可以弥补,产业真空的形成,标志着石景山区原有的经济基础逐渐瓦解^[1]。

1.2 人口外流与结构失衡

经济衰退致使人口外流,通过第七次全国人口普查数据可以看出,2020年石景山区常住人口为567851人,较2010年减少48232人,降幅为7.8%,其中,外省市来京人口为166387人,占常住人口的29.3%,较2010年减少40106人,降幅为19.4%,人口外流意味着消费市场的规模收缩,劳动力供给逐渐减少,地方税收收窄。除此之外,常住人口中老龄人口占比逐年递增,进一步削弱区域长期发展的活力,人口困境和经济困境的叠加致使形成下行螺旋。其中,需要特别指出的是,外来人口的下降,也体现出北京非首都功能疏散政策的成效,彰显了城市治理的精细化导向^[2]。

1.3 基础设施欠账与空间割裂

经济与人口的衰退在空间层面表现为:基础设施的落后方面,在首钢主导的时期,厂区及铁路专用线将石景山西部地区切割为多个板块,城市道路网络缺失连贯性,广宁街道、五里坨街道等区域长时间处于轨道交通覆盖的范围之外,公共交通服务能力不足。商业设施主要集中在东部地区,西部居民需要长途出行才能够满足基本消费诉求,这一种空间的割裂,降低居民生活的便利性,阻碍生产要素的流动及产业空间的集聚。

1.4 区域竞争中的夹心层位置

以上三重困境长时间累积,最终体现在其区域

竞争中的弱势地位,在北京城六区中,石景山长时间处于较为边缘的位置上,正是由于其边缘位置,致使本地居民的归属感及凝聚力逐渐减弱,也难以吸引外部人才及外部投资,区域认同的弱化构成第四重困境,进一步固化恶性循环。石景山区想要突破困境,需要寻找不同于其他城区的差异化的发展路径。

2 文化引领下的产业重构与空间再造

2.1 文化资源的挖掘与活化

石景山区拥有两类特有的文化资源,这两类资源为石景山区转型奠定物质基础。在工业遗产的方面,首钢园区始建于1919年,历经百年的发展,留存了高炉、管廊、冷却塔等大量的工业建筑物,这些建筑物不仅是城市发展的历史见证,更具有稀缺性,其他城区无法复制这一类型的工业景观。在转型的过程中,石景山区对首钢工业遗址进行利用和改造,在保留工业记忆的基础之上,引入文化创意、科技研发等崭新产业,为老城区注入了新的活力^[3]。首钢工业遗址公园通过赋予高炉、管廊等崭新的功能用途,成功打造集文化、旅游、休闲于一体的文化空间。在历史文化资源的方面,模式口历史文化街区是京西古道的主要节点,明清时期商旅繁荣,区域内现存法海寺、承恩寺、田义墓等文物保护单位。其中,法海寺的明代壁画被誉为中国古代壁画的瑰宝,具有历史价值及艺术性,石景山采用保护+活化利用的模式,对街区内的文物古迹及传统的院落进行修缮和改造,引进咖啡、酒吧等新兴业态,形成古韵新城的商业模式^[4]。数据显示,模式口街区自2021年开街以来,游客接待量逐年增长,2023年超过400万人次,先后获得北京最美街巷、北京城市更新“最佳实践”案例等荣誉。与此同时,石景山区也十分关注非物质文化遗产的传承,定期举办非遗技艺大赛、非遗讲座等多项活动,活态展演太平鼓、京式旗袍、京西民谣等非遗项目,辅助VR技术推进法海寺壁画的数字化活化利用,推进文化遗产数字化建设^[5]。

2.2 冬奥契机下的基础设施升级与品牌重塑

冬奥会的筹办为石景山区带来较大规模的基础设施的投资,成为空间再造的重要契机。在道路交通的方面,石景山区加快推进城市主干路网、次干路、支路网建设,形成快捷通畅的骨架路网,打通区域微循环路网。具体项目涵盖高井规划一路、北辛安路南段、锅炉厂南路等主干路的建设,及五里坨

一街、福寿岭南路等次干路的修建工程, 这些工程项目的实施, 有效改善周边居民的交通出行条件。在轨道交通的方面, 地铁 11 号线西段建成通车, 地铁 1 号线福寿岭站启动改造工程, 为居民提供较多的出行选择, 阜石路在广宁街道新增出口, 不仅缓解交通压力, 也提高区域形象。在品牌影响力的方面, 冬奥会使得石景山区的关注度逐渐提高, 借助这一流量, 京西大悦城应运而生, 石景山文旅开始发力, 首钢园作为冬奥的主要场馆, 历经翻修之后焕然一新, 被规划成为国家级公园, 成为市民休闲娱乐的崭新去处。

2.3 产业重构: 从重工业到文化+科技

在文化资源活化及冬奥契机的影响之下, 石景山区推进产业结构的重塑, 将文化产业定位在战略性支柱产业。在政策支持的方面, 石景山区政府制定并出台《石景山区促进文化产业发展若干意见》《石景山区文化产业一企一策支持方案》等相关政策, 这些政策涵盖资金扶持、税收优惠、人才引进等多个方面。与此同时, 设置科幻产业基金, 吸引文化科技企业, 在政策执行的过程中, 当地建立科学且完善的监督制度, 保证各项政策措施得以在基层有效落实, 并且定期评估政策的效果, 对政策的内容进行灵活性的调整。在产业平台的方面, 中关村虚拟现实产业园和中关村科幻产业创新中心相继建成, 为文化科技的创新提供崭新的平台。在新兴业态的方面, 电竞与科幻产业成为崭新的增长点, 石景山区举办中国科幻大会、北京国际电竞创新发展大会等规格的文化活动, 持续不断地提高文化影响力及品牌的知名度^[6]。

2.4 空间再造: 商业、公共与居住空间的更新

产业重构和空间再造相互促进, 相互支撑, 最终落地于城市物理空间的更新。在商业空间的方面, 石景山区的商业结构从单中心向着多组团方向演变, 早期以 1 号线沿线的万达商城和当代商城作为代表, 随后喜隆多商场开业, 为西部地区带来崭新的商业体验, 集餐饮、购物、娱乐为一体, 之后京西大悦城动工建设, 其屋顶拥有 8000 平方米的穹顶天幕, 视觉效果震撼, 引入近 300 个品牌店铺, 其中 80% 为京西首店。在公共空间的方面, 首钢园从封闭的厂区转变成为开放性的城市公园, 其被规划为国家级公园, 冬奥公园、全民畅读艺术书店等文化设施建成, 使得区域文化内涵逐渐丰富, 提高居民文化生

活的质量。与此同时, 当地利用边角地建设口袋公园及健身步道, 广宁街道的小区 and 店铺也进行翻修, 建设公园及绿地。在居住空间的方面, 当地对老旧小区进行治理, 包含首钢小区的拆迁重建、杨庄与古城小区的美化, 大型超市与联合市场的建设, 解决以往市场管理较为混乱, 环境脏乱差的问题。在教育配套的方面, 建成北大附中石景山学校和人大附中京西分校, 这些措施彰显出以人民为中心的发展理念, 有效提高区域的宜居性^[7]。

3 区域竞争中的差异化逻辑与治理经验

3.1 差异化定位: 基于资源禀赋的战略选择

在区域竞争中, 差异化是突破同质化困境的主要策略, 石景山区并没有复制海淀区的科教模式亦或是朝阳区的商务模式, 因为在这些已有领先者的赛道难以形成竞争优势。反之, 石景山区立足于自身特有的资源禀赋, 百年工业遗产、冬奥文化基因等, 构建工业记忆+冰雪运动+科幻电竞的复合型的城市品牌, 这一战略的选择具有资源匹配、需求识别及政策协同的逻辑。立足于资源匹配的角度进行分析, 首钢的高炉、冷却塔等成为特有的城市空间标识, 其他城区无法复制; 立足于需求识别等方面进行分析, 伴随着年轻一代审美的改变, 工业风、科幻风、冰雪运动具有市场吸引力; 立足于政策协同的角度进行分析, 《石景山区十四五规划》明确提出建设复兴之城、活力之城、美丽之城、品质之城, 并配套出台 10 余个专项的规划, 形成 1+N 政策体系^[8]。

3.2 文化资源的资本化转化, 保护植入运营的闭环

文化资源本身不会直接创造经济价值, 石景山区的实践揭示转化需要三重机制有效衔接。第一, 保护性挖掘。石景山区对工业遗存实施分层级的保护, 精确核心保护、风貌协调、功能更新三种类型的管控要点。与此同时, 对法海寺壁画进行数字化建档, 为后续文创的开发提供素材。保护不是将资源永久的封存, 而是在维持的基础之上为活态传承创造条件。第二, 创意性植入, 石景山区采取业态策划前置的模式, 在空间改造前期确定产业的方向, 原精煤车间改造为冰球馆, 原氧气厂改造为科幻产业创新中心, 法海寺壁画通过 VR 技术转变为沉浸式的体验项目, 创意植入的主要目的就是赋予老空间崭新的功能。第三, 市场化运营。石景山区采取政府搭台, 企业唱戏的模式, 政府负责规划及基础设施的

建设, 首钢集团承担园区的开发及招商, 引入专业化的运营商负责业态的经营, 这种分工避免政府直接干预微观经营活动, 保证运营的有效性、专业性及可持续性。保护、植入、运营三环节相互融合, 相互影响, 共同构成文化资源向经济资产转化的链条。

3.3 多元协同治理: 政府引导与市场主体的结合

区域转型是一项十分复杂且系统的工程, 单一的主体无法独立完成这一项工作。石景山区形成政府、企业、社会有效协同的治理架构,

政府方面, 政府承担着引导者的角色, 制定发展规划, 投资基础设施建设, 出台产业扶持政策等, 政府的职责在于为企业创造良好的运营条件, 而非直接参与到市场竞争中, 在政策执行的过程中建立监督与评估的机制, 对政策的内容进行及时的调整。企业方面, 企业承担着运营者的角色, 首钢集团负责首钢园区的开发及招商, 专业运营商负责细分业态的经营, 市场机制在资源配置中发挥着十分重要的作用。在空间承载方面, 首钢园可开发建筑面积约为 120 万平方米, 以优惠价格提供给文化科技企业, 租金低于核心城区。社会组织与市民方面, 其承担着参与者的角色, 有关文件提出构建社会协同责任体制, 支持各类型社会主体在服务经济发展参与基层治理等方面发挥积极作用。三方各司其职, 有效协作, 协同发力, 成为石景山区转型得以推进的制度保障。

4 结语

综上所述, 本研究系统分析石景山区从传统工业城区向文化引领型城区转型的路径, 通过研究可以看出, 石景山区的复兴并不是偶然的, 而是多重因素共同作用后形成的结果。首先, 石景山区拥有不可复制的文化资源, 百年工业遗产与千年历史文脉, 共同构成石景山区转型的物质基础; 其次, 冬奥会作为重大事件契机, 为石景山区的基础设施升级与品牌重塑提供集中投入; 再次, 系统性的政策工具引导产业从传统的重工业向着文化科技产业转型; 最后, 空间再造与公共服务配套提高居民的生活质量, 实现人口与经济的良性循环。

第七次全国人口普查数据显示, 石景山区常住

人口从 2010 年的 616083 人降至 2020 年的 567851 人, 外省市来京人口下降 19.4%。从表面上来讲是人口规模有所减少, 可这也正是北京非首都功能疏散政策获得成效的主要体现, 留守人口结构更为稳定, 户籍人口并未出现显著的流失, 模式口历史文化街区年接待游客超过 400 万人次, 首钢园成为城市复兴的崭新标识。这些事实共同表明, 在区域竞争中, 差异化发展路径的科学性及有效性已经得以实践的检验, 对于面临类似困境的传统工业城区, 石景山区的实践经验提供文化资源资本化转化、多元协同治理、差异化定位的三个可迁移的启示。

参考文献

- [1] 石景山区人民政府. 石景山区“十四五”时期国民经济和社会发展规划和二〇三五年远景目标纲要[Z]. 2021.
- [2] 北京市第七次全国人口普查领导小组办公室. 北京市第七次全国人口普查公报[R]. 2021.
- [3] 汪欢欢, 林娜. 老工业城区产业转型探索——以成都市成华区为例[J]. 四川省社会主义学院学报, 2012, (2): 59-61.
- [4] 上海市统计局区县统计处课题组, 张玲玲, 曾冰, 等. 杨浦老工业城区转型发展的经验与启示[J]. 统计科学与实践, 2012, (4): 32-34.
- [5] 张文华. 老工业城区转型中产学研结合机制研究: 以杨浦区为例[D]. 复旦大学, 2011.
- [6] 黄哲姣, 潘芳. 转型驱动下存量产业空间更新治理优化策略——以北京市石景山区为例[J]. 未来城市设计与运营, 2024, (4): 41-49.
- [7] 曹雅丽. 北京石景山区多举措增强转型新动能[N]. 中国工业报, 2024-03-26(002).
- [8] 王江磊. 北京石景山区: 功能转型背景下浅山区生态发展研究[J]. 北京规划建设, 2023, (5): 130-133.

版权声明: ©2026 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS