

论晚唐诗僧齐己的诗禅观

刘春景*

文华学院湖北省非遗研究中心, 湖北品牌发展研究中心 湖北武汉

【摘要】齐己是晚唐著名诗僧,精通诗艺和禅理,兼具文人和僧人的双重身份,其诗歌也具有文人之诗和禅诗两种艺术风格。齐己将修禅变得日常生活化,禅诗所占比重较大,因此需要深入探讨诗歌中蕴含的禅意。齐己的不少诗歌表述了两者的关系,既统一又矛盾。写诗与修禅的统一性体现在:诗和禅都尚静,齐己南北宗兼修,每日都要通过坐禅进入禅定状态,凝心静想,通过持久守心修行使内心像一尘不染的镜子般敞亮,不为外物外物所扰,达到清明澄澈的状态。写诗在心静的状态下可以书写出好诗。作诗与悟禅都具偶然性,在某一时刻突然迸发出来。并且禅悟和诗歌都委婉隐晦表达。矛盾性体现在:禅宗主张“不立文字,教外别传”,不依附文字传法,而诗歌必须通过文字表情达意。有时“诗魔”影响修禅,正当凝心坐禅时涌现写诗的念头,作诗会侵扰禅修。齐己发现了诗禅关系并作了很好调节。

【关键词】晚唐;齐己;诗禅观;禅宗

【基金项目】湖北省教育厅哲学社会科学研究指导性项目:“湖北唐诗之路研究”(21G157)成果;文华学院 2021 学校科研项目:“晚唐诗僧齐己研究”(2021Y08)成果

【收稿日期】2025 年 7 月 14 日 **【出刊日期】**2025 年 8 月 15 日 **【DOI】**10.12208/j.ssr.20250304

On the poetic-Zen perspective of Qiji, the late tang dynasty poet-monk

Chunjing Liu*

Wenhua College Hubei Intangible Cultural Heritage Research Center, Hubei Brand Development Research Center,
Wuhan, Hubei

【Abstract】Qiji was a renowned poet-monk of the late Tang Dynasty, proficient in both poetic artistry and Zen philosophy. Possessing the dual identity of a literati and a monk, his poetry exhibits two artistic styles: that of a scholar's verse and that of Zen poetry. Qiji integrated Zen practice into daily life, with Zen poetry constituting a significant portion of his works, necessitating an in-depth exploration of the Zen connotations within his poems. Many of Qiji's poems articulate the relationship between poetry and Zen, which is both unified and contradictory. The unity between composing poetry and practicing Zen is reflected in the following aspects: both poetry and Zen emphasize tranquility. Qiji studied both the Northern and Southern Schools of Zen, engaging daily in seated meditation to enter a state of Zen concentration, calming his mind in contemplation. Through persistent mental discipline, he purified his heart like an immaculate mirror, undisturbed by external distractions, achieving a state of clarity and serenity. Writing poetry in such a tranquil state allowed him to produce excellent verses. Both poetic inspiration and Zen enlightenment arise spontaneously, emerging suddenly at certain moments. Additionally, both Zen insights and poetry are expressed subtly and implicitly. The contradiction lies in the fact that Zen Buddhism advocates "not relying on words and letters, transmitting teachings beyond scriptures," rejecting dependence on language for conveying truth, whereas poetry must rely on words to express meaning. At times, the "poetry demon" interfered with Zen practice—just as he focused on meditation, thoughts of composing poetry would arise, disrupting his Zen discipline. Qiji recognized the tension between poetry and Zen and skillfully reconciled it.

【Keywords】Late Tang Dynasty; Qiji; Poetic-Zen Perspective; Zen Buddhism

*通讯作者: 刘春景

唐代文化高度繁荣,朝廷积极推行“三教并用”政策,推动了儒、佛、道的进一步交流融合。禅宗作为中国化了的佛教在晚唐五代影响深远,文人结交禅僧、习禅成为社会风气,禅诗就是禅宗与文学结合的一大特色。中晚唐盛行洪州禅,“主张修行者应当奉无为无事为宗旨,在平常的生活日用当中觉悟自性,自然而然地达到解脱。”^[1]诗和禅融合成为文人和诗僧的书写对象。禅门有大量能写诗的僧人,诸如寒山、皎然、贯休和齐己。他们精通诗艺,又明禅理,留下不少禅诗佳作。齐己以五律见长,“五律的特征是更讲究兴象圆融、清真高浑”^[2],更便于在诗中表现禅境,他有不少以诗论禅之作。诗歌用来言志、缘情,禅宗重心性修养,当吟咏诗歌有助于修禅时,两者是统一的。而当诗歌扰乱清修时,两者又是矛盾的。诗与禅之间的矛盾统一性在《白莲集》体现明显,齐己也试图揭示两者之间的关系。

1 统一性

齐己《寄郑谷郎中》:“诗心何以传?所证自同禅。”^[3]诗与禅是相通的,两者之间存在不少共性。首先,体现在诗和禅都尚静。齐己诗云:“冥搜与真性,清静里寻思。”(《渚宫莫问》)“冥搜”是写诗状态,代指写诗。“真性”是禅悟后的心性,代指修禅。这句诗就齐己就点明了诗与禅都需要清静。禅宗之“禅”意译为“静虑”、“思维修”,是通过集中精神、观想特定对象而获得悟解和功德的思维修习活动。齐己南北宗兼修,每日都要通过坐禅进入禅定状态,凝心静想,通过持久守心修行使内心像一尘不染的镜子般敞亮,不为外物外物所扰,达到清明澄澈的状态。佛家追求静境与道家类似,庄子诠释“静”的内涵:“万物无足以挠心者,故静也。水静则明烛须眉,平中准,大匠取法焉。水静犹明,而况精神。圣人之心静乎,天地之鉴也,万物之镜也!夫虚静恬淡,寂漠无为者,天地之平而道德之至。故帝王圣人休焉。”^[4]当人心静时不容易被外物侵扰,只有在这种状态下才会生出智慧,禅和智两者是相辅相成的,正如慧远所云:“禅非智无以穷其寂,智非禅无以深其照;然则禅智之要,照寂之谓。”^[5]齐己在《新秋雨后》提到“静引闲机发”,因为静寂引发自己无机之心。所以齐己一生向往山林,大自然的空寂状态有助于修禅。他也将修行的静寂状态运用到诗中。他认为“诗从静境生”(《寄酬高辇推官》),诗情容易在静寂下产生。诗与禅在静境中是相辅相成的,《文心雕龙·神思》总结道:“是以陶钧文思,贵在虚静,疏沦五藏,澡雪精神。”^[6]处于沉寂宁静下既有助于在进行文学构思,又可以涤除杂念净化心灵,体现了静的重

要性。齐己诗歌内容要求洁净、不为名利所染,与修禅讲究闲静、淡泊也相一致。齐己诗云:“道性宜如水,诗情合似冰”(《勉诗僧》)是对僧人修禅和作诗要求的直接表达。参禅修道应心如流水,自然而然,而诗情也应如“冰”一般,“冰”可有两层含义,一是指诗情洁净清澈,不为世俗名利所染;二是指诗情冷淡平静,不宜如普通诗人般情感激荡,进一步可概括为清与静。而禅修贵在内心闲静,不起波澜,操行贵清,保持超尘脱俗的生活情调。所以,从齐己诗歌内容风格来看,也与禅修具有相通性。

其次,作诗与悟禅都具偶然性。齐己言作诗“忽来还有意,已过即无心”,在不经意间突发写诗欲望,于是化为诗歌,这种感觉也稍纵即逝,很快就没了诗思。所以他便“时有兴来还觅句,已无心去即安禅”(《山中寄凝密大师兄弟》),这与钟嵘的“直寻”、皎然的“神会”相接近。有时因所见之物与内心情怀相共鸣,即兴写诗,很快就能完成,当没有诗兴时即使苦思冥想也不得妙语。齐己很欣赏谢灵运的“池塘生春草,园柳变鸣禽”(《登池上楼》),认为他的这两句诗即是偶然梦中所得^[7]。齐己尽管认为写诗具有偶然性、神秘性,但不是毫无根由萌发的,需要前期知识积累作铺垫,又经过冥思苦想,才会在某一时刻不自觉地爆发出来。参禅也是如此,齐己从传承上属于汾阳宗派,体悟自性的方式是顿悟,与作诗一样具有突发、不可预见性。顿悟也并非一蹴而就,需要到处求学访道,参禅需要阅读经书,作诗需要借鉴前人经验,转益多师,品读各类书籍,积累丰富的诗学技艺,只有在这样情况下,才会在某一个瞬间爆发成果。严羽在齐己等人的这种诗歌体验与禅悟相通总结为“禅道惟在妙悟,诗道亦在妙悟”^[8]。

再次,禅悟和诗歌都委婉隐晦表达。诗尚含蓄蕴藉,采用比兴寄托、托物言志等艺术手法已经是诗学传统根深蒂固的观念。齐己尊崇“温柔敦厚”的诗教观,文辞不显露,又尚多重含义,所以诗云:“道妙言何强,诗玄论甚难。”(《溪斋》)禅与诗都很难用准确的语言表达出来,在表达其义时既需要使用语言又要超越语言,捕捉言外之意,即所谓“得鱼忘筌”。庄子说“大道不称”(《庄子·齐物论》)语言很难表情达意,需要用心领会其义。因此有“学诗浑是学参禅,妙处难于口舌传”的说法^[9]。高僧圆悟克勤禅师的诗偈很好说明诗与禅不可言说,“金鸭香销锦绣帷,笙歌丛里醉抚归。少年一段风流时,只许佳人独自知。”^[10]表面上看是一首艳诗,实则借男女情爱比喻悟境,“如人饮水,冷暖自知”,不直说悟境,只有自己直接而深切的体验方能

悟到。诗歌生动有趣，重要读出言外之意，如同禅理不足外人道，应当自己参悟方能体会深意。

2 矛盾性

禅与诗有相通之处，同时也存在矛盾的方面。诗歌是表达情感的工具，内容涉及人的喜怒哀乐，情感丰富。可是禅尚闲静，要求思想去除世俗的杂念，达到澄净状态。齐己在诗歌中对两者的矛盾有说明。

其一，诗和禅表达方式不同。禅宗主张“不立文字，教外别传”，禅家悟道，不依附经卷，以心心相印、理解契合的方式传法。而诗歌与之相反，“在心为志，发言为诗”，诗歌艺术必须通过文字传达。齐己在《拟嵇康绝交寄湘中贯微》诗中表达了这种矛盾，“本无文字学，何有往来书”，与贯微交往多年，贵在心领神会，不需要借助诗歌表达禅理。宋代刘克庄也在语言方面指出诗与禅在语言上的对立，“诗家以少陵为祖，其说曰：‘语不惊人死不休’；禅家以达磨为祖，其说曰：‘不立文字’，诗之不可为禅，犹禅之不可为诗也。”

[1]齐己意识语言的矛盾处，在诗歌处理上也有意运用“不立文字”，如诗中便用了扬眉瞬目，“五老峰前相遇时，各自无言扬眉示法”（《答禅者》），跳出语言和逻辑的束缚，采用直觉的方式传情达意，彼此心有灵犀。

其二，“诗魔”影响修禅。齐己将作诗称为“诗魔”。把“诗魔”与坐禅相比对，在坐禅时引起写诗的冲动，侵扰坐禅的行为。《爱吟》篇云：“正堪凝思掩禅扃，又被诗魔恼竺卿。”正当凝心坐禅时涌现写诗的念头，作诗侵扰了禅修。禅是梵文 dhyana 的音译，一般译为“摄念”、“静虑”、“思惟修”，修持方式是坐禅，息虑凝心、究明心性，达到清净的境界。诗歌却是“感于哀乐，缘事而发”，内心激越，以写诗发泄内心情感，为坐禅的要求所不容，齐己称之为“诗魔”。另一种诗魔的表现方式是指在创作诗歌时入迷，以至于达到忘我的精神境界，这种吟诗的执念犯了禅修大忌。所谓“心生则种种法生，心灭则种种法灭”（《大乘起信论》），断除执念，方能领悟真如的境界。但是齐己吟诗苦吟，为寻得好诗，因有冥搜癖，常常为了吟诗冥思苦想、夜不能寐，如“偶凭窗扉从落照，不眠风雪到残更”（《爱吟》）即是表述这种苦吟场景。这种状态在居士、诗僧中较为常见，晚年白居易仿佛，修禅时也常被诗魔所扰，曾作诗感慨道“自从苦学空门法，销尽平生种种心。唯有诗魔降未得，每逢风月一闲吟。”[12]

齐己有些是借诗歌形式说明禅理，也就是“以诗喻禅”。早期的禅诗属于“开悟诗”，用诗来说明禅理。

六祖慧能是禅宗南宗的创始人，他虽主张不立文字，但本人以“菩提本无树，明镜亦非台”开示佛法，此后禅宗大师普遍采用诗偈传法，逐渐诗偈成为禅客展现才学、修饰禅理的工具。齐己一些诗歌禅理诗生硬枯燥，颇有禅理，却无诗意。如《赠持〈法华经〉僧》：

众人有口，不说是，即说非。吾师有口何所为，莲经七轴六万九千字，日日夜夜终复始。乍吟乍讽何悠扬，风篁古松含秋霜。但恐天龙夜叉乾闥众，骊塞虚空耳皆聒。我闻念经功德缘，舌根可算金刚坚。他时劫火洞燃后，神光璨璨如红莲。受持身心苟精洁，尚能使烦恼大海水枯竭。魔王轮幢自摧折，何况更如理行如理说。

全诗语言通俗易懂，讲述读《法华经》的功用。佛教八部众闻说持念《法华经》，皆来赴听。虔诚持念《法华经》的僧人命终舌根不坏，有如金刚，即使遇到火灾也能保全自身，舌根鲜灿如红色的莲花花瓣。也能使身心清明洁净，消除烦恼，获得无量功德。齐己将持读《法华经》神圣化，是有佛典依据的，《譬喻经》中佛庄严宣告：“今此三界，皆是我有，其中众生，悉是吾子。而今此虑，多诸患难，唯我一人，能为救护。”[13]凡是读过《法华经》的人都会受到佛的庇护。《法华经》不再是单纯的智慧和功德化身，而是成为无所不能的救贖者，宣扬对佛的崇拜和信仰，这也是《法华经》内容的一大特点。齐己这首诗文学性不强，更多借诗歌宣扬禅理。像此类诗歌还有《赠念〈法华经〉僧》、《赠持〈法华经〉僧》、《短歌寄鼓山长老》等，并不具备诗歌美感，只是表达禅理的工具而已。

唐代是诗与禅都兴盛的时代，两者之间也有相通之处。齐己作为一名诗僧，在诗歌中体现了诗与禅的矛盾与统一性，把两者的关系作了总结。到了宋代，以禅喻诗更成为一种风气，诸如严羽《沧浪诗话》在论诗方法上以禅喻诗是其显著特点，这也是与齐己等诗僧的讨论有很大关联。

参考文献

- [1] 杨曾文.唐五代禅宗史[M].北京:中国社会科学出版社, 1999: 482.
- [2] 钱志熙.唐诗近体源流[M].北京:北京大学出版社, 2015: 41.
- [3] 王秀林.齐己诗集校注[M].北京:中国社会科学出版社, 2011:151.本文以下引用齐己的诗歌皆出自这本书,不再

- 出注.
- [4] (晋)郭象注.(唐)成玄英疏.南华真经注疏[M].北京:中华书局,1998:264-265.
- [5] (梁)僧祐撰.苏晋仁等点校.出三藏记集[M].北京:中华书局,1995:343.
- [6] 杨明照.增订文心雕龙校注[M].北京:中华书局,2012:365.
- [7] 齐己《荆州贯休大师旧房》云:“康乐文章梦授心”.是言谢灵运的“池塘生春草,园林变鸣禽”源于梦里.此处引用了《谢氏家录》中的说法:“康乐每对惠连,辄有佳语.后在永嘉西堂,思诗竟日不就,寤寐间,忽见惠连,即成‘池塘生春草’.故尝云:‘此语有神助,非我语也.’”
- [8] 何文焕.历代诗话[M].北京:中华书局,2004:686.
- [9] (明)游潜.明诗话全编[M].南京:江苏古籍出版社,1998:1518.
- [10] (明)瞿汝稷编纂.指月录[M].成都:巴蜀书社,2012:856.
- [11] 辛更儒.刘克庄集笺校[M].北京:中华书局,2011:4146.
- [12] 谢思炜.白居易诗集校注[M].北京:中华书局,2006:1333.
- [13] (明)藕益智旭撰.释明学主编.妙法莲华经台宗会义[M].成都:巴蜀书社,2014:233.
- 版权声明:** ©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

**OPEN ACCESS**