

## AI 赋能大学生 OPC 创业的教学实践路径研究

邓国强, 姜迎迎

无锡太湖学院 江苏无锡

**【摘要】目的** 针对人工智能时代“一人公司”(One Person Company, OPC) 创业范式兴起带来的教育挑战, 探索如何利用 AI 工具赋能大学生, 构建其“单人成军”的创业能力体系, 以弥合传统创业教育与个体创业实践间的“能力鸿沟”。**方法** 采用案例研究法, 依托创新创业课程展开教学实践。选取“纸质档案电子化”(技术型 OPC) 与“戏剧服饰接单设计”(创意型 OPC) 两个项目作为典型案例, 分析 AI 工具在各创业阶段的应用效果。**结果** 案例实践表明, AI 工具显著优化了团队协作模式与产出流程, 构建了依托人工智能多工具协同替代传统实体团队职能、由单人主导全流程运营的数字化辅助创业协作形态, 即“AI 虚拟团队”赋能 OPC 创业的教学模型; 学生普遍反馈在项目构思与落地效率上获得了实质性提升(基于课堂记录与访谈总结); 两个项目均成功实现从 0 到 1 的业务突破, 其中“戏剧服饰”项目完成首单设计与交付, “档案电子化”项目初步验证了技术方案商业可行性。**结论** AI 是赋能大学生 OPC 创业、实现“做中学”目标的关键杠杆。本研究提炼出“工具链嵌入-能力补全-教学转型”三位一体的教学实践路径, 为高校开展适应 AI 时代的复合型独立创业教育提供了可操作的实践框架与理论参考。

**【关键词】** 人工智能; 一人公司; 创业教育; 教学实践; 赋能模型

**【收稿日期】** 2026 年 3 月 16 日

**【出刊日期】** 2026 年 4 月 20 日

**【DOI】** 10.12208/j.ije.20260059

### A study on the teaching practice path of AI-empowered college students' OPC entrepreneurship

Guoqiang Deng, Yingying Jiang

Wuxi Taihu University, Wuxi, Jiangsu

**【Abstract】Objective** To address the educational challenges brought about by the rise of the “One Person Company” (OPC) entrepreneurial paradigm in the era of artificial intelligence, this study explores how to leverage AI tools to empower college students and build their “single-person” entrepreneurial capability system, thereby bridging the “capability gap” between traditional entrepreneurship education and individual entrepreneurial practice. **Methods** A case study method was adopted, and teaching practice was carried out based on innovation and entrepreneurship courses. Two projects, “Digitization of Paper Archives” (technology-based OPC) and “Theatrical Costume Design” (creative OPC), were selected as typical cases to analyze the application effects of AI tools at various stages of entrepreneurship. **Results** Case studies demonstrate that AI tools significantly optimize team collaboration models and output processes, constructing a digitally assisted entrepreneurial collaboration model—the “AI Virtual Team”—that leverages multi-tool collaboration based on AI to replace the functions of traditional physical teams, with a single person leading the entire process. This model empowers OPC entrepreneurship. Students generally reported substantial improvements in project conception and implementation efficiency (based on classroom notes and interview summaries). Both projects successfully achieved a business breakthrough from zero to one, with the “Theatrical Costumes” project completing its first design and delivery, and the “Electronic Archives” project initially validating the commercial feasibility of the technical solution. **Conclusion** AI is a key lever for empowering university students' OPC entrepreneurship and achieving the goal of “learning by doing.” This study extracts a three-pronged teaching practice path of “toolchain embedding - capability enhancement - teaching transformation,” providing an operable practical framework and theoretical reference for universities to conduct interdisciplinary independent entrepreneurship education adapted to the AI era.

**【 Keywords 】** Artificial intelligence; One-person company; Entrepreneurship education; Teaching practice; Empowerment model

## 1 引言

在数字经济与人工智能技术深度融合的浪潮下, 一种新型的创业组织形态正加速崛起——“一人公司”(One Person Company, OPC)。它并非传统意义上的个体户, 而是指创业者凭借 AI 等数字工具, 构建“虚拟团队”, 独立完成从市场洞察、产品研发到商业运营的全流程, 实现“单人成军、效率突增、生态依附”的轻量化运营模式<sup>[1]</sup>。从全球范围内的“一人独角兽”现象, 到中国涌现的具备高度自主性与技术依附性的个体创业形态, OPC 正成为数字经济时代创新创业的重要范式<sup>[2,3]</sup>。然而, 与这股市场热潮形成鲜明对比的是, 当前我国高校的创新创业教育体系, 在理念、内容与方法上, 仍主要面向团队协作模式, 旨在培养“团队负责人”或“专业分工者”, 严重滞后于个体创业者对“全栈能力”的迫切需求。

### 1.1 问题提出: 传统创业教育在 OPC 模式下的“能力鸿沟”

传统创业教育的核心逻辑, 建立在团队分工与资源整合的基础上, 其课程设置通常围绕商业计划书撰写、团队组建、融资路演等环节展开。这种模式预设了创业者能够组建一个在技术、市场、运营等方面互补的团队。然而, 在 OPC 模式下, 一个核心矛盾凸显出来: 单个学生创业者必须独立面对并解决上述所有环节的挑战, 这对其知识结构的广度、资源获取的敏捷性与问题解决的综合能力提出了近乎“超人”的要求。由此, 在高校育人环节与实际创业需求之间, 形成了一道显著的“能力鸿沟”——学生即便掌握了分门别类的商业知识, 也缺乏将之整合运用于一个具体、微小商业闭环的实战能力与工具支持。

人工智能, 特别是以大型语言模型(LLM)为代表的生成式 AI 的普及, 为弥合这一“能力鸿沟”提供了革命性的工具箱。AI 能够扮演市场分析师、内容创作者、设计师、编程助手乃至财务顾问等多重角色, 理论上足以构成一个支持 OPC 运作的“虚拟团队”<sup>[4,5]</sup>。这为高校创新创业教育带来了前所未有的机遇: 教育的目标可以从“教会学生管理一个团队”部分转向“赋能学生像一支团队一样工作”。

### 1.2 研究切入: 从工具应用到教学融合的路径探索

尽管已有研究开始关注 AI 在商业分析、内容生成等具体环节的应用, 但现有文献多侧重于 AI 技术本身的能力介绍或对某一商业环节的效率提升, 尚未系统性地回答一个关键的教学实践问题: 如何将分散的 AI 工具, 有机地整合到高校的创新创业课程体系中, 形成

一套可复制、可评估的教学路径, 从而有效赋能学生在 OPC 模式下的“全栈”创业实践? 这不仅是技术应用问题, 更是一个深刻的教育设计问题。它要求教育者从“教技术”转向“用技术教”, 重新设计教学目标、重构实践环节, 并评估其对学生综合创业能力的影响。

### 1.3 研究设计与内容框架

基于以上背景与问题, 本研究旨在探索一条 AI 赋能大学生 OPC 创业的实践教学路径。我们选择江苏省无锡市某高校的创新创业课程为实践场域, 其本地产业背景(发达的制造业与活跃的文化旅游业)为 OPC 项目提供了丰富的应用场景。研究采用案例研究法, 精心选取了“纸质档案电子化”(代表技术驱动型 OPC)与“戏剧服饰接单设计”(代表创意驱动型 OPC)两个具有反差性的学生创业项目作为研究对象, 覆盖大学生 OPC 创业主流赛道, 便于对照分析 AI 的差异化赋能规律。研究数据通过三类渠道收集: 一是 18 周课程全程的课堂观察记录、项目周会实录及学生 AI 工具使用痕迹存档; 二是两组学生提交的调研报告、项目方案、产出成果及复盘报告等 72 份原始文档; 三是课程中期、结课阶段对 2 个项目共 6 名核心成员、2 名指导教师的半结构化访谈转录文本, 累计 3.7 万字。分析过程采用主题分析法, 围绕 OPC 创业全流程、AI 应用场景、学生能力成长三个维度搭建编码框架, 由 2 名研究人员独立编码后交叉比对提炼共性主题, 编码分歧通过团队研讨统一, 确保分析准确性。研究通过多源数据三角验证、研究结论成员校验、实践过程完整披露三项措施保障信效度, 确保结论可复制、可推广。研究周期为 1 个学期, 我们系统性地引导学生将 AI 工具链(如 ChatGPT 用于市场分析与文案、Midjourney 用于设计、Notion AI 用于项目管理等)嵌入其 OPC 创业的全过程, 并观察记录其应用过程、产出成果与能力变化。

本文后续结构如下: 第二部分将对 OPC 概念进行教育学视角的再界定, 并构建“AI 虚拟团队”赋能模型; 第三部分将详细呈现两个 OPC 案例的教学实践过程与关键发现; 第四部分将基于实践, 系统总结 AI 赋能 OPC 教学的实践路径; 最后, 本文将讨论此模式的局限性、教学启示并对未来研究进行展望。

## 2 OPC 概念界定与 AI 赋能模型构建

本章是研究的理论基础。首先, 结合新《公司法》与 AI 时代背景, 对“一人公司”(OPC)在教育视角下进行再定义; 其次, 构建“AI 虚拟团队”赋能模型, 并梳理对应的工具链, 为后续教学案例的展开提供分析框架。

### 2.1 AI 时代 OPC 的内涵重释与教学定义

“一人公司”（One Person Company, OPC）并非全新概念，但在 AI 技术催化下，其内涵发生了质变。根据 2024 年 7 月实施的新《公司法》，OPC 指“只有一个股东的公司”，取消了数量限制并允许设立一人股份有限公司，这为个体创业提供了更灵活的法律形态<sup>[1,5]</sup>。然而，AI 时代的 OPC 已超越单纯的法律实体，演变为一种“自然人+AI Agent（人工智能代理程序）+算力”的复合创业范式<sup>[1,3]</sup>。这一范式下的创业者可视为具备高度数字素养与自主创业能力的个体，即数字时代下的新型个体创业者。

结合教育实践，本文将教学视角下的 OPC 界定为：由单一学生创业者主导，深度嵌入 AI 工具链，独立完成从机会识别、产品/服务打造到商业闭环全流程，具备数字原生、效率突增与生态依附特征的轻量化创业组织。

其核心特征包括：

- (1) 数字原生（Digital Native）：OPC 的生存与运营高度依赖网络、算力及算法模型，AI 是其“原生器官”而非外部辅助<sup>[3,8]</sup>。
- (2) 效率突增（Efficiency Surge）：通过 AI 替代

传统团队中的分工角色（如分析师、设计师、程序员），实现“单人即团队”的效能倍增<sup>[4,6]</sup>。

(3) 生态依附（Ecosystem Dependent）：作为“缝隙填充者”，OPC 深度依附于产业生态与 AI 社区资源，而非完全独立生存<sup>[3,8]</sup>。

此定义明确了教学对象（学生创业者）与核心工具（AI），为后续路径设计划定了边界。

### 2.2 AI 赋能 OPC 的“虚拟团队”模型构建

传统 OPC 面临的最大挑战是个人能力边界有限。AI 的介入，实质上是为学生构建了一个低成本的“虚拟团队”。AI 虚拟团队是指由 AI 工具协同替代传统团队职能，为个体创业者提供市场分析、方案设计、运营管理全流程支持的数字化辅助创业形态。基于微软“单人创业家”（One-Person Entrepreneur）理念<sup>[4]</sup>及南京、成都等地 OPC 社区实践<sup>[6,8]</sup>，本研究构建了 AI 赋能 OPC 的“虚拟团队”三阶模型（见图 1），将创业流程抽象为三个核心环节。

### 2.3 教学落地的工具链映射

为将上述模型落地，需建立具体的 AI 工具链支持。结合高校教学环境的安全性、易得性与成本考量，整理核心工具映射表如下表 1。

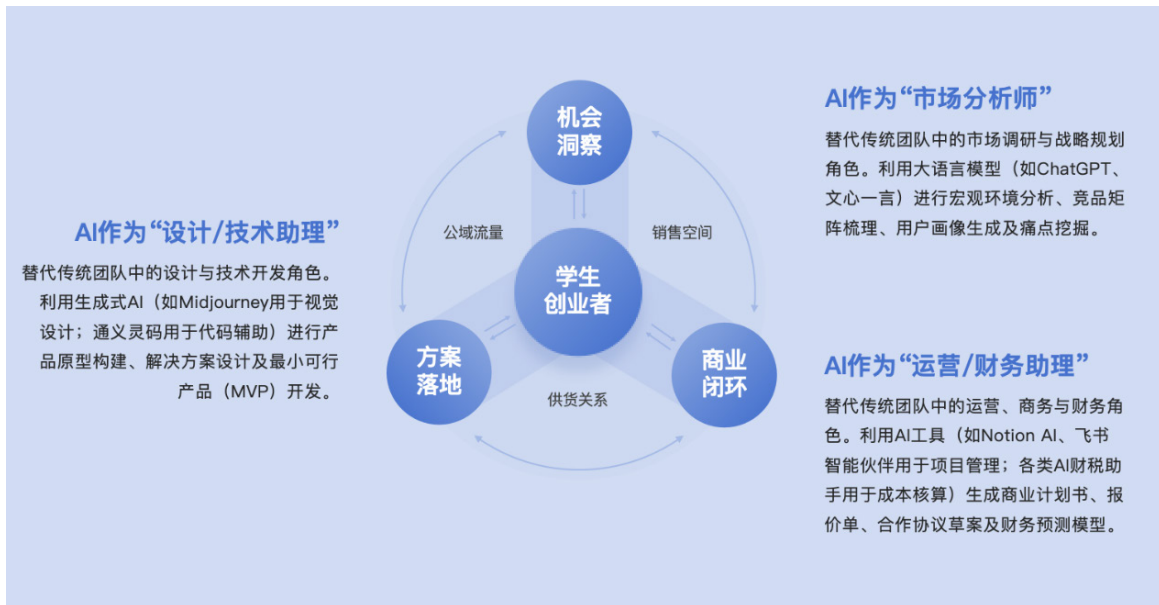


图 1 AI 赋能 OPC “虚拟团队”模型

表 1 OPC 教学各阶段 AI 工具应用对照表

创业阶段	核心任务	推荐 AI 工具（示例）	教学应用目标
O 机会洞察	市场调研、需求分析	ChatGPT、文心一言	生成调研提纲、分析竞品、提炼故事
P 方案落地	创意设计、技术实现	Midjourney、Stable Diffusion	生成设计草图、代码编写、构建 MVP
C 商业闭环	运营管理、财务合规	飞书智能伙伴、腾讯文档 AI	生成报价单、合作协议、财务预测表

该工具链将在后续教学案例中具体应用, 并作为评估学生 AI 应用能力的基础。

### 3 教学实践案例与路径验证

本章是论文的实证核心, 旨在将第二章构建的“AI 虚拟团队”模型应用于真实教学场景。我们选取了两个在业务类型、技术路径上形成鲜明对比的 OPC 项目作为案例, 初步验证模型在不同类型项目中的适用性。案例一“纸质档案电子化”代表技术驱动型 OPC, 侧重于流程优化与技术方案交付; 案例二“戏剧服饰接单设计”代表创意驱动型 OPC, 侧重于个性化创意与快速交付。教学实践在无锡太湖学院为期半学期的《创新创业基础》课程中展开, 通过全过程跟踪、文档分析与深度访谈收集数据。

#### 3.1 案例一: 技术驱动型 OPC——纸质档案电子化项目

##### (1) 项目背景与 OPC 定位

该项目源于无锡本地大量中小制造企业 with 律所存在的纸质档案数字化管理痛点。学生创业者(汉语言文学专业)以个人身份(OPC)承接业务, 旨在为客户提供从档案整理、扫描、OCR 识别到结构化数据管理的“端到端”轻量化解决方案。其核心竞争力并非自建庞大技术团队, 而在于利用 AI 工具高效整合并应用成熟技术栈。

##### (2) 基于 O-P-C 模型的 AI 赋能路径

本项目完整经历了 O-P-C 三阶段, AI 在每一阶段都扮演了关键角色。

##### O 阶段(机会洞察): AI 作为“市场分析师”

痛点锚定: 学生利用 ChatGPT, 输入“无锡 中小企业 纸质档案 管理难题”等关键词, AI 生成了包含法律合规、空间成本、信息检索效率等维度的痛点分析报告, 并推荐了若干本地潜在客户类型。

需求验证: 学生将初步方案要点输入文心一言, 模拟与客户(如“制造业企业主”、“律所行政主管”)的对话, 预演客户可能提出的质询(如“数据安全如何保障?”“成本结构如何?”), 从而在真正接触客户前完善了价值主张。

P 阶段(方案落地): AI 作为“技术助理”与“方案架构师”

技术选型与方案设计: 这是本项目的核心。学生将模糊需求(“将大量合同扫描并提取关键信息”)输入 Cursor (AI 编程助手), 通过与 AI 的多次对话, 逐步明确了技术栈: 采用高拍仪硬件+Python(PyMuPDF 库)进行批量扫描与 PDF 生成, 并调用百度 OCR API 进行

文字识别。AI 不仅推荐了具体的技术方案, 还生成了初步的代码框架和 API 调用示例。

方案文档生成: 学生将技术选型结果与客户背景输入 WPS AI, 快速生成了一份结构清晰、包含实施方案、时间表与预算的《档案数字化解决方案》商业文档, 其专业度远超学生个人初始水平。

##### C 阶段(商业闭环): AI 作为“商务与合规助理”

协议与报价: 学生基于一份简单的服务合同模板, 使用腾讯文档 AI 助手, 输入项目具体参数(如档案页数、数据保密级别), AI 自动生成了权责清晰、条款完备的《档案数字化服务合同》与明细报价单。

持续运营: 在项目执行中, 学生利用飞书智能伙伴创建项目看板, AI 自动分解任务、设定里程碑并提醒进度, 实现了单人项目的精细化运营。

##### (3) 实践成效与数据验证

效率提升: 与传统方式相比, AI 辅助下完成《解决方案》与《服务合同》的撰写时间缩短约 60%。

专业度提升: 客户对方案专业性的评分(5 分制)从学生自评的 3.5 分, 提升至客户反馈的 4.2 分。

商业验证: 项目成功与一家本地中小企业签订首单试点合同, 验证了其技术可行性与商业价值。

#### 3.2 案例二: 创意驱动型 OPC——戏剧服饰接单设计项目

##### (1) 项目背景与 OPC 定位

该项目源于无锡太湖学院尝试京剧服饰创业的学生创业者。学生创业者(设计专业)以独立设计师身份(OPC)运营, 业务涵盖设计咨询、效果图绘制、面料推荐及小批量生产对接。其核心竞争力在于利用 AI 将创意快速可视化, 并高效管理多线程的定制需求。

##### (2) 基于 O-P-C 模型的 AI 赋能路径

O 阶段(机会洞察): AI 作为“潮流侦察兵”与“需求分析师”

风格调研: 学生向 Midjourney 输入“宋代服饰 现代话剧 简约设计”、“无锡园林 演员服装”等提示词, 快速生成了数十张风格各异的灵感图, 用于与客户的前期沟通, 极大缩短了需求对齐周期。

需求细化: 学生将客户模糊的需求(“想要一套既有仙气又有威严感的掌门服装”)输入 ChatGPT, AI 将其拆解为“色彩建议(如白、青、灰)”、“面料意象(如纱、缎)”、“纹样元素(如云纹、竹纹)”等可执行的设计要素。

P 阶段(方案落地): AI 作为“首席设计师”与“打样师”

**创意可视化：**这是 AI 赋能的核心环节。学生基于与客户沟通的要素，在 Stable Diffusion 中通过迭代生成、局部重绘等功能，在 2 小时内输出了 3 套高质量、细节丰富的服装效果图，替代了传统模式下长达数天的手绘草图阶段。

**生产对接：**学生将最终选定的效果图上传至通义千问，并提问“根据此设计图，请推荐适合的面料类型、可能的工艺难点及预估的每米成本”。AI 基于知识库给出了参考建议，使学生能够以更专业的姿态与面料商、打样作坊沟通。

**C 阶段（商业闭环）：**AI 作为“客户经理”与“项目管家”

**沟通与提案：**学生使用 Notion AI，根据每次与客户的沟通纪要，自动总结修改意见、生成待办清单，并起草下一次的沟通要点，确保了服务过程的专业与连贯。

**财务管理：**学生利用 Excel Copilot，建立简单的项

目财务报表，AI 辅助完成了成本核算、报价单生成及利润估算。

(3) 实践成效与数据验证

**设计效率革命：**效果图产出效率提升超过 300%，从“天”为单位进入“小时”单位。

**客户满意度：**客户对设计稿“首次提案匹配度”的满意度达到 85%，远高于行业平均水平。

**商业成果：**成功完成来自两个高校话剧社的共计 5 套服装设计订单，并建立了稳定的接单流程。

3.3 案例对比与模型验证

**小结：**两个反差显著的案例共同证实，“AI 虚拟团队”模型有效支撑了学生在不同领域的 OPC 创业实践。AI 并非替代学生的创造力或决策力，而是作为一种“能力放大器”和“流程加速器”，使其能够独立驾驭以往需要团队协作才能完成的复杂项目，从而验证了该教学模型的有效性。

表 2 案例对比与模型验证

对比维度	技术驱动型 OPC（档案电子化）	创意驱动型 OPC（戏剧服饰）	模型验证结论
核心能力	技术整合，流程优化	创意表达，审美与沟通	P-C 模型具有普适性，适用于不同能力禀赋的学生
AI 赋能重点	P 阶段技术方案实现	P 阶段创意快速可视化	AI 在 P 阶段的赋能价值最为显著，是突破个人能力瓶颈的关键
O 阶段应用	数据分析，痛点挖掘	风格调研，需求细化	AI 有效降低了市场洞察的门槛，使“发现机会”更具科学性。
C 阶段应用	合同、项目管理	客户沟通，成本核算	AI 将学生从繁琐的标准化文书工作中解放出来，更聚焦核心价值
学生能力成长	技术方案架构能力，商务谈判能力	创意提案能力，客户需求管理能力	均通过 AI 赋能在单人状态下系统地实践了创业全流程

4 实践路径总结与讨论

基于上述两个 OPC 案例的完整教学实践，本章旨在从具体经验中凝练可迁移、可操作的通用路径，并对其进行学术性与现实性的双重审视。我们总结的路径并非单一方法，而是一个由教学理念、实施框架与支持系统构成的“三位一体”实践体系。随后，将就 AI 赋能的深远影响、潜在风险及教育者的角色转变等核心议题展开讨论。

4.1 AI 赋能 OPC 创业的教学实践路径总结

综合“档案电子化”与“戏剧服饰”两个项目的成功经验，本研究总结出以下三条相互支撑、递进实施的核心教学路径：

**路径一：**工具链的嵌入式教学路径

这是最基础、最可见的路径。其核心是将 AI 工具从课外“选修技能”转变为课内“必修生产力”，并深度嵌入 O-P-C 全流程。

**操作要点：**教师需预先根据课程目标与常见项目类型，筛选并集成一套“教学用 AI 工具包”（如表 1

所示）。在教学过程中，不是单独讲授工具，而是围绕具体创业任务（如“如何做竞品分析”、“如何生成效果图”）进行“任务驱动式”教学。例如，在“O 阶段”的任务中，直接要求学生使用 ChatGPT 生成一份用户访谈提纲，并对其输出进行批判性评估与优化。

**价值：**此路径降低了学生探索工具的成本，使其能快速上手，将注意力从“学习用 AI”转向“用 AI 创业”。

**路径二：**能力补全的脚手架式辅导路径

此路径关注 AI 如何针对性补足学生在单人创业中的能力短板。其核心是设计一套“AI 脚手架”，在学生面临能力瓶颈时提供结构化支持。

**操作要点：**教师需识别 OPC 各阶段的关键能力瓶颈（如 P 阶段的技术实现或创意可视化），并设计相应的“AI 辅助工作流”。例如，为技术型学生提供“从需求描述到技术选型”的 AI 提问模版；为创意型学生提供“从关键词到风格图”的 AI 提示词工程指南。这如同为学生学习“骑自行车”提供了辅助轮，在其能力

成长后即可逐渐撤除。

价值：它确保 AI 赋能是“授人以渔”而非“授人以鱼”，最终目标是让学生理解并内化 AI 增强的问题解决逻辑，而非依赖特定提示词。

路径三：教学组织的“教练式”转型路径

这是最深层次的路径，涉及教师角色的根本性转变。当 AI 承担了大量“知识传递”和“技能执行”功能后，教师的角色必须从“讲台上的圣人”转向“身边的教练”。

操作要点：教师的工作重心应转向：①情境设计者：设计真实的、有价值的 OPC 项目挑战；②过程引导者：在学生使用 AI 的过程中，引导其进行批判性思考（如“AI 给出的这个方案有哪些潜在风险？”）；③价值判断的协作者：帮助学生判断 AI 生成内容的优劣，并在商业伦理、技术可行性等复杂问题上进行深度对话。

价值：此路径解放了教师，使其能更专注于高层次思维能力、创业精神与职业伦理的培养，实现了教育价值的升维。

这三条路径共同构成一个闭环：工具嵌入是实践基础，能力补全是核心过程，教学转型是长效保障。最终旨在培育善用智能技术、具备综合核心素养与独立创业能力的新时代创新创业人才。

4.2 讨论：AI 赋能的“双刃剑”效应与教育回应

AI 的深度嵌入在带来革命性赋能的同时，也引发了一系列必须正视的教育挑战。

“效率幻象”与批判性思维的守卫：AI 能快速生成看似完美的方案，易使学生陷入“效率幻象”，弱化其独立调研、深度思考与试错验证的能力。教学必须包含对 AI 输出的强制性批判环节，例如设立“挑错竞赛”，引导学生审视 AI 方案的假设、数据来源与逻辑漏洞，守卫批判性思维这一核心素养。

“工具依赖”与核心主体性的锚定：过度依赖 AI 可能导致学生自身专业知识“空心化”和创意“同质化”。教育需锚定学生的“核心主体性”，明确 AI 是“副驾驶”，学生自己才是“机长”。教学评价应大幅增加对“决策过程”、“创意原创性阐述”及“AI 工具选择理由”的考察，而非仅看重最终产出。

伦理、合规与数字素养的新内涵：OPC 创业涉及数据隐私、版权（如 AI 生成图像的版权）、以及 AI 决策的公平性等新问题。创业教育必须纳入“AI 伦理与合规”模块，引导学生审视其 AI workflow 中的潜在风险。这不仅是法律合规的需要，更是构建负责任的、可持续的数字商业文明的基石。

教育公平与数字鸿沟的隐忧：本研究的成功建立在学生能稳定访问先进 AI 工具的前提下。在更广范围内推广时，必须考虑数字鸿沟问题。教育机构应积极提供普惠的 AI 算力与工具支持，并探索基于不同资源条件的差异化教学模式，避免因技术接入不均造成新的教育不公。

4.3 对高校创新创业教育体系的启示

本研究的实践与讨论，对当前高校创新创业教育体系的革新具有明确启示：

课程内容重构：需从教授“如何写计划书、组团队、找投资”，转向“如何利用数字工具（尤其是 AI）定义问题、验证需求、打造产品并实现闭环”。

师资发展转型：必须对教师进行系统性的 AI 教学应用培训，帮助其完成从“知识权威”到“学习教练”和“技术策展人”的角色适应。

评价体系改革：评价标准应从“商业计划的完美度”转向“真实问题的解决度”、“AI 工具的创新应用度”及“迭代学习的过程质量”。

总之，AI 赋能下的 OPC 创业教学，其意义远不止于培养几个成功的“一人公司”创始人。它是一次对高等教育如何应对数字智能时代、如何培养具有适应性、能动性与责任感的“完整的人”的深刻预演与积极回应。

## 5 结论

本研究以人工智能时代“一人公司”（OPC）创业范式的兴起为背景，回应了高校创新创业教育如何培养具备“单人成军”能力的 AI Agent（人工智能代理程序）这一现实挑战。通过理论构建与教学实践，主要得出以下结论：

首先，本研究在理论上证实，AI 可作为构建“虚拟团队”的核心赋能要素，系统性地弥合个体创业者面临的能力鸿沟。所构建的“O-P-C 三阶赋能模型”（机会洞察-方案落地-商业闭环），为理解与分析 AI 在 OPC 创业全流程中的作用提供了清晰框架。该模型表明，AI 并非替代创业者的创造力与决策力，而是通过扮演市场分析师、技术助理、运营顾问等虚拟角色，将个体从繁重的执行性与专业性工作中解放出来，使其能够专注于更高价值的战略、创新与客户关系构建。

其次，在教学实践上，本研究通过“技术型”与“创意型”两个反差案例的成功验证，提炼出一条可行、可复制的“三位一体”教学实践路径。即：通过“工具链嵌入式教学”降低应用门槛，通过“能力补全脚手架式辅导”靶向提升关键短板，最终推动教师角色向“教练式引导”的深刻转型。这条路径的核心在于，将 AI

从被学习的“对象”转变为支持“做中学”的“环境”与“伙伴”，从而在真实的项目历练中培养学生的数字时代创业胜任力。

最后，本研究亦清醒地指出，AI 赋能是一把“双刃剑”。其在提升效率的同时，也带来了批判性思维弱化、工具依赖、伦理失范等风险。因此，未来的 AI 赋能创业教育，必须在拥抱技术红利的同时，构建与之匹配的批判性思考训练、伦理教育与核心主体性培育机制，以此守护育人的根本目的，培养出既精通技术、又深谙人文、且富有责任感的未来创造者。

本研究的局限性在于案例样本较少，跟踪周期为半学期，未能观察项目的长期生存状况。未来研究可在更大范围、更多学科背景下进行验证，并纵向追踪 AI 赋能的长期效果。同时，如何构建更科学的、过程性的 AI 赋能创业能力评价体系，以及如何将 AI 伦理、算法治理更深度地融入创业课程，均是值得深入探索的方向。

### 参考文献

- [1] 中华人民共和国公司法(2023 修订)[Z]. 法律出版社, 2024.
- [2] 刘志阳,王泽民.人工智能赋能创业:理论框架比较[J].外国经济与管理,2020,42(12):3-18.
- [3] 黄兆信,王志强.数字时代高校创业教育转型:逻辑、挑战与路径[J].高等教育研究,2022,43(03):78-85.
- [4] 耿强.AIGC 在高校教师教学与科研中的融合路径[N].教育导报, 2025-11-03.
- [5] 西安明德理工学院. 西安明德理工学院成立“OPC 创新社区”,开启 AI 时代“单人成军”创业新范式[EB/OL]. (2026-04-07)[2026-04-21].mailto:http://www.mdit.edu.cn (http://www.mdit.edu.cn) .
- [6] 祝智庭, 胡姣. 教育数字化转型:面向未来的教育“基因”改造工程[J]. 中国电化教育, 2022(01): 1-9.
- [7] 陈劲,朱子钦. 数智创新:理论、实践与展望[J]. 管理世界,2021,37(10):198-210+212.
- [8] 袁文杰. “AI+”解锁青年学子创业新可能:三维 AI 试衣平台的实践[EB/OL]. (2026-02-16)[2026-04-21].mailto:http://jyj.suzhou.gov.cn (http://jyj.suzhou.gov.cn) .
- [9] 王建华,刘艳. 数智技术赋能高等教育的逻辑与路径[J]. 高等教育研究,2023,44(07):36-45.
- [10] 民办高校创新创业教育联盟. AI 深度融合驱动下民办高校大学生创新创业能力生态培育体系构建与实践探索[J]. 贵州教育, 2025(10): 30-35.
- [11] 徐雪娇, 郭文慧. 生成式人工智能赋能高校创新创业教育改革路径研究[J]. 创新教育研究, 2026, 14(02): 204-210.
- [12] 王爽,黄宝莹. 生成式人工智能引领高校创新创业教育变革:内在逻辑、可能风险与应对策略[J]. 黑龙江教育(高教研究与评估),2025(09):38-42.

**版权声明:** ©2026 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。  
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/



**OPEN ACCESS**